

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

**Jóvenes gay universitarios y su representación social  
de la homosexualidad**

TRABAJO RECEPCIONAL  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
COMUNICACIÓN Y CULTURA

PRESENTA

**CHRISTOPHER DEL CASTILLO MARTÍNEZ**

Directora del trabajo recepcional  
Dra. María Teresa Mckelligan Sánchez

Ciudad de México, junio de 2016

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

# Agradecimientos

A mis padres Ignacio y Cristina por el apoyo incondicional, por tratar de darme lo mejor, por ser el mayor ejemplo de vida y por siempre expresar su orgullo hacia mí. Todo lo que he logrado es por y para ustedes.

A mi hermana Itzel por ser mi complemento en este camino llamado vida.

A mi directora la Dra. Teresa McKelligan por su apoyo, interés y sobre todo su tiempo invertido en este trabajo. A la Dra. Marta Rizo por ser un gran ejemplo de profesionalismo, por todo su conocimiento transmitido y sus siempre atinados comentarios. A los lectores la Mtra. Aída Analco, Dra. Ana Helena Treviño y Mtro. Juan Carlos López por sus consejos.

A mis abuelitos Paula y Chabelo porque a pesar de que ya no están físicamente, sé que están muy orgullosos de mí.

A mis pocos pero muy valiosos amigos: Cinthya, Anita, JuanSe, Kathia, Jean, MaFer, Omar y Joy. Por cada aventura vivida con ustedes.

A mis primos Gabriela y Juan Carlos por su gran apoyo.

Al primer amor de mi vida Jorge por ayudarme a vencer mis miedos y poder aceptarme como soy, por enseñarme a entregar el corazón sin que las etiquetas puestas por la sociedad importen. Ya no estas físicamente pero mi corazón siempre tendrá una parte del tuyo.

A mi querida casa de estudios la UACM por darme las herramientas para construir mi futuro. Y por la beca brindada para materializar esta tesis.

Y por último, pero siempre primero, gracias Dios por todo lo bueno y lo malo, por fortalecer mi fe y sanar mi corazón cuando más lo necesite.

## Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>Capítulo 1: Sociedad, cultura y homosexualidad.....</b>	<b>9</b>
Objetivo general.....	11
Objetivos específicos.....	11
Justificación.....	13
<b>Capítulo 2: Vida y lucha en una sociedad machista.....</b>	<b>16</b>
2.1 Significado y cambio histórico del concepto homosexual-gay.....	16
2.2 Homosexualidad fuera de México.....	17
2.3 Homosexualidad en México.....	21
2.3.1 Lucha social de la comunidad gay en México.....	23
<b>Capítulo 3: ¿Se nace o se hace? Estudios sobre la homosexualidad En México y el mundo.....</b>	<b>33</b>
3.1 Estudios académicos e investigaciones sobre la homosexualidad.....	33
3.2 Estudios sobre la homosexualidad desde la sociología.....	35
3.2.1 Representaciones sociales y homosexualidad.....	38
3.3 Estudios sobre la homosexualidad desde la política.....	41
3.4 Estudios sobre la homosexualidad desde la psicología.....	42
3.5 Estudios sobre la homosexualidad desde la comunicación.....	43
3.5.1 Autopercepción y Autorepresentación del homosexual.....	44
3.6 Conclusión del estado del Arte.....	46
<b>Capítulo 4: Representación de una identidad.....</b>	<b>49</b>
4.1 Representaciones sociales.....	49
4.2 Concepto de la Homosexualidad.....	52
4.2.1 Definición de Homosexualidad.....	56
4.3 Movimiento Feminista.....	58
4.4 Estereotipo.....	65
4.5 Identidad.....	68
4.5.1 Identidad Gay.....	70
<b>Capítulo 5: Metodología.....</b>	<b>75</b>
5.1 Técnica.....	77
5.2 Informantes.....	78
<b>Capítulo 6: Lo que soy, lo que pretendo y lo que ven.....</b>	<b>89</b>
6.1 Análisis de las representaciones sociales que tienen los jóvenes gay universitarios sobre la homosexualidad y su relación con la masculinidad hegemónica.....	89
6.2 Interpretación de las representaciones sociales de los jóvenes gay universitarios.....	94
6.2.1 Verse y querer proyectar ser normal (masculino).....	96
6.2.2 Lo que no es normal, lo que no quiero ser.....	104
6.3 Identidad en tensión.....	112
<b>Conclusiones.....</b>	<b>120</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>126</b>

## Introducción

Al empezar este trabajo de investigación se recomendó elegir un tema que fuera relevante en el ámbito social, académico y personal. Por lo que después de abrir un abanico de posibilidades determine cuál era el tema ideal: la representación social de los jóvenes gay universitarios, ya que además de relevante es un tema actual y hasta controversial, que involucra no solamente a los jóvenes pertenecientes de la comunidad LGBTTI sino también a la sociedad en general, y a los medios de comunicación que han sido los principales encargados de llevar y reproducir los estereotipos de la masculinidad hegemónica y subordinada.

Ahora bien, esta tesis está conformada por seis capítulos. El primero abarca el área de interés, que es los análisis de la representación social de los jóvenes gay universitarios, su objetivo general es: Describir y analizar las representaciones sociales que los jóvenes universitarios gay tienen sobre su propia homosexualidad y los estereotipos de la masculinidad hegemónica. La justificación social, académica y personal, las cuales resaltan la importancia y pertinencia del tema a desarrollar.

El capítulo dos es un breve recorrido histórico sobre la homosexualidad en México, desde las civilizaciones antiguas hasta la época actual, así como en varias partes del mundo como Asia y Europa, donde se muestra el castigo y las dificultades que ha enfrentado la comunidad gay y que han sido los detonantes para dar paso a la lucha social para oponerse a la religión, la ciencia y al estado.

El capítulo tres es un recopilado de estudios, tesis e investigaciones sobre el tema homosexual desde diferentes áreas como la sociología, la política, la psicología y la comunicación. En estos estudios los autores han utilizado

diferentes técnicas que van desde entrevistas, observación, documentales, grupos de enfoque, etc. Estas técnicas han ayudado a llegar a importantes aportes tales como el reconocimiento de los estereotipos homosexuales y la tendencia a relacionar lo homosexual con lo femenino, pero también dan la posibilidad de seguir aportando al tema, en este caso al buscar la percepción de los jóvenes gay ante esos estereotipos.

El capítulo cuatro está compuesto con los principales autores, teorías y conceptos en los que se sustenta esta tesis, empezando con la teoría de Representaciones Sociales (Comportamiento compartido y comunicación entre los individuos de una sociedad) y autores como Jodelette, Moscovici y Abric. Después el concepto y definición de homosexualidad, con la escala y estudios de Kinsey que fueron en su momento controversiales por afirmar que dos de cada cinco hombres habrían tenido relaciones homosexuales en alguna etapa de su vida. En tercer lugar la teoría de género (con el objetivo de construir lo que se llama socialmente masculino o femenino) desde los aportes de Marta Lamas; por último, el concepto de estereotipo el cual se ha atribuido culturalmente al homosexual y que son reproducidos principalmente por los medios de comunicación.

El capítulo cinco, la metodología, es importante mencionar que en un principio se pensó trabajar solamente con estudiantes de la UACM, desafortunadamente sólo se logró conseguir a dos informantes dispuestos a compartir sus vivencias e ideas, todas las técnicas implementadas para conseguir informantes fracasaron y a pesar de que no se busca medir nada, esta cantidad no ayudaba para poder llegar a una descripción y posteriormente a un análisis, por lo que se recurrió a buscar a más informantes universitarios, sin

importar la institución a la que pertenecieran, sólo que estuvieran dispuestos a aportar abiertamente y permitiría tener un panorama más amplio ya que el ámbito social y cultural de cada uno sería diferente. Se aplicó una metodología cualitativa, herramienta que estudia cómo se construye la realidad y trata de comprenderla más allá de medir parámetros. Esto a través de la técnica de entrevista a profundidad, la cual permite explorar, detallar y comprender la información por medio de preguntas donde el entrevistado tiene la libertad de expresarse todo lo que quiera.

Por último, el capítulo seis presenta el análisis y descripción de la representación social de los jóvenes gay universitarios sobre su propia homosexualidad y los estereotipos de la masculinidad hegemónica. Los datos obtenidos por parte de los informantes comparten una particularidad, la cual al iniciar la aplicación de entrevistas no se contemplaba: resulta que la ideología de los ocho entrevistados es demasiado similar, sus respuestas y su construcción de representación social sigue un mismo patrón y esto permitió llegar a los siguientes resultados:

- A) Los entrevistados buscan ser representados por características masculinas (vello, barba, virilidad, fuerza etc.) a pesar de que el concepto de masculinidad deja fuera totalmente a los homosexuales.
- B) Identifican tanto los estereotipos de la masculinidad como de la homosexualidad, intentando atribuirse más características de la masculinidad a su personalidad y rechazando por completo cualquiera perteneciente a la homosexualidad.
- C) A pesar de aceptarse como homosexuales, no permiten que se asocien a ellos características femeninas, ni que los demás los vean como mujeres.

D) Existe una gran tensión en su representación social, que se hace más notoria al atribuirle a su personalidad características que se colocan tanto en lo masculino como en lo homosexual.

En definitiva, la representación social de los jóvenes entrevistados es la de un joven que acepta su preferencia sexo afectiva por alguien de su mismo sexo, pero que se comporta ante los demás como un hombre masculino, lo cual representa una constante tensión de estar entre lo que es bien visto (“normal”) y lo que no (“anormal”).

# **CAPÍTULO**



# **SOCIEDAD, CULTURA Y HOMOSEXUALIDAD**

## Capítulo 1

### Sociedad, Cultura y Homosexualidad

La identidad gay va más allá que solo definirla como relaciones sexuales de hombres con hombres o mujeres con mujeres. Ya que es como toda identidad que pasa por un proceso de construcción para poder definirse. Las personas gay siempre se han enfrentado a grandes estigmas sociales, tachados como causantes de catástrofes naturales y más extremadamente condenados a muerte por practicar cosas consideradas del demonio.

En México, así como en otras partes del mundo, uno de los principales factores para la construcción y modificación de la identidad gay ha sido la homofobia, la cual es considerada por muchos expertos como el miedo a lo diferente, y el eje central para comprender la formación del sujeto gay. Desde la etapa de la niñez hasta la adolescencia, un varón que es menos masculino que los demás o bien afeminado, está expuesto a vivir burlas, desprecios, insultos por parte de los que están dentro de la llamada masculinidad hegemónica. Se entiende por masculinidad hegemónica “la configuración de práctica genérica que encarna la respuesta corrientemente aceptada al problema de la legitimidad del patriarcado, la que garantiza (o se toma para garantizar) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres” (Connell, 1997: 39).

Dentro de un entorno en donde la sociedad, la cultura, los medios, han enseñado que el ser masculino es aquel hombre que impone, que actúa duro, que tiene carácter, que le gustan las mujeres, da como resultado que aquellos que no están dentro de esta masculinidad, sufran discriminación, sean oprimidos

y muchas veces su dignidad como humanos quede olvidada, razones por las que muchas veces prefieren permanecer sin revelar su homosexualidad. Quedan expuestos a ser llamados de manera insultante como jotos, maricas, puñales, putos ,etc., esto con la intención de hacerles saber que por gustarles alguien del mismo sexo no son dignos de ser reconocidos socialmente, no tienen los mismos derechos, ni valor ante lo social, político, económico y hasta en lo religioso.

Y es aquí donde los jóvenes gay deben de enfrentarse a la realidad, a decidir si se quedan dentro de la masculinidad hegemónica o aceptan su identidad como homosexual, una identidad que ha tenido cambios a través de los años y de los eventos sociales a nivel mundial, a la cual se le ha dotado de diferentes características para poder vivir de una manera donde ser gay no sea pecado o algo indigno, donde con la lucha y resistencia se ha peleado para que los jóvenes gay tengan derechos y libertad de vivir sin pena de sus preferencias.

Por otro lado, están los que saben que su identidad no está dentro de la masculinidad hegemónica y que prefieren ocultar o evadir lo que significaría ser reconocido como gay en la sociedad, tratando de ocultar sus sentimientos, placeres y deseos y hasta en algunos casos reproducir actos de homofobia contra los que no quiere ver como iguales.

En el presente trabajo me interesa conocer cómo se vive y se representa la homosexualidad entre los jóvenes gay universitarios de la Ciudad de México. Identificar y analizar las representaciones sociales que los jóvenes universitarios gay tienen en torno a su propia homosexualidad y en relación al estereotipo de la masculinidad hegemónica.

En una ciudad donde la sociedad, cultura, creencias, economía y más han impuesto un estereotipo de masculinidad: ¿Cómo los jóvenes gay se autoperciben y autorepresentan con respecto al estereotipo de hombre impuesto por la masculinidad hegemónica?

**Objetivo general:**

Describir y analizar las representaciones sociales que los jóvenes gay universitarios tienen sobre su propia homosexualidad y los estereotipos de la masculinidad hegemónica.

**Objetivos específicos:**

Obtener información sobre las creencias que tienen los estudiantes gay sobre su propia homosexualidad.

Conocer la forma en que los jóvenes gay se autoperciben en relación a los estereotipos de la masculinidad hegemónica.

Comprender las representaciones sociales actuales sobre la homosexualidad de los estudiantes universitarios de la Ciudad de México.

<b>Preguntas Particulares</b>	<b>Objetivos</b>
¿Qué características de los estereotipos de masculinidad hegemónica se atribuyen los jóvenes gay universitarios?	Reconocer las características de la masculinidad hegemónica que se observan en la comunidad gay
¿Cómo se dan sentido de pertenencia a una comunidad los jóvenes gay universitarios?	Identificar los elementos y características que un joven gay cree que debe tener para ser parte de una comunidad.
¿Cómo se autoperciben los jóvenes gay en relación a su sexualidad?	Describir la forma en que se ven los jóvenes gay en relación a su sexualidad.
¿Cuáles son los estereotipos que identifican los jóvenes gay con respecto a la homosexualidad?	Reconocer los principales estereotipos identificados por los jóvenes gay entrevistados
¿Con cuáles de ellos se autorepresentan?	Contrastar los principales estereotipos con los que los jóvenes gay se sienten más apegados o identificados con aquellos que rechazan.

En una sociedad donde cada vez es más frecuente escuchar temas relacionados con la comunidad homosexual, ya sean cosas buenas (derechos, leyes, movimientos) o cosas malas (ataques, rechazo, discriminación) la identidad y el comportamiento de los jóvenes gay se puede ver influenciado en su forma de ser, verse y convivir. El ser gay, a pesar de todas las libertades que se han obtenido en los últimos años, sigue siendo mal visto, y sigue siendo

motivo de maltrato, rechazo y tabúes. Los jóvenes gay quedan expuestos si no comparten los rasgos de la masculinidad hegemónica, quedan vulnerables y son tratados de una forma poco digna para un ser humano.

### **Justificación:**

El tema central de mi tesis es relevante en comunicación y cultura ya que está enfocado en las representaciones sociales, éstas son un sistema de valores, nociones y prácticas que se ponen en marcha en un contexto social. Dichas representaciones también se forman a partir de influencias externas. “La identidad del individuo es una identidad una y única, no la de un número primo, sino al mismo tiempo la de una fracción y la de una totalidad. Si hay unidad, es la unidad de un punto de innumerables intersecciones”. (Giménez, 2004: 4)

Y sin duda falta mucho por adentrarnos en investigaciones en torno a la comunidad LGBTTI, al ser una carrera con bases humanas y sociales, no podemos dejar a un lado lo que una de las minorías que más ha sobresalido en los últimos años quiere decir y así convertirnos en el puente para plasmarlo a través de autores, teorías y prácticas de la comunicación.

Esto queda relacionado directamente con mi tema, la identidad de los jóvenes gay a través de la cultura y el contexto de la sociedad en la que viven, de la cual han adquirido características, ya que las identidades son siempre sociales, no existe identidad sin un marco social que la reconozca. A la vez nos distingue de otros, pero al mismo tiempo nos une a otros que son afines a nuestra identidad. Si bien se dice que la identidad social se adquiere mediante el comportamiento y la comunicación entre individuos, los jóvenes gay de la UACM se autorepresentan y se autoperceben dentro de un contexto donde las

características de ser “hombre” o pertenecer a la masculinidad hegemónica y ser homosexual están en un choque de ideas y creencias.

México es un país homofóbico, la Comisión Ciudadana contra los Crímenes de Odio por Homofobia (CCCOH) informó en mayo de 2015 que el país está en segundo lugar mundial de crímenes por homofobia y el DF en primero a nivel nacional (con 190 casos registrados), por lo que este tema sigue teniendo repercusión en los jóvenes homosexuales, donde día a día en los medios de comunicación, en la escuela, en el trabajo, en las redes sociales se lee y se escucha sobre algo relacionado con la comunidad gay.

Es por ello que considero relevante mi tema en el ámbito social ya que además de su vigencia es un tema que involucra a gran parte de la población, tanto el gay que convive como a los que conviven con él, su percepción del mundo, su comportamiento, su visión como persona y como ciudadano. Yo como joven gay y universitario he visto lo importante que es formar parte de una comunidad que es socialmente rechazada, con muchos estereotipos y tabúes ligados a lo que es ser gay.

# CAPÍTULO



**VIDA Y LUCHA EN UNA  
SOCIEDAD MACHISTA.**

## Capítulo 2.

### Vida y lucha en una sociedad machista.

Como ya mencioné previamente, México es uno de los países en el mundo con mayor índice de homofobia y machismo por tal motivo en este capítulo recorreré los principales movimientos y eventos de la comunidad gay tanto en México como en el mundo. Para dar un recorrido histórico del concepto homosexual y el movimiento en general con el fin de proporcionar un panorama más amplio sobre las circunstancias que han orillado a la comunidad gay a luchar por su igualdad y su reconocimiento.

#### 2.1 Significado y cambio histórico del concepto homosexual-gay.

La homosexualidad es una orientación sexual y se define como la atracción sexual, afectiva, emocional y sentimental hacia individuos del mismo sexo. Diversos estudios científicos en el mundo consideran que la homosexualidad no es una enfermedad. El término homosexual se utilizó por primera vez en 1869 por Karl-Maria Kertbeny (escritor y pionero del movimiento de la liberación gay), que sostenía que las leyes en contra de la homosexualidad eran contrarias a los derechos del hombre y que los actos sexuales privados libremente consentidos no debían tener relevancia penal.

Pero fue el libro de Richard Freiherr von Krafft-Ebing (Psiquiatra alemán) llamado "*Psychopathia Sexualis*" el que popularizó este término; desde este momento la homosexualidad se volvió un fuerte e importante tema de debate. Hay quienes lo consideran como una enfermedad, otros como algo perverso, un

trastorno en la persona, un mal genético y algunos afirman que es algo natural, es decir que viene por naturaleza.

El término homosexual resultó para muchos algo complicado y denigrante, por lo que se adoptó también el término gay. El significado de éste según la Real Academia de la Lengua Española (RAE) es "aquel individuo perteneciente o relativo a la homosexualidad". Pero para contrarrestar lo negativo al significado oficial se dice proviene del vocablo provenzal gai (en castellano gayo) y significa alegre o pícaro así como también se dice provenir del francés gai, que deriva del latín gaius que quiere decir despreocupado, alegre y contento o del latín gaudium que quiere decir "gozo" de donde se formó el occitano gai, y luego derivó en la misma línea hacia el provenzal por lo que el ser gay se lo atribuye aquel que se reconoce, se acepta tal cual es y lucha por reivindicar sus derechos (Eluvia, 1979: 63)

## **2.2 Homosexualidad fuera de México.**

Hablar de homosexualidad no es nada novedoso, desde tiempo atrás se sabe que existe y que se ha visto reflejada en varias etapas de la vida del ser humano. En la antigua Grecia el matrimonio hombre y mujer solo se realizaba para poder tener hijos, en cambio, para sexo, compañía o amor se tenía una relación homosexual.

En un principio el concepto griego de amor entre hombres se refería al compañerismo y al honor, era el tipo de relación propia para la juventud griega, iban a batalla con su amante y preferían morir si su amante era asesinado. La sociedad griega no asociaba esta acción ni con estatus ni como preferencia sexual.

En Roma están registrados los primeros casos de matrimonio entre dos hombres, como el del emperador Nerón el cual se casó tres veces con hombres y dos veces con mujeres. Varios emperadores más estaban rodeados de hombres para encuentros eróticos y sexuales en los baños públicos. Existen poemas, dibujos y relatos donde se refleja claramente que el amor entre hombres estuvo presente en esta época.

En la China se tiene conocimiento de la homosexualidad desde la antigüedad y esta acción no era castigada ya que se consideraba normal, por lo que ninguna de las religiones o filosofías chinas lo veían como algo relacionado al pecado.

Estos ejemplos muestran claramente que en la antigüedad las prácticas homosexuales no eran consideradas de la misma manera como se conocen ahora, no se relacionaban con algo prohibido, castigado o pecaminoso; el amor entre hombres tenía una connotación de lealtad y amor, noción que cambió drásticamente con la llegada del Cristianismo.

A partir del siglo XII, en la sociedad europea, las autoridades religiosas tenían un gran poder por ser las garantes del juramento de vasallaje y la cúspide del sistema feudal por lo que comienzan las persecuciones a los homosexuales, debido a que el cristianismo condena la homosexualidad basándose en su interpretación del pasaje de Sodoma en la biblia y la creencia que igual que como ocurre en el relato; la homosexualidad iba a provocar plagas y desastres naturales.

En 1179 el papa Gregorio IX apoyado con el Tercer Concilio de Letrán pone fin a toda tolerancia ya sea dentro o fuera de la iglesia a todo tipo de depravación sexual y es en 1184 cuando se crea la Inquisición, organismo que

tenía como función el perseguir la herejía y satanismo convirtiéndose pronto en un instrumento para perseguir la homosexualidad y brujería. Desde entonces todos los homosexuales sin excepción serían perseguidos para ser torturados y castigados con la muerte.

“Hijos de la disidencia”, así fueron llamados los hombres homosexuales en la edad media, ya que más allá de practicar una sexualidad considerada diabólica la usaron como unión entre dos cuerpos, acción que rompe con todo lo tradicional, con lo enseñado desde lo familiar y que según ellos, era lo que causaba que fueran castigados con catástrofes naturales.

De los siglos XVI al XVII en España y Portugal se vivía un periodo de gran homofobia llegando a instalar una docena de tribunales de Santa Inquisición, esta situación fue muy similar en México, Perú y Colombia, los homosexuales eran perseguidos por los tres tribunales: la Justicia Real, la Santa Inquisición y el Foro Episcopal.

Fernández de Oviedo relata en *Historia General y Natural de las Indias* (1535) cosas que sucedían en lo que hoy se conoce como Venezuela y Colombia, “donde muchos destos indios y indias eran sodomitas, en alguna partes destas indias, traían por joyel a un hombre sobre otro, en aquel diabólico y nefando acto de Sodoma, hechos de oro en relieve. Yo vi unos destos joyeles del diablo que pesaba veinte pesos de oro, hueco, vaciado y bien labrado, que se hubo en el Puerto de Santa Marta en la costa de Tierra Firme año de 1514” (Cardin, 1984:150 citado en Mott, 1994:126)

Cieza de León en su *Crónica de Perú* observó que “En los oráculos y adoratorios algunos mozos desde su niñez estuviesen en los templos para que a su tiempo, cuando se hiciesen los sacrificios y fiestas solemnes, los señores y

otros principales, usasen con ello el maldito pecado de sodomía. Según el padre Domingo de Santo Tomás, generalmente entre los Serranis y Yungas, en cada templo adoratorio principal, tienen un hombre o dos o más, según el ídolo, los cuales andan vestidos como mujeres y en sus maneras y trajes y todo lo demás remedan a ellas. Ellos hacían entender que el tal vicio era especie de santidad y religión” (Cieza de León, 1922.17-18, citado en Mott, 1994:130)

En Brasil también hay registros de actos homosexuales entre las que destacan los Tupinambá, que ocupaban la mayor parte de la costa brasileña, los indios gays eran llamados de tibira, y las lesbianas cacoaimbegira. Así lo describe el *Tratado Descriptivo do Brasil em 1587*: “No contentos en andar tan encarnizados en la lujuria naturalmente cometida, son muy aficionados al pecado nefando, entre los cuales no se tiene por afrenta. Y el que sirve de macho se tiene por valiente y cuentan esta bestialidad por proeza. Y en sus aldeas por el sartao hay algunos que tienen tienda pública a cuanto los quieren como mujeres públicas” (Sousa 1971:308)

En Paraguay también hay evidencias de indios homosexuales: “Entre los Guaicurus y Xamicos hay algunos hombres que estiman y son estimados que llaman cudinhos, los cuales les sirven como mujeres, principalmente en sus largas vagancias. Estos cudinhos o nefandos demonios, se visten y se adornan como mujeres, hablan como ellas, hacen sólo los mismos trabajos que ellas hacen, traen jalatas, orinan agachados, tienen marido al que celan mucho y tienen constantemente en los brazos, aprecian mucho que los hombres los enamoren y una vez cada mes, afectan el ridículo fingimiento de que se suponen menstruados, no comiendo como las mujeres en aquella crisis, ni pez ni carne, pero sí de algún fruto y palmito, yendo todos los días, como ellas practican, al

río con una venda para lavarse” (Revista do Instituto Historico e Geografico Brasileiro. 1839:33 citado en Mott 1994:44).

“La homosexualidad al principio era nada. Y después fue pecado. Y después fue una enfermedad, y también fue un delito. Y después fue todo junto: pecado, enfermedad y delito. ¿Cómo reaccionar teniendo en contra la religión, la ciencia y el Estado?” (Bazán, 2004: 253, citado en Salinas, 2008:17).

### **2.3 Homosexualidad en México.**

En la historia de México con relación a la homosexualidad se sabe que los aztecas eran muy intolerantes y crueles con los homosexuales, castigaban la sodomía con la muerte; para el homosexual activo la condena era el empalamiento mientras que al pasivo se le extraían las vísceras por el ano. El agente (activo), atado a un palo lo cubrían todos los muchachos de la ciudad con ceniza, quedando sepultado en ella y al paciente (pasivo), por el recto se le sacaban las entrañas y asimismo lo sepultaban en ceniza.

El franciscano Fray Bernardino de Sahagún describió a los aztecas como afeminados y practicantes del travestismo: “El somético paciente es abominable, nefando y detestable, digno de que hagan burla y se rían las gentes, y el hedor y fealdad de su pecado nefando no se puede sufrir, por el asco que da a los hombres: en todo se muestra mujeril o afeminado, en el andar o en el hablar, por todo lo cual merece ser quemado” (Sahagún 1984:153)

Los mayas, podría decirse, que eran más tolerantes con relación a la homosexualidad, ya que realizaban fiestas sexuales en las que practicaban relaciones homosexuales pero a pesar de esto en ciertos casos sí castigaban con la muerte quemando al castigado en un horno, debido a que para ellos las

relaciones homosexuales estaban permitidas siempre y cuando fueran antes del matrimonio. Los españoles encontraron esculturas Mayas donde se demostró que rendían culto al amor unisexual: “Tenían muchos ídolos de barro, unos como con caras de demonios y otros como de mujeres y otros de malas figuras, de manera que al parecer, estaban haciendo sodomías los unos indios con los otros” (Díaz del Castillo 1945:4 citado en Mott 1994:126)

A través de códices como el Chilán Balam, el Popol Vuh (libro del conejo) y las profecías mayas así como obras pictográficas y jeroglíficas que tratan sobre la historia mitológica y costumbrista de esta civilización se constata que en el panteón azteca, ocupaba un lugar prominente la diosa Xochiquetzal, divinidad hermafrodita, protectora del amor y de la sexualidad no procreativa, la cual, representada como hombre, se convertía en el dios Xochipilli, padre de la homosexualidad masculina, controlador de las dolencias sexualmente transmisibles (Bullough, 1976:42)

Al igual que en el mundo la llegada del Cristianismo al continente cambió las cosas. En México en el año 1658 fueron denunciados 123 sodomitas de los cuales 19 fueron presos y 14 de ellos quemados en la hoguera, uno de ellos por ser menor de edad no fue quemado pero sí fue sometido a recibir 200 azotes y 6 años de trabajos forzados y en 1673 siete mulatos, negros y mestizos fueron quemados en Mixcoac. Y aunque en 1820 las inquisiciones desaparecieron, la mentalidad de la gente no se modificó, la ideología machista siguió vigente. (Salinas, 2008: 24)

### **2.3.1 Lucha social de la comunidad gay en México.**

En el siglo XX, el suicidio, la total clandestinidad, la baja autoestima, la marginación y los asesinatos pasaron a ser el pan de cada día de millones de gays, siendo rechazados por sus familias, humillados en las calles y con imposibilidad de conseguir trabajo.

En México el movimiento Lésbico-Gay comenzó en 1971, tras el despido injustificado de un empleado de la tienda Sears por ser homosexual. Un grupo de intelectuales, artistas y estudiantes manifestaron su descontento y conformaron un grupo de reflexión. Algunos de ellos crearon el Frente de Liberación Homosexual de México (FLHM). Sus demandas fueron detener la persecución policiaca, la discriminación legal, social y laboral contra los homosexuales, dejar de considerar a la homosexualidad como enfermedad y por más educación sexual en las escuelas. Sin embargo, sus actividades las realizaban en el anonimato.

En 1979 se realizó la Primera Marcha del Orgullo Homosexual en la Ciudad de México y si bien durante mucho tiempo atrás se han dado movimientos por parte de las personas homosexuales con el fin de tener voz, participación, democracia y reivindicación social fue hasta esta fecha que salieron a la calle a manifestarse.

A continuación presento una cronología con datos relevantes de esta lucha social, apoyado en información de la revista Letra S y el artículo de Raúl Andrés Noir.

**1978** Un numeroso contingente gay participa en la marcha conmemorativa del 2 de octubre. Se publica *El vampiro de la colonia Roma*, de Luis Zapata



Fotografía de la marcha gay en la Ciudad de México (somosgay.org)

**1979** Primera Marcha del Orgullo Homosexual en la ciudad de México. José Joaquín Blanco publica *Ojos que da pánico soñar*, que muchos activistas adoptan como manifiesto homosexual.

**1980** Segunda Marcha del Orgullo Homosexual, en la que participan alrededor de 7 mil personas. FHAR, Lambda y Oikabeth ingresan a la Basílica de Guadalupe en la procesión por el asesinato del arzobispo Óscar Arnulfo Romero, lo que provoca un escándalo.

**1981** Se disuelve el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FAHR). Rosario Ibarra es postulada por el Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT) como candidata a la presidencia, y se forma el Comité de Lesbianas y Homosexuales en Apoyo a Rosario Ibarra (CLHARI).

**1982** Max Mejía, Pedro Preciado y Claudia Hinojosa son los primeros candidatos a diputados federales abiertamente gays. Un acto de campaña es agredido violentamente en el Parque México, de la colonia Condesa. Se realiza un festival de desagravio.

**1983** Se documentan los primeros casos de VIH/sida en México. La pandemia reducirá el activismo gay. Se sataniza, discrimina y estigmatiza a los homosexuales como culpables del sida.

**1984** Se exhibe de manera comercial Doña Herlinda y su hijo, de Jaime Humberto Hermosillo. El grupo Comunidad Gay organiza la primera Semana Cultural Gay en El Café de Nadie.

**1987** La Semana Cultural Gay se traslada al Museo del Chopo, organizada por el Círculo Cultural Gay.

**1990** Se crea la Comisión Internacional de Derechos Humanos de Gays y Lesbianas (IGLHRC, por sus siglas en inglés).

**1992** Se realiza en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, la primera marcha gay, organizada por grupos locales con el apoyo del Círculo Cultural Gay, para exigir el esclarecimiento de los 30 crímenes de travestis cometidos desde 1989.

**1999** Decenas de miles de participantes en la XXI Marcha del Orgullo Lésbico Gay llegan por primera vez al zócalo capitalino.

**2006** Fue aprobada la Ley de Sociedades de Convivencia en el Distrito Federal, y los lineamientos para su aplicación fueron publicados el 5 de marzo de 2007.

**2008** Se cumplen 30 años de la lucha por la liberación Gay.

**2009** 21 Diciembre se aprueba la ley que permite el matrimonio y adopción entre parejas homoparentales.

**2010** 11 de Marzo se celebran las cinco primeras bodas homosexuales en la Ciudad de México.

**2011** En Noviembre, Quintana Roo fue la segunda entidad en celebrar un matrimonio entre personas del mismo sexo.

**2012** En Diciembre la SCJN resolvió tres amparos que impugnaban el código civil de Oaxaca, el cual limita los matrimonios a una pareja entre un hombre y una mujer.

**2014** 29 de Enero la SCJN determinó que el Instituto Mexicano del Seguro Social debe garantizar los derechos de los matrimonios homosexuales.

**2015** 12 de Junio La SCJN resolvió la jurisprudencia que declara inconstitucionales las leyes que limitan al matrimonio a una pareja de un hombre y una mujer, lo que abre el matrimonio a todo tipo de parejas en el país.

**2015** 26 de Junio La Procuraduría General de la República (PGR) emitió un protocolo para que su personal actúe a favor de "la dignidad" de las personas de la comunidad LGBTTTI.

**2015** 26 de Junio la ONU emitió un comunicado en el que "celebra" la jurisprudencia de la SCJN, pues dijo que reconoce la "universalidad de los derechos humanos".

En el ámbito político el movimiento se ha centrado más en la incidencia en la sociedad como conjunto y en los diferentes ámbitos de gobierno. Las marchas, mítines y comunicados se han enfocado en hacer conscientes a otros sectores sociales de la existencia de la lucha. El "*framing*", enmarcamiento o encuadramiento fundamental ha sido el de la no discriminación: los integrantes de la comunidad LGBT no deben ser considerados ciudadanos de segunda o con menos derechos.

Se dice que el Distrito Federal es más liberal que la mayor parte del país, la ciudad tiene un movimiento LGBT relativamente bien organizado y con un buen número de integrantes, y las elecciones locales de 1997 abrieron un espacio de gobierno a un partido de izquierda y a diversos partidos con una

agenda más amplia sobre los derechos de la comunidad LGTB que jugaron un papel fundamental en presentar propuestas y buscar conformar una coalición.

Aunque la lucha por los derechos homosexuales ha estado presente desde los 70's, en esta investigación el evento primordial es el que inició en 1997, con la victoria del Partido de la Revolución Democrática (PRD), lo cual fue un factor fundamental ya que sirvió para hacer visible la situación de discriminación en la comunidad LGBT y empezaron a concientizar a diversos sectores sobre la necesidad de un cambio legislativo, para lograr resolver la situación de desigualdad vivida.

En 2001 Enoé Uranga, diputada abiertamente homosexual del Partido Democracia Social (PDS), presentó la iniciativa en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF). Se trataba de una ley que buscaba dar seguridad jurídica a diferentes tipos de uniones, permitiéndoles tener derechos de herencia, salud y seguridad social. El tema se mantuvo en la agenda debido a que se aprobó en comisiones en tres periodos distintos de la II Legislatura, sin alcanzar a llegar al voto en pleno. Hubo diversas estrategias para aplazar tal discusión, promovidas principalmente por el PAN. Y, a pesar del apoyo de la CDHDF, incluso al interior del PRD no se logró el consenso necesario para impulsar con mayor fuerza su aprobación. Y a pesar de los múltiples intentos por darle soporte a la ley estos no resultaron.

En 2009 David Razú Aznar del Partido Socialdemócrata (PSD) ante la pérdida de registro de su partido se une a las filas del PRD, con la integración de Razu el PRD podía alcanzar la mayoría absoluta, lo que implicaba enormes ventajas. Por lo tanto, se trataba de un activo muy valioso. La negociación fue que él se integraría a la bancada, a cambio de que el PRD apoyara sus

iniciativas, la primera de las cuales era el matrimonio entre personas del mismo sexo. Con la coalición la propuesta fue aprobada el 16 de diciembre del 2009, cinco días después, el 21 de diciembre subió al pleno y fue aprobada con 39 votos a favor. Esta propuesta consistió en la reformación del artículo 146 del Código Civil local, que se refiere al matrimonio como la unión entre un hombre y una mujer, cambió a la unión libre de dos personas. Se les otorgaron beneficios como el acceso a créditos de viviendas, la posibilidad de adoptar a menores de edad y a casi todo a lo que las parejas convencionales tienen acceso.

Tomando favorablemente la reformación de la ley tres meses después, el 11 de marzo de 2010 se presenciaron en la Ciudad de México las primeras cinco bodas gay, Emma y Janice, Lolkin y Judith, Jaime y David, Daniel y Temístocles, Jesusa y Liliana. Fueron las parejas que gracias al artículo 146 pudieron unirse en matrimonio.

Pudiera parecer que con todo lo anterior los homosexuales han tenido mayor aceptación en la sociedad, que su participación cada vez se nota más y que en la Ciudad de ya es fácil salir del closet, pero la realidad es que siempre se encontrará con gente que tenga prejuicios ante personas “diferentes” a ellos, porque México es aun considerado un país machista y homofóbico.

Ahora bien en mayo de 2013 Juan Carlos Hernández Meijueiro director del Instituto Oikos Centro Integral mencionó que México es el segundo lugar a nivel mundial en crímenes por homofobia registrando en el Distrito Federal 164 homicidios. Indicó que en el informe de homicidios contra personas LGBTTTI en el periodo 1995-2013 destaca que los hombres homosexuales son las principales víctimas con 640 casos, seguidos de las mujeres trans con 152 y lesbianas con seis, además de que la mayoría tiene entre 18 y 30 años de edad.

Cabe destacar que a pesar de todo el movimiento y lucha, la sociedad mexicana sigue siendo reconocida como una de las más homofóbicas del mundo, así lo plasma un informe de la CONAPRED en 2015 el cual da a conocer las siguientes cifras:

- El 60% de la población considera que las orientaciones sexuales y la etnia dividen poco o nada a la gente.
- El 58.5% de las personas lesbianas, homosexuales o bisexuales de nivel socioeconómico muy bajo y el 57.7 por ciento del nivel socioeconómico bajo opinan que la discriminación es su principal problema.
- El 42.8% de la población opina que la policía es el grupo más intolerante con las personas de preferencia sexual distinta.
- Las personas encuestadas creen que el principal problema para personas homosexuales, lesbianas y bisexuales en México hoy en día es: la discriminación (52%), la falta de aceptación (26.2%) y las críticas y las burlas (el 6.2%).
- 3 de cada 10 personas no estarían dispuestas a permitir que en sus casas viviera una persona con VIH/Sida.
- 7 de cada 10 personas heterosexuales dicen que están totalmente de acuerdo en que en México no se respetan los derechos de las personas homosexuales.

- 4 de cada 10 personas no están dispuestas a que en sus casas vivan personas homosexuales.

La forma más grave de homofobia, sin duda, se expresa en la violencia: del Informe de la CNDH referido más arriba se destaca que identificó en una temporalidad de diez años (de 1998 a 2008), 696 expedientes sobre agravios a la población LGBT: 30 en CNDH; 339 en los Organismos públicos de defensa de los derechos humanos de los estados y el Distrito Federal, 118 en el Consejo Nacional para Prevenir y Eliminar la Discriminación y, lo más grave, 209 expedientes de averiguación previa de los ministerios públicos de las 15 Procuradurías Generales de Justicia de los Estados que respondieron a la solicitud de información de la CNDH (es decir, menos de la mitad lo hicieron). De esos 209 expedientes 162 se refieren a homicidios, 30 a lesiones y 3 a discriminación. El resto corresponde a otras calificaciones como los delitos sexuales. En el seguimiento que se ha dado en CNDH de 2009 a 2013 ha identificado, hasta ahora, 91 homicidios motivados por el odio homofóbico y transfóbico y 176 expedientes de discriminación en los Ministerios Públicos.

Como cierre de este capítulo destaca lo siguiente: Las crónicas de la época colonial dejan en claro el grado de respeto que tenían los pueblos indígenas a la diversidad sexual (a excepción quizás de los Aztecas) y que las cosas cambiaron radicalmente con la llegada de los conquistadores españoles, los cuales se dedicaron a castigar todos esos actos que ellos llamaban pecaminosos.

Esta ideología no solo se impuso y predominó en México sino en todo el continente, por lo que el amor homosexual paso de ser algo aceptado a algo

castigado, lo que obligo a los homosexuales a esconderse, a temer y a creer que merecían el castigo por su forma de amar.

Pero todo cambio hasta 1969 con los famosos disturbios de Stonewall en Estados Unidos, que dieron pie a más movimientos LGBT en países del continente Americano como Nicaragua, Cuba y claro en México, con la primera marcha LGBT en 1978 para exigir sus derechos. Este movimiento sin duda ha logrado bastante a lo largo de los años, pero la violencia pone en evidencia la gran fragilidad en la que aún se encuentra realmente la comunidad. Un ejemplo claro y común está presente en el pasado mundial de futbol con el famoso grito por parte de la porra mexicana la cual popularizo el: “¡heeeee puto!”, puede sonar extremo pero es un claro ejemplo de la vulnerabilidad de la comunidad y son actos que hacen que la lucha sea constante en esta sociedad.

# CAPÍTULO



## ¿SE NACE O SE HACE?

**ESTUDIOS SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD  
EN MÉXICO Y EL MUNDO.**

## **Capítulo 3**

### **¿Se nace o se hace? Estudios sobre la homosexualidad en México y el mundo.**

En este capítulo presentaré las principales investigaciones, artículos y tesis que servirán como apoyo y guía para la realización de esta investigación, diversos estudios realizados en México y otros países sobre la homosexualidad, que tienen como objetivo el tener un acercamiento a hombres homosexuales para entender su vida diaria, sus conflictos, su salida del clóset, la convivencia con la familia, todo a través de diferentes técnicas como los grupos de enfoque, entrevistas a profundidad y la observación. Estos estudios están por bloques disciplinarios empezando con la sociología, psicología, política y terminando con la comunicación.

#### **3.1 Estudios Académicos e investigaciones sobre la homosexualidad.**

Una de las primeras y principales investigaciones relacionadas al tema de la homosexualidad se realizó en la ciudad de Guadalajara. Carrier (2001) llevó a cabo dicha investigación, la cual fue primero publicada en inglés y tiempo después se tradujo al español; en la primera parte se trabajó con 85 personas y 10 familias de clase media y baja; el autor utilizó el término homosexual para nombrar los comportamientos sexuales no las identidades sustantivas por lo que en el trabajo los sujetos aparecen identificados como gays y otros como homosexuales, bisexuales y cambiantes, e incluso como heterosexuales. ¿Cómo asumen su homosexualidad los hombres mestizos que tienen sexo con hombres en su vida diaria en una sociedad que censura ese comportamiento?

Fue la pregunta central de esta investigación, y arrojó como resultado que los hombres que tenían parejas sexuales masculinas solían crear estrategias para asumir su sexualidad en un contexto de censura y rechazo.

Otro tema de la investigación fue el estudio de las formas de iniciación de los encuentros homosexuales, es decir, los lugares más frecuentes de reunión, los métodos empleados y los horarios, así como también se observó el tipo de participantes y su vida social y familiar. En otra parte se presentaron cuatro reseñas biográficas de sus participantes con estas se pretendió responder la pregunta: ¿Cómo es la vida de personas que descubren su homosexualidad en el seno de familias mexicanas numerosas? En los cuatro casos hicieron frente a su homosexualidad al “salir del clóset”<sup>1</sup>.

La conclusión a la que se llegó es que la vida de los homosexuales masculinos en Guadalajara había experimentado pocos cambios tanto en lo social como en lo familiar, la desaprobación social de la homosexualidad seguía presente y los homosexuales al igual que en los 70's seguían ocultándose a pesar de que sus familias estuvieran enteradas de su condición, permanecía lo que se llamó “conspiración del silencio” o el “falso secreto”. Seguían dándole demasiada importancia a su reputación ante los demás y evitaban perder prestigio, muchos mantenían vidas heterosexuales para no exponerse, mantenían el temor de ser vistos con hombres considerados afeminados así como de ser vistos en lugares de encuentros homosexuales.

Álvarez-Gayou (2000) plasma a la homosexualidad como “la preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género”, entendiéndose “preferencia” como una inclinación natural, no necesariamente

---

<sup>1</sup> Expresión popular que se refiere a cuando un hombre se declara abiertamente homosexual.

voluntaria, de análisis, selección y decisión, con una clara tendencia hacia personas con preferencias similares.

Ambas investigaciones son de gran importancia para mi tesis ya que son pioneras del tema y cuentan con un método que se puede aplicar en este tipo de trabajo.

### **3.2 Estudios sobre la homosexualidad desde la sociología.**

Hernández (2001 y 2005) investigó al grupo Unigay de la ciudad de México, este grupo funcionó de 1996 hasta 2000, estaba conformado por jóvenes veinteañeros de clase media. Se reunían cada domingo públicamente en el parque hundido. La pregunta central de Hernández fue: ¿En qué medida la pertenencia a un grupo gay contribuye –y de qué manera- a la construcción de la identidad gay de hombres que desean eróticamente a otros hombres?

Se estudió de forma preliminar el contexto social del grupo, la historia de las agrupaciones de la diversidad sexual en México. Se analizaron los objetivos del grupo, las características de los participantes, los coordinadores y la estructura organizativa del grupo así como las actividades dominicales que realizaban. Se insistió en la importancia de las adaptaciones del discurso gay identitario (De (la) identidad de una persona o colectividad) en Estados Unidos, esto habría permitido la formación de una identidad gay positiva en la ciudad. Unigay permitió a los miembros y participantes validar su deseo homoerótico, allí podían aprender a ser gais, mejorar su autoestima, disfrutar de la identidad gay sin angustia, miedo o culpa y finalmente, forjar una consciencia de pertenecer a un grupo marginado.

Renaud (2011) hace una comparación entre tres sociedades muy diferentes, París, Madrid y México, donde los lugares de sociabilidad homosexual han pasado de albergar prácticas y sujetos sexuales ambiguos e indefinidos a protagonizar la constitución de una identidad gay, un estudio que recaba información de geógrafos, sociólogos y antropólogos.

La masculinización y normalización del homosexual hacen un estigma de él, los gays se enfocan en la representación del homosexual desde muchos frentes: la académica, los medios de comunicación, letras, políticas y comercio. En las tres sociedades es reflejada la caricaturización del homosexual, se le atribuyen estereotipos impuestos por la mayoría a través de la ironía y de la feminización.

Siguiendo con estos estereotipos de la sociedad hacia el homosexual tenemos el estudio de Díaz (2004), el cual reveló que para un homosexual es posible ser más expresivo tanto con la familia, los amigos, la pareja etc, que un heterosexual, ya que éste no puede perder su prestigio de ser hombre, lo cual le da como resultado ser beneficiado en lo económico, laboral y social y de no cumplir con esta norma es tachado de "afeminado".

Socialmente un homosexual no es un hombre, es homosexual, categorizado así por una estructura ideológica dominante, por ser homosexuales se cree que les cuesta conflicto establecer algún tipo de relación con un hombre heterosexual ya que esto hace tambalear su propia masculinidad. En la actualidad el sexo entre varones es causa de pena, dudas y vergüenza.

Herek y González (2006) en su estudio realizado a latinos en Estados Unidos, encontraron que hay una tendencia marcada de actitudes negativas de los hombres heterosexuales hacia los homosexuales, el conservadurismo

político resultó ser una variable que predispone a actitudes negativas así como a ideas y pensamientos tradicionales acerca de los roles de género donde el estereotipo y la moral están involucradas en la visión negativa hacia la comunidad homosexual, dando como resultado un alto índice de homofobia.

Díaz (2006) en su investigación implementada a 252 sujetos llegó a la conclusión que en la sociedad mexicana existe un alto índice de homofobia mostrado en rechazo personal, social y familiar, debido a que en México la forma de sociabilizar es a partir de una visión patriarcal y binaria del género y la sexualidad. Esto como consecuencia provoca la formación de fuertes estereotipos y actitudes hacia los que no encajan en la norma, en este sentido es lo que no encaja en el modelo hombre-masculino-heterosexual.

Castañeda (2000) menciona en su investigación: “La homofobia no solo es el miedo o rechazo a la relación sexual entre personas del mismo sexo, sino también el miedo o rechazo a la confusión de géneros” (Castañeda, 2000: 77). Dándose el rechazo basado en la idea de que el hombre que es penetrado se vuelve más mujer y el que penetra se vuelve más hombre. Hace mención también sobre todos a los estereotipos y prejuicios alrededor de la homosexualidad y cómo estos se convierten en algo natural ya que vienen desde la infancia.

Entre las funciones de la homofobia está la tendencia a la negación de la homosexualidad frente a la heterosexualidad, dándole a la segunda una connotación de superioridad y así plagar a la homosexualidad de aspectos negativos. “No existe una gran diferencia entre la percepción que tienen las nuevas generaciones acerca de esta comunidad y las generaciones pasadas, y aún persiste un conservadurismo muy arraigado que ha llevado a la violación de

los derechos humanos y a la discriminación de ciertas minorías, incluida la comunidad homosexual” (Castañeda, 2000)

### **3.2.1 Representaciones sociales y homosexualidad.**

Laguarda (2007) buscó dar cuenta de las palabras peyorativas tradicionalmente en México para referirse a los sujetos que tenían relaciones homosexuales (“raritos”, “mayates”, “putos”, “jotos” entre otros) e intentó poner en evidencia algunos significados producidos por la palabra e identidad gay, es decir, se trataba de dos tipos de representación de las prácticas homosexuales: las “tradicionales” (homosexual) y las “modernas” (gay).

Según este estudio, el concepto gay surgió en la segunda mitad del siglo XX. De acuerdo con esta identidad, las relaciones homosexuales podían resultar liberadas de la reproducción de los roles tradicionales de género, dentro de los cuales se asumía que uno de los participantes en un encuentro homosexual cumplía el papel de masculino y el otro femenino, pero lo más característico de la forma gay de organizar la homosexualidad fue que quienes se identificaban con ella tenían la conciencia de pertenecer a un grupo diferenciado respecto de los otros grupos sociales.

El término gay se difundió en México durante la segunda mitad de la década de los años setenta y principios de los ochenta. Este concepto tendía a liquidar la división activo/pasivo en la que se reproducían los roles de género; antes de esta fecha, en México, los que tenían prácticas homosexuales recurrían a términos como “entendido” o “de ambiente”.

List (2005) hace hincapié en las relaciones del sujeto gay con distintos entornos: la familia, la clase social y la comunidad de intereses (laboral,

amistades, afectivos, vecinales entre otros). La interacción cotidiana con estos entornos puede contribuir a la contracción de una imagen de la identidad gay en la que, por una parte, sea posible su aceptación no estigmatizada y por otra, la creación de una sociabilidad y una cultura en la que resalte la preferencia sexual gay.

En su trabajo de campo recorrió distintos espacios de socialización gay como discotecas, cantinas, bares, clubes, restaurantes y fiestas privadas, también asistió a la marcha del orgullo LGBTT y la Semana Cultural Gay. Contó con 9 participantes de entre 25 y 40 años, de clase media de la ciudad, algunos estudiantes universitarios y otros con trabajo fijo, y todos con una vida social más o menos abiertamente gay, se les realizaron entrevistas y numerosas pláticas informales con ellos.

La primera parte es más teórica y se centra en estudios de género, recalcando de modo especial el problema de la identidad y su construcción. Se afirma que más que homosexualidad existen “homosexualidades” o formas diversas de expresar una misma preferencia sexual; también se distingue entre homosexual y gay.

En la segunda parte se analiza la socialización gay en el contexto urbano, las formas de interacción de los sujetos gays con distintos ámbitos de socialización, desde la infancia dentro de la familia y la conformación de los valores, hasta la aceptación de la propia identidad. También hace hincapié en la importancia de la homofobia como contexto adverso a la identidad gay, así como las respuestas que aportan las movilizaciones sociales en términos de visibilidad y capacidad de construir una ciudadanía para la diversidad sexual.

Es aquí donde entra lo que se denomina como “tribus gay” donde después de la familia y la pareja los homosexuales tienen su pequeño grupo para convivir y establecer lazos de semejanza mediante el lenguaje, gestos, miradas, olfato, es decir “jotear”<sup>2</sup> y así hacer posible la construcción de relaciones sexuales, de pareja y amistades. En la ciudad de México estas “tribus” habrían permitido a los adultos gay afirmar un estilo de vida propio y una voluntad de permanencia como grupo social.

Con relación al espacio y socialización de los gay, List (1999) realizó una investigación con preguntas como ¿De qué manera los individuos gays se apropian de ciertos espacios?, ¿Qué formas de socialidad existen en ellos?, ¿Qué tipo de consumo cultural y simbólico se realizan? Ésta la llevó a cabo en dos “lugares gay”: el Bol Polanco con clientela de clase media y la cervecería La Lili de clase baja, dos condiciones hicieron posible la existencia de estos espacios: la clientela y los dueños de los locales. No se trató solo de espacios geográficos, sino de espacios de interrelación social, con códigos lingüísticos y señales particulares que están cargados de un sentido que refuerza el sentimiento de pertenencia a un grupo y reafirma una identidad frente a otros.

Vázquez A. y Gutiérrez J. (2013) Se centran en el estudio sobre la mirada de esos otros (heterosexuales) y su forma de ver a los homosexuales, con entrevistas a profundidad, obtiene como resultado que los heterosexuales relacionan los comportamientos de las personas homosexuales directamente con la promiscuidad. Identifican que existen prejuicios hacia los homosexuales por parte de la sociedad actual, destacando el orden religioso hegemónico, pero aun así están conscientes que entran dentro de una sociedad que tiene una

---

<sup>2</sup> Son aquellos que representan amaneramiento, delicadeza y coqueteo.

actitud de rechazo hacia los que llaman “esos” o “ellos” reflejando lenguaje, actitudes y prácticas homofóbicas.

Los mismos resultados se dejaron ver en el estudio de Acosta y Frade (2011), donde la muestra que utilizaron reflejó un rechazo que la sociedad y ellos mismos tienen hacia la comunidad LGBTT. Están conscientes de que hay estereotipos en los medios de comunicación y la sociedad los cuales ellos mismos llegan a reproducir.

Investigaciones que en sus resultados reflejan la forma de vivir, de expresarse y de sociabilizar, por parte de los homosexuales, serán importantes para mi tesis ya que lo que quiero analizar es la representación social de esta comunidad así que nada mejor que tener un acercamiento a lo que presentan los autores en cada una de sus investigaciones.

### **3.3 Estudios sobre la homosexualidad desde la política.**

Un trabajo de investigación en el ámbito de la política con relación a la homosexualidad es el de Salinas (2008) el cual es un recorrido por la evolución del significado de homosexual, su historia, el comportamiento de las personas que se aceptan como homosexuales y principalmente su desarrollo a través de las ciencias políticas por los principales actores y organizaciones del movimiento de disidencia sexual en México y sus logros, su influencia en la creación de agendas tanto en los medios de comunicación como en las instituciones de la Administración Pública. Antecedentes del movimiento desde los 60's y su paso por los años, un movimiento que muchas veces ha estado en anonimato, otras en grupo y en muchas ocasiones más salen al público, un recorrido por la historia de un movimiento que está lleno de temor, esperanza, silencio, escándalos,

glamour, soledad, muerte y resurrección. Donde el VIH fue un parteaguas para la lucha, los logros que se han obtenido (leyes) son pocos aún y donde aún falta mucho trabajo por hacer en el aspecto social, cultural y económico. La sociedad no cambia de idea y el peor enemigo sigue siendo el machismo y la ignorancia.

Los principales logros son en materia de salud pública con recursos asignados a campañas específicas; y la inclusión de gais en el consejo ciudadano del Conasida. En materia de derechos humanos, la vigilancia ciudadana a través de diversas instancias civiles nacionales e internacionales y con relación a los derechos civiles y legislación, La ley de sociedades de convivencia para el distrito federal y el Pacto de Solidaridad en Coahuila. Pero como menciona el autor no se puede olvidar que “El camino por recorrer es muy largo” (Salinas, 2008: 38)

### **3.4 Estudios sobre la homosexualidad desde la Psicología.**

Soriano (1999) menciona que hay preguntas que se han tratado de resolver desde la psicología, lo biológico y lo científico ¿Por qué hay personas homosexuales? ¿El homosexual nace o se hace? Con un énfasis en lo psicológico (factores del entorno de la persona o en el propio aprendizaje) se dice que la orientación sexual se especifica durante la adolescencia, aunque en algunas personas, a lo largo de la vida, se producen transiciones de una orientación a otra, o de una identidad heterosexual a una homosexual y viceversa. Desde la adolescencia se elige qué te gusta y excita pero no se sabe si la orientación es estable o cambia, es decir uno elige qué quiere para su vida y su placer y en determinadas veces cambia indefinidamente.

Lozano (2009) en un estudio realizado a 112 personas del Distrito Federal de las facultades de psicología y ciencias de la UNAM. Tiene como propósito la exploración del significado psicológico de la homosexualidad en jóvenes de entre 17 y 26 años y su forma de proyectar su personalidad gay ante los demás, es importante recalcar que los resultados muestran que hay un cierto nivel de respeto y tolerancia hacia las personas homosexuales, pero al mismo tiempo se nota una discriminación marcada de los varones heterosexuales hacia los gays.

Es notoria una fuerte ambivalencia en cuanto a su percepción de homosexualidad. Primeramente se observan expositivas como “libertad”, “respetable”, “amor” y otras, pero al mismo tiempo conceptos como “discriminación”, “asco”, “no aceptados”, esto se debe al momento de cambio social por el cual trascendemos. Dice el autor que la visión negativa que tienen sobre el homosexual está justificada por vivir en una sociedad heterosexista y machista.

### **3.5 Estudios sobre la homosexualidad desde la comunicación**

Carrasco (2005) estudió minorías y su visión mediada por los medios de comunicación masiva, este autor buscó caracterizar y describir a la población gay. Destacando la imagen (personal) la cual los participantes le dan un gran poder de valoración, ya que es su reflejo en la sociedad, su prestigio y estilo de vida. En el ámbito de relacionarse destacan el lenguaje no verbal (mirada) la forma en que sostienen la mirada y hacia qué parte del cuerpo la dirigen.

Reconocen que hay estereotipos que provocan prejuicios negativos por parte de la sociedad, existe una estigmatización sobre el gay ya que creen que

es afeminado, usa ropa ambigua y accesorios femeninos, debe ser joven, con educación y con dinero así como culto y gusto por viajar. No distinguen valores particulares.

Rossi y Álvarez (2005) recalcan en su investigación la importancia de los medios de comunicación, en este caso la televisión, a la hora de construir modelos de sexualidad, la televisión se convierte en un “colosal instrumento de mantenimiento del orden simbólico” y en el ámbito de la sexualidad forjan una ideología sobre lo que es bueno y lo que no, lo que se acepta y lo que se rechaza.

En el ámbito de la discriminación y su relación con los medios de comunicación encontré el trabajo de La Universidad de Buenos Aires (2007) en el cual se enlistan las principales características de la homofobia en el periodismo, cómo se puede saber cuándo se está cometiendo un acto de discriminación y qué hacer en caso de ser un afectado, da un breve panorama del periodismo y medios de comunicación con discursos discriminatorios.

Mi tesis no retomará los medios de comunicación, pero al estar en la carrera de comunicación y cultura no se puede dejar totalmente de lado estas investigaciones. Hay que dejar claro que la comunicación no se limita solamente a los medios, y ese es precisamente el aporte de mi tesis.

### **3.5.1 Autopercepción y autorepresentación del homosexual**

La manera en la que se ven como homosexuales en su propio ámbito y socialmente. Miano y Biglia (2001) recurrieron a la historia oral y a la perspectiva biográfica para tener un acercamiento al proceso de identificación y construcción (individual y colectiva) de este nuevo sujeto social. Las identidades homosexuales involucran un universo complejo, contradictorio y

multidimensional y no todas eran visibles en el movimiento gay en México. No obstante se señala que este movimiento social fue un factor principal y un canal privilegiado de expresión de muchas de esas identidades.

Jiménez (2011) tiene un acercamiento con jóvenes gay y la forma en cómo se ven ante la sociedad, destacando que estos jóvenes tienen un sentimiento de culpa por vivir en una condición homosexual la cual han llegado a negar y reprimir, reflejan un miedo a ser discriminados ya que según los informantes la sociedad arrasa con lo que no es igual a ellos. Reconocen vivir en un entorno machista donde el estereotipo del homosexual está presente, la gente piensa que ser gay es ser afeminado, promiscuo y patético.

Se puede pensar que en el ámbito familiar las cosas pueden ser muy parecidas a lo que se enfrenta ante la sociedad. Lucero (2010) se enfoca más en la percepción del gay al declararse ante su familia como homosexual, en una investigación que constó de entrevistas a profundidad a 3 jóvenes de entre 22 y 29 años. La situación no es tan diferente, ya que los jóvenes mencionan tener vergüenza y poca aceptación por parte de su familia así como dificultad para relacionarse con los demás y homofobia en miembros de su familia.

Uno de ellos menciona que se percató de su homosexualidad desde la infancia la cual incrementó con la entrada a la pubertad. El segundo mencionó que se dio cuenta en la pubertad, se sentía avergonzado a consecuencia de la homofobia social y el tercero comenzó desde la adolescencia y por la homofobia llevó una relación heterosexual. Los tres reconocen que existen un gran número de estereotipos y discriminación en la actualidad por parte de la sociedad así como en el ámbito familiar.

Uribe y Arce (2004) realizaron un grupo de reflexión con varios adolescentes homosexuales, los cuales definen la homosexualidad como “un término que ayuda a referirse a la inclinación del deseo del sujeto hacia una persona de su mismo sexo” (Uribe y Arce, 2004: 77). También los autores hacen una separación de conceptos entre homosexual y gay definiendo a este último como “un conjunto de vivencias sociales que estructuran una subjetividad específica, con sus propios ritos de paso, sus mitos, sus territorios de reconocimiento y sus usos especiales del lenguaje” (Uribe y Arce, 2004: 53) dando a entender que mientras que se puede ser homosexual, no necesariamente se es gay, ya que el ser gay implica tener relaciones y moverse dentro de la misma comunidad. Además de que lo gay no forzosamente define la adolescencia o los procesos en cada caso de homosexualidad.

### **3.6 Conclusión del Estado del Arte**

Ya sea en el ámbito de la psicología, la sociología, la política o la comunicación la principal característica que se comparte es el estereotipo hacia la homosexualidad, llevado por una sociedad notoriamente machista, donde se creía y se sigue creyendo que homosexualidad es sinónimo de femenino, muchos de los casos revisados muestran esa visión ya sea por parte del que es homosexual o del que es heterosexual.

En varias investigaciones se dice que se ha estudiado poco sobre el tema en México, que falta un largo camino, y lo que se nota en las aquí citadas es que todas han llegado a la misma respuesta, más que saber cómo se ven los homosexuales como tal (lo cual con las investigaciones revisadas, me queda

más que claro) lo que busco es su percepción ante ese también estereotipo de masculinidad, cómo lo ven y si lo atribuyen a su representación o no.

Con mi tesis pretendo y apuesto por traspasar la barrera de lo que abarca la comunicación para su investigación, ya que si es bien sabido que todo tema es digno de investigación, se suele asociar el tema seleccionado a los medios masivos y no más allá, por lo que mi principal aporte radica en este alejamiento a la mirada a través de algún medio y enfocarme más al individuo, en este caso el joven homosexual, y su forma de representarse, comunicarse y relacionarse con la cultura y sociedad.

# CAPÍTULO



# REPRESENTACIÓN DE UNA IDENTIDAD

## **Capítulo 4**

### **Representación de una identidad**

En este capítulo haré una recopilación de conceptos y teorías que ayudarán a sustentar este trabajo, las cuales desarrollaré y asociaré de la mano de los principales autores para poder dar un panorama más amplio sobre los temas que más importancia tendrán en la investigación.

#### **4.1 Representaciones sociales.**

Las representaciones sociales hacen referencia al modo en cómo los seres humanos damos sentido, interpretamos y explicamos nuestras acciones a partir de una interacción individual, que después se hace parte de lo social a través del lenguaje y símbolos. Todo esto hace que se forme una subcultura inmersa en una gran cultura, lo que provoca que poco a poco se repitan situaciones que terminan siendo normas que la sociedad legitima para formar paradigmas que resultan siendo representaciones. Estas representaciones son el resultado del proceso de intercambio de información donde los sujetos interactúan de manera libre entre sí dando cuenta a sus propios ideales de la realidad, son producidas por la experiencia en la vida cotidiana y por el sentido común.

Según Moscovici y Jodelet (1988), las representaciones sociales son sistemas cognitivos con una lógica y un lenguaje propios; por lo que también son consideradas acciones psicológicas que poseen una función simbólica, ya que implícitamente contienen un significado y éste tiene que ver directamente con la situación del sujeto frente al mundo en que vive y con el que se relaciona. La

representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la orientación de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen tangible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios y liberan los poderes de su imaginación. (Moscovici, 1979 pp. 17-18)

En la teoría de Moscovici se encuentran cuatro elementos constitutivos:

1. La información: Aquel conocimiento adquirido a través de las acciones individuales o colectivas dentro del entorno en el que se desarrolló.
2. La imagen: Todo lo que se ve y que se ha corroborado que existe.
3. Las opiniones: Es todo eso con lo que se está de acuerdo y en lo que se cree.
4. Las actitudes: Las cuales hacen referencia al sentir.

Estos cuatro elementos son tomados como una guía para analizar la información que finalmente nos permite expresar los sentidos y significados de la realidad que percibimos.

Quiroga (2002) menciona que “Las representaciones sociales implican un significado común de objetos o eventos sociales para miembro de una comunidad. Estos significados comunes dependerán de las normas sociales y valores de esa comunidad y de su historia común. Un objeto es inmediata y simultáneamente percibido y conceptualizado en términos de su simbólica y su significativa realidad. El objeto no es visto primero y las representaciones sociales son dinámicas. Nuestras percepciones del mundo, concepciones, comunicaciones y acciones están continuamente cambiando con nuestro desenvolvimiento de la realidad social, es decir, nuestras representaciones

sociales se modifican con la expresión social y el cambio de la realidad social (...) Los seres humanos somos representantes individualizados de la naturaleza humana inmersa en culturas particulares. Esto no significa otra cosa que todo conocimiento humano, todo aprendizaje humano, todas aquellas cosas que hemos aprendido y aprehendido como “verdaderas” son simultáneamente objetivas, subjetivas y sociales” (Quiroga, 2002: 110).

El mundo en el que vivimos nos hace crear una realidad y es donde cada individuo se representa y desenvuelve, en donde lo que ve es lo que lleva al día a día, donde se ve igual a otros y también diferente, donde tiene noción de lo que es bueno, de lo que es malo, de cómo quiere verse ante la sociedad, cuál es la imagen que quiere, cuál es la que rechaza, etc.

Denise Jodelet (1986) destaca el carácter psicológico de la representación social al conceptualizarla como “una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social” (Jodelet, 1986: 474).

Las representaciones sociales constituyen una forma de pensamiento social el cual surge por medio de intercambios cotidianos, de pensamientos y acciones que se llevan a cabo con los participantes dentro de un grupo social, es un todo que abarca a cada uno de los participantes. Pero a pesar de que es un conocimiento de sentido común y que esté es compartido también refleja una dinámica individual, el mismo refleja su diversidad y construcción simbólica.

¿Cómo se configuran las representaciones sociales? Según Ibáñez (1994), las fuentes de determinación de las representaciones sociales se ubican en tres dimensiones:

1. Las condiciones económicas, sociales e históricas de un grupo social o sociedad determinada;
2. Los mecanismos propios de formación de las representaciones sociales (la objetivación y el anclaje);
3. Las diversas prácticas sociales de los agentes, relacionadas con las diversas modalidades de comunicación social.

Las representaciones sociales adquieren y comunican conocimientos. En este proceso se destaca el papel de los medios de comunicación, los cuales se encargan de crear, transmitir y reproducir las formas simbólicas. Así como en la sociedad heterosexual, el joven de la comunidad homosexual adopta lo que ve de los demás, se identifica con sus iguales y pretende llevar a cabo las prácticas que observa, los medios de comunicación se han encargado de mantener vigentes los estereotipos de ambas (heterosexual y homosexual) y han hecho que si bien muchas veces no se presenten así ante la sociedad, está el estereotipo y los encasille con determinadas formas simbólicas.

Esto indica que los jóvenes homosexuales se comportan entre ellos y en la sociedad en general conforme a su visión de esa realidad, refleja lo que ha vivido y cómo lo ha vivido en sus actos, en sus ideas y en su convivencia familiar, laboral, social etc. Las representaciones sociales influyen directamente en la forma en la que los miembros de este grupo afrontan la vida.

#### **4.2 Concepto de la homosexualidad**

Para enfocarme en lo que se dice que es la homosexualidad, se debe de entender primero que la homosexualidad entra dentro de lo que se conoce como preferencia sexual: “Es un aspecto de la identidad sexual que consiste en un

patrón persistente de atracción física y/o emocional hacia los miembros de distinto sexo que es la más típica o hacia el mismo sexo o hacia ambos sexos indistintamente” (Bricola, 1997:101)

El tema de la homosexualidad ha sido tratado en muchos estudios y está lleno de muchas controversias y tabúes, hay quienes tratan de defender y quienes tratan de desprestigiar y castigar al no considerar la homosexualidad algo natural del ser humano. Desde el inicio de los tiempos hay registros de prácticas homosexuales que realizaban los egipcios, romanos, chinos, etc. Estas prácticas no eran vistas negativamente como tiempo lo fueron tiempo después, cuando la humanidad ya castigaba con muerte a las personas homosexuales.

En México la homosexualidad es muchas veces motivo de ridiculización, violencia y repugnancia; la sociedad principalmente por su cultura y creencias a menudo castiga a otros hombres por su preferencia homosexual. Hay estudios que se basan en las ideas culturales de la época en los que se realizaron, lo que los hace estar cargados de prejuicios provenientes de la ignorancia sobre el tema.

Para poder hablar sobre los estudios y teorías de la homosexualidad es indispensable recurrir a Kinsey, pionero de estas investigaciones, las cuales han sido referencia para un sin fin de estudios en diferentes épocas. Con la colaboración de más investigadores, en 1948 publicó una ardua investigación sobre la sexualidad masculina, con puntos científicos y alejándose de las creencias culturales y religiosas. Los puntos clave a los que Kinsey llegó con este estudio son un marco referencial para esta investigación, en la cual se puede observar que varias de sus conclusiones están relacionadas en gran grado con los supuestos de esta tesis (características de la masculinidad

hegemónica: guapo, fuerte, varonil y que se cree que los homosexuales no las tienen y la promiscuidad, enfermedades y roles que se dicen exclusivas de la homosexualidad). Es por esto que sin duda las retomaré para el desarrollo de esta investigación.

### **Escala Kinsey.**

0	Exclusivamente heterosexual
1	Principalmente heterosexual, con contactos homosexuales esporádicos
2	Predominantemente heterosexual, aunque con contactos homosexuales más que esporádicos
3	Igualmente heterosexual y homosexual
4	Predominantemente homosexual, aunque con contactos heterosexuales más que esporádicos
5	Principalmente homosexual, con contactos heterosexuales esporádicos
6	Exclusivamente homosexual

Este estudio se llevó a cabo en 1948 entrevistando a más de 10,000 hombres. Y arrojando los siguientes resultados:

- El 37% de los hombres han tenido al menos alguna experiencia homosexual hasta el orgasmo entre la adolescencia y la vejez. Representa a casi dos de cada cinco hombres que uno puede encontrarse.

- El 13% de los hombres tiene más de homosexual que heterosexual (es decir, puntúan 4-6) durante al menos tres años entre las edades de 16 a 55 años. Es uno de cada ocho de la población masculina de raza blanca.
- El 10% de los hombres es más o menos exclusivamente homosexual (es decir, puntúan 5 o 6) durante al menos tres años entre las edades de 16 a 55 años. Es uno de cada diez de la población de raza blanca.
- El 8% de los hombres es exclusivamente homosexual (es decir, puntúan 6) durante al menos tres años entre las edades de 16 a 55 años. Es uno de cada trece hombres.
- El 4% de los hombres de raza blanca es exclusivamente homosexual durante toda su vida, desde el inicio de la adolescencia.

La homosexualidad para Kinsey es la práctica sexual, la fantasía y la atracción erótica de un hombre por otro hombre, donde también está presente la bisexualidad, es decir, cuando un hombre heterosexual u homosexual ha tenido encuentros sexuales esporádicos con otro hombre. Otro punto importante es el siguiente: Son los hombres heterosexuales, los que más a menudo condenan la homosexualidad, el grupo con mayor actividad homosexual.

Kinsey deja su postura clara en todo momento, fue considerado un hombre muy liberal y tolerante, por eso recalcó mucho su visión ante los estereotipos de la idea de la homosexualidad, ya que para él todas las personas

nacen bisexuales y diferentes causas cambian su actividad y excitación sexual. Descubre, gracias a su escala, que las prácticas homosexuales eran más comunes de lo que se pensaba así como también la masturbación femenina y masculina y la bisexualidad.

#### **4.2.1 Definición de Homosexualidad**

La homosexualidad ha sido considerada como enfermedad o delito hasta la década de los setenta. El padre del psicoanálisis, Sigmund Freud, inició el cambio de mentalidad de la sociedad con su célebre *Carta a una madre americana*, fechada en 1935, en la que afirmaba que no se trata de un vicio ni de una degradación sino de una variante de la función sexual. De tal manera que, a través del psicoanálisis, Freud no pretendía "curar" al homosexual sino aportarle paz mental, armonía y plena eficiencia, independientemente de los caminos de su tendencia sexual. Luego vinieron los estudios de Kinsey (1948-1953), apareciendo a la luz pública las primeras estadísticas sobre la incidencia del fenómeno.

El término de homosexual a grandes rasgos se define como la atracción física y sexual que una persona siente por otra de su mismo sexo. Reinisch (1992) define como "atracción romántica, el deseo sexual o la actividad sexual con una persona del mismo sexo". Se define a este tipo de orientación sexual como la preferencia erótica (incluyendo fantasías y experiencias) por personas del mismo sexo, con disminución del interés erótico hacia las personas del sexo opuesto. Otras definiciones, dentro de la dificultad de dar una descripción exacta de la homosexualidad, son, por ejemplo, un patrón persistente de sentimiento homosexual acompañado de un patrón persistente ausente o débil de

sentimiento heterosexual, una atracción erótica persistente, de tipo adulto, hacia una persona del mismo sexo y que generalmente, aunque no siempre, desemboca en una relación sexual.

Es común que en culturas como la nuestra se asocie a alguien homosexual con un rol femenino, ya que al homosexual se le atribuyen las características de la mujer, se dice que es alguien afeminado, es pasivo (al que penetran en una relación sexual) y delicado. A comparación con la definición procedente de los Estados Unidos, donde se define al homosexual como aquel que mantiene relaciones sexuales con alguien de su mismo sexo, sin importar cómo se comporta o qué rol cumple o ejerce.

Socialmente un hombre homosexual no es hombre, es homosexual, categorizado así por una estructura ideológica dominante, una mayoría que determina los cánones a seguir por la comunidad. En este contexto se hace manifiesto que a los hombres heterosexuales les causa conflicto establecer algún tipo de relación con un hombre homosexual, pues esto hace tambalear su propia masculinidad (Díaz, 2004: 11).

En la actualidad el sexo entre varones, es decir, el quebrantamiento de los roles de género, causa pena, vergüenza, duda y, sobre todo, culpa, la cual debe ser saneada a través de rituales de purificación. Esto ocurre, claro, a menos que el sujeto sea sólo activo dentro de la relación sexual; de ser así se sigue concibiendo como macho alfa, esto es, su masculinidad no se pone en tela de juicio.

El cambio del significado de homosexual ha sido motivo principalmente por la época en la que se trabaja o estudia así como del contexto de la sociedad. No es lo mismo lo que se decía y creía en los 70's que en los 90's. Primero fue

vista como una enfermedad mental, un castigo divino, gran parte de la Iglesia católica tiene una postura bien definida al respecto, habiendo declarado que la atracción homosexual es en sí misma éticamente reprobable y que toda persona tiene su dignidad inviolable con independencia de la orientación e incluso del comportamiento sexual. Y ve la actividad homosexual, que no es lo mismo que la orientación homosexual, como algo moralmente malo.

### **4.3 El movimiento feminista.**

“No subestimes nunca el poder de las mujeres para decidir nuestro destino. No nos han dejado alternativa”.

- Emmeline Pankhurst

No se puede hablar de la homosexualidad sin mencionar el feminismo, el cual, la RAE describe como: “Doctrina social favorable a la mujer, a quien concede capacidad y derechos reservados antes a los hombres. Movimiento que exige para las mujeres iguales derechos que para los hombres”. Pero esta definición es para las expertas en el tema, es decir, las propias feministas una definición simple y que no reconoce los logros obtenidos por este movimiento, el feminismo es un movimiento social y político que se inició formalmente a finales del siglo XVIII el cual “supone la toma de conciencia de las mujeres como grupo o colectivo humano, de la opresión, dominación, y explotación de que han sido y son objeto por parte del colectivo de varones en el seno del patriarcado bajo sus distintas fases históricas de modelo de producción, lo cual las mueve a la acción para la liberación de su sexo con todas las transformaciones de la sociedad que aquella requiera” (Sau Victoria. Diccionario Feminista vol. I. p. 21)

Sin duda los aportes por parte de los estudios feministas han sido un parte aguas para conocer y despejar tabúes, mitos y creencias erróneas acerca del género, sexualidad y cuerpo. Pero como todo grupo importante la controversia y los detractores han estado presentes en cada aporte, idea, debate y autora de este movimiento.

La teoría de género, teoría de diferencia sexual y la teoría queer son los tres grandes modelos del feminismo en los últimos años con las cuales han buscado dar una explicación y entender lo que se conoce como sexo-genero-deseo, a continuación para poder dar un pequeño acercamiento a estas tres teorías, una breve explicación de cada una:

**Teorías de género:** Son aquellas que parten del supuesto que el género es una construcción a partir del sexo y asumen como su objeto técnico fundamental el género, se ocupan de lo cultural.

**Teorías de la diferencia sexual:** Resaltan la noción de sexo, diferencias entre los sexos, del deseo y su relación con aspectos psicoanalíticos de la subjetividad femenina frente a la masculina, pretende revalorizar lo femenino.

**Teoría Queer:** Contempla que ni sexo ni género existen naturalmente sino son categorías generizadas e impregnadas de aspectos culturales. Pretende abrir el espacio a nuevas construcciones de la identidad, sexos múltiples, superar relaciones tradicionales basadas en lo masculino y femenino así como crítica al patriarcado y al régimen de heterosexualidad normativa.

Los movimientos feministas surgidos en los 70's se dieron a la tarea de visibilizar a las mujeres en la sociedad, explicar su opresión y aspirar a una igualdad entre hombres y mujeres en todos los aspectos.

## **Sexo-Género**

Sexo único: este es un modelo aristotélico y el cual estuvo vigente hasta la ilustración, solamente admitía y reconocía un solo sexo, la hembra era simplemente una manifestación imperfecta del sexo “macho” ya que no tenía sus genitales desarrollados, es decir, no salían hacia el exterior (pene). Desde Aristóteles el papel activo se le atribuyó al hombre y la pasividad a la mujer.

Butler plantea que el “sexo” entendido como la base material o natural del género, como un concepto sociológico o cultural, es el efecto de una concepción que se da dentro de un sistema social ya marcado por la normativa del género. En otras palabras, que la idea del “sexo” como algo natural se ha configurado dentro de la lógica del binarismo del género.

Género: conjunto de significados que diferencian a varones de mujeres: activo/pasivo, proveedor/ama de casa, público/privado, razonable/emocional, competitivo/compasiva.

Cabe destacar que el entorno social en el que surgen las concepciones de género y sexo, es totalmente regido por la heteronormatividad, el cual es un concepto de Michael Warner que hace referencia “al conjunto de las relaciones de poder por medio del cual la sexualidad se normaliza y se reglamenta en nuestra cultura y las relaciones heterosexuales idealizadas se institucionalizan y se equiparan con lo que significa ser humano”. (Díaz Burgos, 1999:1)

Esto quiere decir que la heteronormatividad se encarga de construir una sexualidad idealizada a base de normas sociales que dejan fuera a los homosexuales y todos aquellos que no se identifican como heterosexuales, es también esta ideología la que ha provocado la idea o creencia de que los seres humanos están divididos en dos categorías diferentes y como consecuencia

valida la creencia que estos dos sexos tienen como objetivo el complementarse mutuamente. Dando como resultado que toda relación íntima debe ser entre hombre y mujer.

Es aquí donde también entra el heterosexismo, es decir, la asunción de que todas las personas son heterosexuales y que la heterosexualidad es más deseable que cualquier otra opción sexual. El heterosexismo es también la estigmatización, denigración o negación de cualquier cosa no heterosexual y esta actitud se emplea para justificar el maltrato, la discriminación y el abuso de personas que no se ajustan a la heterosexualidad normalizada. (Ídem)

Hasta este punto he tratado de dejar claro los principales conceptos e ideas a las que las feministas han combatido durante estos años, el no querer permitir ser la sombra del hombre (“sexo fuerte”) y romper con la imagen del patriarcado, que en palabras de Gerda Lerner (1986) es “la manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre las mujeres y niños/as de la familia y la ampliación de ese dominio sobre las mujeres en la sociedad en general” que como consecuencia deriva la misoginia (denigración, discriminación, violencia contra la mujer, y cosificación sexual de la mujer).

Si la mujer es vista como inferior al hombre heterosexual y se deja fuera a todo aquel/la que no se reconoce como heterosexual ¿Dónde quedan los homosexuales, bisexuales, transexuales, etc.?

Gayle Rubin en su muy conocido artículo “El tráfico de mujeres: notas sobre la economía política del sexo” utiliza la categoría sistema de sexo/género para delimitar los aspectos de la vida social que producen y sostienen la opresión de las mujeres y de las minorías.

Es decir el cuerpo es entendido como una unidad orgánica compuesta por aspectos como la raza, sexualidad y género constituyen atributos del cuerpo delimitado como una superficie pasiva, fija y determinada biológicamente (Fernández, 2003) por lo que entonces, el género es a la cultura, lo que el sexo a la naturaleza.

A mediados de los 80's, Judith Butler llega a los estudios académicos del feminismo norteamericano dando argumentos que provocan un giro a la forma de pensar el sexo tal como era conceptualizado por las feministas de tiempo atrás, Butler sugiere que: "el sexo no constituye la base sobre la cual el género se deposita a través de la socialización para recubrir armónicamente su superficie. Por el contrario, el género instituye la diferencia sexual anatómica como hecho natural. El discurso de la diferencia sexual, como hecho natural, apela a un aspecto particular de la biología: la reproducción sexual. Así, bajo el signo discursivo de la reproducción sexual, los cromosomas, las hormonas y los genitales, dimórficamente decodificados, se constituyen como el soporte sustancial de la esencia del sexo natural" (Laqueur, 1994; Fausto-Sterling, 2004).

### **Lo Queer**

Después de las discusiones entre las diferencias de reconocer un solo sexo a dos sexos diferentes, llega la teoría Queer de la mano de la ya mencionada Butler así como de otros autores, esta teoría busca sobrepasar los límites para tirar no solo las jerarquías basadas en sexo y género, sino las categorías mismas del debate.

Butler no descarta la idea que el travestismo es el corazón de la estructura imitativa del género hegemónico, al mismo tiempo cuestiona la idea de naturalidad y originalidad de la heterosexualidad, Butler deslinda dos mecanismos importantes a través de los cuales opera la heterosexualidad los cuales son: naturalizarse y afirmarse como original y normal. Ya que los que usan el travestismo a través de sus conductas reidealizan las normas heterosexuales sin cuestionarlas, la heterosexualidad puede admitir su falta de originalidad y normatividad y aun así sigue ejerciendo su poder: “no hay un género original o primario al que el travestismo imita, sino que el género es un tipo de imitación que no tiene original, que produce la noción de original como efecto y consecuencia de la imitación misma” (Butler, 1993a: 313)

Aquí es donde Butler identifica el componente heterosexista que atraviesa el binomio masculino/femenino dando un primer golpe a lo que se conoce como sistema sexo/género claramente heterosexual cuando se determina que un ser humano corresponde siempre a un género en virtud de su sexo, produciendo un encadenamiento entre sexo, género, deseo y práctica sexual, otorgándole inteligibilidad a los cuerpos que guardan estabilidad, coherencia y unidad en su identidad persona e incluso complementa entre sexos diferentes.

Con todo esto se ha puesto en tela de juicio, por parte de los investigadores en el tema, la confianza en el binario sexo/género apostando casi a su desaparición, Butler no acepta ver la dualidad varón/mujer ya que considera la diferencia sexual como una de las tantas ficciones del lenguaje.

Butler en *Gender Trouble* (1999) abate la división radical entre sexo y género, contra la idea de que la biología es el destino ¿Qué puede tener de natural el sexo cuando en su definición misma han operado diferentes discursos

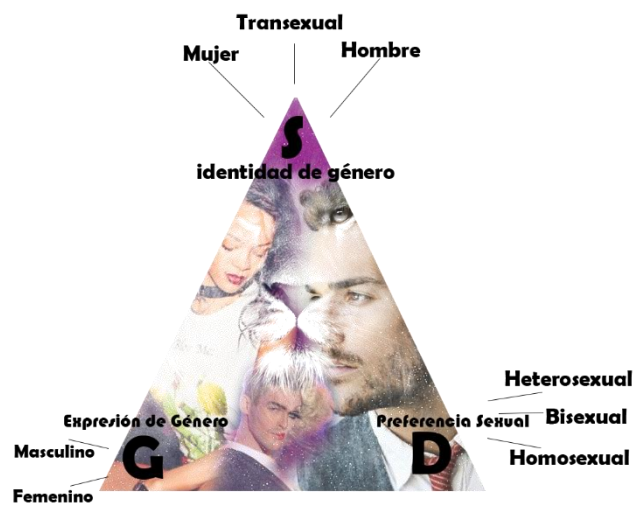
para producirlo como tal?, Butler sostiene que el sexo es también una construcción social, el género no opera como una inscripción cultural sobre un sexo prediscursivo. El sexo, más bien, es en sí mismo una construcción instaurado a través de normas de género que ya están en su lugar. (Martínez A, 2012: 139)

Butler afirma: una de las formas de asegurar de manera efectiva la estabilidad interna y el marco binario del sexo es situar la dualidad del sexo en un campo prediscursivo. Esta producción del sexo como lo prediscursivo debe entenderse como el resultado del aparato de construcción cultural nombrado por el género. (Butler, 1999: 11). Con esto se anula la distinción entre sexo y género y ver nuevas formas que escapen a las restricciones del binario.

Aterrizando un poco más todo lo anteriormente planteado, los planteamientos de Butler señalan que los ideales/conceptos de masculinidad y feminidad han sido configurados como presuntamente heterosexuales, es decir, si alguien se identifica como mujer el deseo de ella debería orientarse hacia lo masculino y viceversa, pero para Butler esto no tiene que ser rigurosamente así. Esto rompe claramente con el prejuicio cultural que si eres hombre y sientes atracción por otro hombre serás afeminado o si eres mujer y te gusta otra mujer se te relacionara con lo masculino.

Para Butler el deseo no está rigurosamente orientado a un género u otro (cumpliendo la norma hombre-mujer) por lo que masculinidad y feminidad quedan combinados y resignificados ya que no se contemplan como más auténticas ni más verdaderas que otras. Sino en todo caso serían formas de negociación de los ideales más sedimentados y por consiguiente más

legitimados que otros, que los vuelve más respetables de acuerdo a la sociedad primordialmente heterosexista.



La heteronormatividad que ha estado presente a lo largo de la historia de la sociedad, es la que no ha dejado ampliar el sistema sexo-género-deseo, que como ya se ha mencionado no solo se limita al binomio hombre-mujer, es esta idea patriarcal la que ha fortalecido el prejuicio que todo lo relacionado a la mujer/femenino es peor o menos que lo masculino, y que por consiguiente deja afuera todo lo que no se apegue a lo 'normal' es decir a lo heterosexual.

#### 4.4 Estereotipo

Uno de los principales conceptos que se encontrarán en esta tesis, es lo que se conoce como estereotipo, el cual se define de la siguiente manera: Modos de actuación considerados correctos e imputables a un rol determinado, en una sociedad y en un momento dado. Conjunto de creencias y conductas colectivas que se aplican artificialmente, a priori, a todos los miembros de un grupo social

determinado. Para Mira (2008) los estereotipos son una consecuencia de las presiones que median entre la realidad y las normas de representación. Son un repertorio limitado de modos de ser (de “aparecer como”). A menudo parte de un programa ideológico que simplifica la experiencia de los grupos. Los estereotipos fijan la realidad y otorgan un sentido ideológico que se desarrolla narrativamente en el cine. Se simplifica (sugieren que son sólo así) o generaliza (implica que todos son así) y finalmente los grupos suelen ser ellos, pero casi nunca un yo o parte de un nosotros.

Durante toda nuestra vida estamos rodeados de estereotipos, desde que nacemos nuestros padres eligen el color de nuestra ropa con respecto a nuestro género, azul para niño y rosa para niña. Así mismo arreglan la habitación siguiendo el mismo patrón. Mientras el niño va creciendo se le van enseñando ciertos valores, como por ejemplo no llorar al caerse, no jugar con muñecas, etc.

La aceptación y reproducción de estos estereotipos se desarrolla gracias a la cultura en la que vivimos, una cultura machista donde ser hombre es sinónimo de fortaleza y superioridad y lo femenino es todo lo contrario, la mujer pierde ante el hombre en todo sentido. Es aquí donde entra el estereotipo de la homosexualidad, ya que al homosexual no se le ve como parte de lo masculino porque si le gustan los hombres entonces es más afín a lo femenino.

Muchas personas que no conocen o no han tenido relación con alguien homosexual se dejan guiar por lo que dicen los medios de comunicación sobre la comunidad, sobre todo la televisión, la cual, se ha encargado de difundir muchos estereotipos sobre los homosexuales. El escritor e investigador Daniel Shoer Roth aporta un listado de los principales estereotipos homosexuales:

### **Los hombres gay son afeminados**

Muchos creen que los gays adoptan comportamientos de las mujeres. Los medios de comunicación ratifican esa etiqueta diseminando una imagen del gay exageradamente afeminado.

### **Los hombres gay son promiscuos**

Se cree que los hombres de la comunidad homosexual buscan sexo simplemente por diversión y dejando a un lado los sentimientos.

### **Los hombres gay son pedófilos**

Los hombres homosexuales son representados muchas veces como una amenaza para los niños.

### **Los hombres gay mueren de VIH/sida**

Es una creencia que muy a pesar de que la tasa de mortalidad por el virus en la comunidad ha bajado considerablemente sigue estando presente en la sociedad.

### **Los hombres gay fueron abusados sexualmente de niños**

Trastorno mental causado por un abuso en una parte de la infancia del homosexual.

### **Los hombres gay son superficiales y vanidosos**

Al ser asociado con lo femenino es obvio que se crea que un hombre al ser gay tiene una imagen muy cuidada.



(Serie de ilustraciones basadas en los **estereotipos** de la comunidad LGBT (definidos por la misma) realizada por James Kuczynski y Paul Tuller)

#### 4.5 Identidad

Gilberto Giménez menciona que es un proceso subjetivo y frecuentemente auto-reflexivo por el que los sujetos individuales definen sus diferencias con respecto a otros sujetos mediante la auto-asignación de un repertorio de atributos culturales generalmente valorizados y relativamente estables en el tiempo. “Forma parte de lo que se ha llamado un retorno de sujeto, como movimiento conceptual que reacciona contra el determinismo social y psicológico, y busca situar la acción entre la libertad y el determinismo” (Giménez, 1995:13).

El concepto de identidad es inseparable de la idea de cultura, debido a que las identidades sólo pueden formarse a partir de las diferentes culturas y subculturas a las que se pertenece o en las que se participa. El autor explica que el sujeto busca diferenciarse de otros y que su esfuerzo debe ser reconocido tomando en cuenta dos atributos culturales, el primero es el de pertenencia

social, es decir el que comparte con otros y el segundo el particular, el que lo individualiza. Los grupos de pertenencia se delimitan por la clase social, la territorialidad, la etnicidad, la edad y el género. Y los individuales incluyen los caracterológicos, los que derivan de un estilo de vida (sistema de signos), consumo, relaciones íntimas (familia, amigos, trabajo), objetos (posesiones) y una biografía personal. (Giménez, 1997:13)

Si asumimos el punto de vista de los sujetos individuales, la identidad puede definirse como un proceso subjetivo (y frecuentemente auto-reflexivo) por el que los sujetos definen su diferencia de otros sujetos (y de su entorno social) mediante la auto-asignación de un repertorio de atributos culturales frecuentemente valorizados y relativamente estables en el tiempo. Pero debe añadirse de inmediato una precisión capital: la autoidentificación del sujeto del modo susodicho requiere ser reconocida por los demás sujetos con quienes interactúa para que exista social y públicamente. “Por eso decimos que la identidad del individuo no es simplemente numérica, sino también una identidad cualitativa que se forma, se mantiene y se manifiesta en y por los procesos de interacción y comunicación social” (Habermas, 1987: Vol. II, 145)

Por lo que toca a la primera serie de atributos, la identidad de un individuo se define principalmente por el conjunto de sus pertenencias sociales. G. Simmel ilustra este aserto del siguiente modo: “El hombre moderno pertenece en primera instancia a la familia de sus progenitores; luego, a la fundada por él mismo, y por lo tanto, también a la de su mujer; por último, a su profesión, que ya de por sí lo inserta frecuentemente en numerosos círculos de intereses [...] Además, tiene conciencia de ser ciudadano de un Estado y de pertenecer a un determinado estrato social. Por otra parte, puede ser oficial de reserva, pertenecer a un par

de asociaciones y poseer relaciones sociales conectadas, a su vez, con los más variados círculos sociales...” (Pollini, 1987: 32)

Ahora bien con esto queda claro que los jóvenes homosexuales se representan a ellos mismos conforme su entorno, su cultura, sus relaciones y sus creencias, adoptan para su personalidad lo que ven y cómo lo ven en sus iguales, siendo muchas veces aceptado o rechazado por los demás, buscan con quien compartir estos símbolos y reproducirlos.

#### **4.5.1 Identidad Gay**

El término Gay hace referencia principalmente a las personas homosexuales, el cual ha sido adoptado y utilizado por la comunidad ya que tiene un significado positivo, surgió durante los movimientos por los derechos de los homosexuales. Esta palabra es de origen francés y fue adaptada al inglés, significaba Brillante, Feliz, Sin preocupaciones, pero en 1920 se asoció con la homosexualidad para darle el significado de Sin preocupaciones y sin inhibiciones.

En el siglo XX este término lo empezaron a usar aquellos homosexuales que estaban felices con sus preferencias, que rechazaban la idea de estar locos o tristes, como estudios previos anunciaban, y lo usaron para darle a saber a la sociedad que rompían con ese estereotipo de lo “correcto” para vivir su vida alegremente y sin preocupaciones.

En 1978 Gilbert Baker diseñó la bandera gay o bandera de la libertad como muchas personas la denominan, esta cuenta con ocho colores: Rosa “sexualidad”, rojo “vida”, naranja “salud”, amarillo “luz del Sol”, verde “naturaleza”, turquesa “arte”, azul “armonía” y violeta “espíritu”.

En 1979 la bandera fue modificada y se formó el diseño actual de seis franjas. Hoy en día la población LGBTI y defensores de los derechos de esta población, utilizan la bandera en las puertas de sus casas o utilizan calcomanías de arco iris en sus vehículos como un símbolo de su apoyo a la homosexualidad.



Bandera actual del orgullo gay (Rojo, Naranja, Amarillo, Verde, Azul, Violeta)

En 1969 más de 3,000 organizaciones comandadas por homosexuales luchaban por el objetivo de lograr que los gais, lesbianas, transexuales, etc, fueran tomados en cuenta para sus derechos civiles y tuvieran la oportunidad de convivir en eventos sociales sin que fueran víctimas de ataques, con esto empezaron a lograr poco a poco más oportunidad de incorporación de los homosexuales en la sociedad.

Pero con la llegada de lo que se nombró “la peste rosa”, es decir, el SIDA el panorama volvió a cambiar, se generaron conductas homofóbicas ya que se creía que el VIH era un castigo divino por estar en contra de la naturaleza, por no seguir lo que las leyes naturales decían.

Y así la violencia, los prejuicios y el rechazo a las personas homosexuales volvió a incrementarse, la ideología de lo que es políticamente correcto, lo que

la sociedad acepta como bueno, lo que la iglesia dicta como correcto hicieron que el movimiento volviera a su lucha.

La investigación científica (Asociación Americana de Psiquiatría) se encargó de poco a poco ir callando esta creencia sobre el SIDA y la homosexualidad, cuando definió a la homosexualidad como una práctica perteneciente a las personas que tenían un trastorno mental, es decir, se trataba de un trastorno psicológico. La Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, deja de catalogar a la homosexualidad como un trastorno psicológico para considerarla como egodistónica, es decir que la persona no decide su orientación y es algo no deseado por él/ella por lo que es causante de sufrimiento por saberse homosexual.

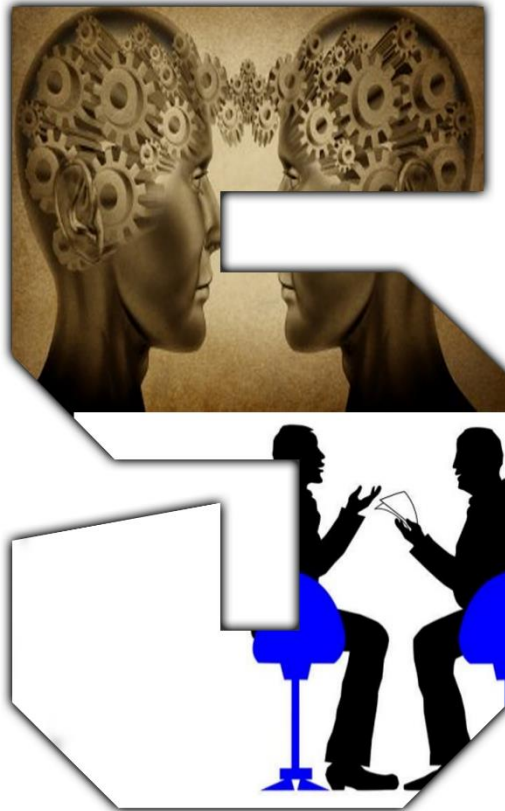
La culpa, el temor, el castigo, la desinformación así como otros factores han hecho que la sociedad sea poco tolerante con la comunidad homosexual, estudios que la catalogan como enfermedad, creencias culturales y religiosas que aportan cosas negativas sobre esta preferencia siguen dejando al homosexual fuera del círculo social mayoritario.

Para cerrar este apartado, el tema central de mi tesis es la representación social de los jóvenes homosexuales y tal como dice Butler son los discursos, las prácticas y normas (imaginario social) los que materializa la concepción de cuerpo género y sexo, un imaginario enredado en un sistema heterosexista. Lo que sugiere que bajo este régimen si eres un joven gay (hombre) tu cuerpo y género será similar al de las mujeres. Algo que a pesar de todos los avances y apertura en el sistema político y cultural de la sociedad mexicana se sigue creyendo cierto.

Esta aseveración es algo que considero al igual que las autoras del tema, totalmente erróneo y que se sigue apegando a lo normativo, un tema que estoy seguro será frecuente en esta investigación, es aquí donde entra lo que se conoce como relaciones de poder, muchas veces por ser aceptados por el otro se trata de actuar como la sociedad lo ha estipulado, puede que yo me acepte como gay pero ante los demás es mejor actuar como lo especifica la heteronormatividad, todo para no arriesgarse a no ser bien visto por los otros.

Es cierto que Butler se ha esforzado por desestabilizar el régimen heterosexual en la sociedad y en el sistema sexo-género-deseo, que ha dado una nueva visión ante todos los estereotipos de ser hombre y ser mujer, pero ¿qué pasa cuando eres homosexual en una sociedad marcada por el patriarcado? ¿Qué ocurre cuando la misoginia sigue latente y si te presentas como gay ante los demás lo primero que se asocia a ti es lo femenino? Con esto no quiero decir que ser mujer sea malo ni mucho menos, solo busco plantear el panorama que vivimos en esta sociedad. Uno puede tener muy claro que es hombre que siente atracción por otro hombre y que no por eso deja de ser masculino a pesar de romper con la idea del binomio hombre-mujer.

# CAPÍTULO



# METODOLOGÍA

## Capítulo 5

### Metodología

Para poder responder la pregunta general de esta tesis así como los objetivos y preguntas particulares es necesario apoyar mi investigación en la metodología cualitativa, ya que lo que pretendo es conocer y comprender la realidad de la representación de los jóvenes gay universitarios. Cabe destacar que la investigación cualitativa no estudia la realidad en sí, sino más bien cómo se construye esa realidad y trata de comprenderla. Es importante para toda investigación con mirada cualitativa el estar bien informado sobre el tema que está desarrollando, saber sus bases y su evolución para poder adentrarse y plantear el problema de estudio.

Neuman (1994) aporta una lista sobre lo que debe de hacer un investigador cualitativo:

- Observar eventos ordinarios y actividades cotidianas tal y como suceden en sus ambientes naturales, además de cualquier acontecimiento inusual.
- Está directamente involucrado con las personas que se estudian y con sus experiencias personales
- Adquiere un punto de vista interno, aunque mantiene una perspectiva analítica o una distancia específica como observador externo.
- Utiliza diversas técnicas de investigación y habilidades sociales de una manera flexible, de acuerdo con los requerimientos de la situación.
- Sigue una perspectiva holística (los fenómenos se conciben como un “todo” y no como partes) e individual.

- Entiende a los miembros que son estudiados y desarrolla empatía hacia ellos; no solo registra hechos objetivos “fríos”.
- Mantiene una doble perspectiva: analiza los aspectos explícitos, conscientes y manifiestos, así como aquellos implícitos, inconscientes y subyacentes.
- Observa los procesos sin interrumpir, alterar o imponer un punto de vista externo, sino tal y como son percibidos por los actores del sistema social.

El estudio cualitativo tiene como uno de sus principales objetivos el explorar y descubrir, ir de lo particular a lo general. Apoyándose en la interpretación de la realidad social, los valores, las costumbres, las creencias, los rituales e ideologías a las cuales el investigador tiene que darle un significado particular a la experiencia del otro.

La investigación cualitativa, para Lincoln y Denzin (1994), es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y hasta en ocasiones contradisciplinar y es un campo que va desde las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. Es muchas cosas al mismo tiempo, por eso mencionan que los que aplican esta metodología están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana.

Taylor y Bogdan (1986) mencionan que el método cualitativo se basa en las propias palabras de las personas, habladas o escritas y toda la conducta que se puede observar, indican también que es inductiva, con perspectiva holística, con perspectivas valiosas, humanista y todas las personas son dignas de estudio.

Se llevó a cabo una investigación práctica y aplicada, apoyándose en trabajo de campo, exploratoria y analítica. Lincoln y Denzin destacan además que tiene que tener un enfoque interpretativo, naturalista hacia sus objetos de estudio.

Además mencionan que las distintas formas de investigación pueden recabar distintas visiones y perspectivas de los participantes, es decir todo lo que digan o hagan es importante, los diseños de la investigación se van construyendo a medida que se avanza en el proceso.

Apoyándome en el método de la fenomenología la cual busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia y así poder interpretar su actitud y entorno, ya que este método intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando. Conocer, profundizar y comprender son los principales objetivos de una investigación cualitativa.

## **5.1 Técnica**

Teniendo en cuenta los aspectos y el enfoque de mi investigación, la técnica que desarrollé en el trabajo de campo es lo que se conoce como entrevista a profundidad la cual sigue el modelo de plática entre iguales, “encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y los informantes” (Taylor y Bogdan, 1990: 101)

Es la técnica que para Cicourel (1975) se debe adentrar al mundo privado y personal del individuo con la finalidad de obtener información de su vida cotidiana, se plantea un guión para realizar la entrevista, abordando temas generales y así obtener respuestas que no sean cerradas. El entrevistador en esta técnica tiene que ser capaz de explorar, detallar y rastrear por medio de preguntas, la información más importante para los intereses de la investigación que se lleva a cabo, por medio de estas preguntas puede llegar a conocer qué es lo que realmente la gente quiere decir y comprenderlo.

Es importante también mencionar que un factor que determina el éxito de esta técnica es la calidad de información que se obtiene del entrevistado, por eso es indispensable por parte del entrevistador crear un lazo de confianza y un buen ambiente a la hora de realizar la técnica, así se pueden obtener respuestas que incluyan más detalles a profundidad. Por eso se recomienda también que el espacio sea cómodo y seguro para el entrevistado.

La entrevista a profundidad se basa en el seguimiento de un guión de entrevista, en el cual se deben plasmar los tópicos que se desea abordar durante el encuentro, es recomendable preparar los temas que se discutirán y también es recomendable que los entrevistados estén conscientes que todos los datos que se obtengan de la entrevista serán tratados con atención y cuidado a la hora de ser sistematizados.

En la entrevista:

1. Cada uno tiene un papel claro (hablar y escuchar)
2. El entrevistador anima a que el otro hable y no se opone
3. El encargado de organizar y mantener la conversación es el investigador

## **5.2 Informantes**

Para la entrevista a profundidad resulta complicado establecer cierto número de participantes, pues se tiene como finalidad el estudio minucioso de la información obtenida más no una representación estadística. Se deben tener claros los objetivos de la investigación y desarrollar poco a poco los temas darle confianza al entrevistado y conducir a una conversación espontánea.

Para llevar a cabo la implementación de las entrevistas se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

- El entrevistado debe ser abiertamente homosexual
- Debe ser estudiante universitario
- Tener entre 23 y 26 años.

Se realizaron ocho entrevistas a jóvenes que cumplen con el perfil necesario para el proceso de la investigación:

Entrevista 1	
Informante 1 UACM Ciencias políticas y Administración Urbana. Se considera un chavo relajado y disfruta del buen ambiente, salió del closet a los 17 años.	26 Años Vive en Iztapalapa.

Entrevista 2	
Informante 2 UACM Comunicación y Cultura Se define como alguien comprometido con su trabajo, su familia, amigos y esposo.	25 Años Vive en Xochimilco.

Entrevista 3	
Informante 3	26 Años

<p>UNITEC</p> <p>Administración de Hoteles y Complejos Turísticos.</p> <p>Se considera alguien tranquilo y con ganas de triunfar en la vida, su mayor deseo es formar una familia.</p>	<p>Vive en Coyoacán.</p>
--	--------------------------

<p>Entrevista 4</p>	
<p>Informante 4</p> <p>ESIME CULHUACAN</p> <p>Ingeniería en Sistemas Automotrices.</p> <p>Nació en Colombia pero su vida está en México, se considera alguien enfocado en progresar y está seguro que cuando se enamore de verdad será para siempre.</p>	<p>24 Años.</p> <p>Vive en Polanco</p>

<p>Entrevista 5</p>	
<p>Informante 5</p> <p>ESIME AZCAPOTZALCO</p> <p>Ingeniería Mecánica.</p> <p>Se define como buen amigo y a pesar de sus tropiezos en el amor no deja de creer en el. Salió del closet a los 19 años.</p>	<p>24 Años</p> <p>Vive en Azcapotzalco.</p>

Entrevista 6	
<p>Informante 6</p> <p>UNAM</p> <p>Contabilidad.</p> <p>Lo mejor de él es su compromiso con las cosas y lo califica como su mejor atributo, confiesa ser un enamorado total de su pareja a pesar de los contratiempos que ha causado su relación con su familia.</p>	<p>26 Años</p> <p>Vive en Tlalpan.</p>

Entrevista 7	
<p>Informante 7</p> <p>IBERO</p> <p>Diseño Industrial.</p> <p>Dice ser un joven muy tranquilo, que disfruta estar en casa. Buen amigo y enamorado de su novio.</p>	<p>23 Años</p> <p>Vive en Santa Fe</p>

Entrevista 8	
<p>Informante 8</p> <p>IBERO</p> <p>Diseño Gráfico.</p>	<p>23 Años</p> <p>Vive en Santa Fe.</p>

Confiesa que es vanidoso pero sin exagerar, no tiene más ojos que para su novio y su familia es su pilar aunque no aceptan muy bien el tema de su preferencia sexual.	
---	--

Para cada entrevista, se inició con una plática informal, sobre los gustos, hábitos y características del entrevistado, siguiendo con el guión estructurado para cumplir los objetivos de la investigación.

Según estudios sobre la homosexualidad hay tres ámbitos en los que se desarrollan los prejuicios y los estereotipos sobre la masculinidad los cuales son la sociedad, la familia y los medios. Estos son reproducidos en la forma de pensar, comportarse y ver el mundo exterior. Se retomaron estos puntos para la aplicación de cada entrevista, cada informante aportó su visión como hombre homosexual en estos tres ámbitos, para lograr identificar las opiniones, ideas y construcciones compartidas y diferentes que tienen sobre ellos en cada uno de estos aspectos, qué estereotipos identifican voluntaria o involuntariamente.

**Guía:**

**Detonante General: Como te percibes cómo homosexual**

	<b>Tópicos y sub-temas</b>
<b>Cuerpo</b>	<b>Imagen</b>  <b>Atributos</b>  <b>Características corporales</b>

	<b>Tópicos y sub-temas</b>
<b>Familia</b>	<b>Educación</b> <b>Valores</b> <b>Restricciones</b>

	<b>Tópicos y sub-temas</b>
<b>Social</b>	<b>Comportamiento</b> <b>Opinión Sociedad</b>

	<b>Tópicos y sub-temas</b>
<b>Sentimental</b>	<b>Comportamiento</b> <b>Características</b>

En cada tema se fue aportando su visión como hombres homosexuales, cómo se han influenciado por lo externo y cómo lo reflejan ante los demás, teniendo siempre como objetivo principal el poder ubicar respuestas y discursos que permitan construir su representación.

### **Guión de la entrevista.**

Datos sociodemográficos generales confidenciales

Sólo Nombre: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_

Trabaja: \_\_\_\_\_ Estudia: \_\_\_\_\_

## CUERPO

Te digo cuerpo masculino y ¿Qué viene primero a tu mente?

Si te digo cuerpo gay ¿Qué viene primero a tu mente?

¿Cuáles son las principales características que definen a un cuerpo como masculino? ¿Por qué esas características?

De las características que mencionaste, ¿tienes algunas?

¿Cuáles?

¿Encuentras características corporales similares y diferencias entre el cuerpo masculino de un joven gay y uno de otro que no lo sea?. ¿Cuáles?

¿Cuidas tu cuerpo?

¿Crees que hay alguna diferencia en cómo se cuida un joven gay y uno que no lo es? ¿Cuáles?

¿Crees que exista un ideal de cuerpo masculino?

En caso de que conteste que sí, ¿Cuál sería ese ideal?

¿Qué factores crees que contribuyen a que exista este ideal de cuerpo masculino?

¿Crees que tu cuerpo dice algo de ti? ¿Cómo lo dice y por qué lo dice?

¿Influye esto en la forma en que tú ves a los demás, y en la forma en que te ves a ti mismo?

¿Cómo? ¿Por qué?

## PERSONALIDAD – IDENTIDAD

¿Cómo describirías la personalidad o tipo masculino?

¿Qué crees que pueda definir a un gay (personalidad)?

Tú como joven gay ¿Cómo te definirías?

¿Te importa dar una buena impresión como joven gay en público? ¿Por qué?

¿Cómo te comportas en el entorno familiar?

¿Cómo te ve tu familia?

¿Cómo te comportas en el ámbito social?

¿Para ti es importante ser aceptado socialmente? ¿Por qué?

¿Cómo crees que los demás te ven?

¿Cómo te ves tú?

¿Qué tanta importancia le das a la visión de los otros tengan sobre ti?

¿Crees que la sociedad es tolerante con las personas gays? ¿Por qué?

¿Consideras que en esta sociedad nuestra actual los gays están en ventaja o desventaja? ¿Por qué?

¿Crees que existan estereotipos sobre el joven homosexual? ¿Cuáles?

¿Te identificas tú con algunos de estos estereotipos? ¿Cuáles? ¿Por qué?

¿Tú te has sentido influenciado por estos estereotipos? ¿Cómo o de qué manera?

¿A qué crees que se deba que se tenga estereotipada la personalidad Gay?

¿Cómo crees que los heterosexuales ven a los gays?

¿Cómo crees que se comportan los jóvenes heterosexuales frente o en interacción con un joven gay?

¿Cuáles consideras que serían algunas actitudes y roles de los jóvenes heterosexuales en relación a su masculinidad?

¿Crees que los jóvenes heterosexuales tendrían algunas actitudes y roles de los gays? Si responden sí: ¿Cuáles?

¿Crees que los jóvenes gays tienen algunas actitudes y roles que tienen de los jóvenes heterosexuales? ¿Cuáles?

¿Cuál es tu definición de personalidad gay perfecta?

¿Estás contento y conforme con tu personalidad como Joven Gay? ¿Por qué?

## **ENTORNO ESCOLAR (UNIVERSIDAD)**

¿Cómo crees que en tu Universidad se trata la temática de la homosexualidad?

Como joven gay ¿cómo te has sentido, has sido visto y tratado en la universidad?

¿Cómo han sido las actitudes y comportamientos de los compañeros de la universidad al interactuar contigo?

¿Cómo han sido las actitudes y comportamientos tuyos al interactuar con los compañeros de la universidad?

## **RELACIÓN AMOROSA**

Para ti ¿Cuáles serían los valores principales que debería tener un hombre?

¿Cuáles serían los valores que son importantes para tí en relación a una pareja?

¿Qué opinión tienes sobre la fidelidad en el amor?

¿Tú cómo te describirías en el ámbito amoroso?

Quiénes creerías que son más infieles, ¿los hombres heterosexuales o los gay?

¿Por qué?

¿En qué características te fijas en el otro para poder empezar una relación amorosa?

¿Cuáles de esas características crees que sean más importantes? ¿Por qué?

¿Consideras que tú cuentas con alguna de esas características? ¿Cuáles?

¿Crees en el matrimonio para toda la vida?

¿Te casarías?

¿Qué esperarías de ese matrimonio?

¿Te gustaría a tener una familia? ¿Cómo, Adoptarías hijos?

¿Conoces algo relacionado con los mecanismos para la adopción en nuestro país? ¿Qué?

Para cerrar...

¿Cómo ves a la sociedad en un futuro?

¿Cómo ves el panorama de la comunidad Gay en el futuro?

¿Cómo te ves en un futuro?

GRACIAS.

Con la metodología y la técnica elegida se obtuvieron datos que permitieron dar una buena descripción y un análisis de cada eje seleccionado, con conceptos clave que permitieron llegar al desarrollo de cada tema y preguntas que ayudaron a llegar a dicho objetivo.

# CAPÍTULO



**LO QUE SOY, LO QUE  
PRETENDO Y LO QUE VEN.**

## **Capítulo 6.**

### **Análisis**

En este capítulo analizaré los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas, apoyándome en los autores y teorías ya antes mencionadas para poder obtener la interpretación de la representación social de los jóvenes gay universitarios entrevistados.

#### **6.1 Análisis de las representaciones sociales que tienen los jóvenes gay universitarios sobre la homosexualidad y su relación con la masculinidad hegemónica**

Los jóvenes universitarios que fueron parte del trabajo de campo son de diferentes instituciones, UACM, UNAM, POLITÉCNICO, IBEROAMERICANA y UNITEC. Aquí mostraré la información obtenida acerca de representación que tienen los propios jóvenes sobre su homosexualidad.

Mencionaron que el cuerpo de un hombre para poderse considerar masculino tiene que contar con las siguientes características: músculos, barba, pelo en pecho y pene, ya que estas características son sinónimo de fortaleza y virilidad las cuales son pertenecientes, según ellos, al hombre heterosexual. Señalaron que esta visión está influenciada por un factor social y cultural.

En contraste, representan y asocian el cuerpo masculino homosexual con alguien con vello, delgado, frágil y con pene. A pesar de que no encuentran diferencias entre ambos ya que para ellos hay veces en que se imita más que diferenciarse, encuentran el pene y el vello como la característica que comparten el cuerpo heterosexual y el homosexual.

Cuidan su cuerpo en lo referente a la alimentación y haciendo ejercicio, destaca su afirmación al tipo de cuidado entre un heterosexual y un homosexual, para ellos son los jóvenes homosexuales los que gastan más en su arreglo y cuidado personal al utilizar diversos productos de belleza y asistiendo a lugares dedicados a este tema.

Comentan que existe un ideal de cuerpo masculino, el cual representan como un cuerpo marcado, alto, con barba, voz grave y atractivo. Atribuyen tener esta visión por el bombardeo de publicidad y de los medios de comunicación, siendo estos los que se encargan de distribuir y vender esa imagen de perfección. Para ellos su cuerpo refleja cuidado personal así como lo que les gusta expresar y cómo quieren verse ante los demás, cuidan su apariencia y su físico para estar seguros de sí mismos y poder desenvolverse ante los demás pero principalmente es importante no dar una imagen de afeminado ante los otros. Esto sí influye en la forma en que ven a los demás, refiriéndose en aspectos como cuidado personal, forma de vestir y su personalidad, para ellos un joven con sobrepeso es sinónimo de no cuidarse ni de querer verse bien.

En este punto de la investigación noté que para ellos es importante llegar al ideal de cuerpo masculino, que saben que existe, por eso cuidan su cuerpo y a pesar de que no mencionan diferencias entre el cuerpo de un joven gay y el de un heterosexual, buscan estar más acorde a lo que ellos mencionan que corresponde a lo heterosexual.

En el apartado de la personalidad destaca que ellos asocian la fuerza, cuerpo atlético, vigor, la inteligencia y comportarse varonil con la personalidad de un hombre masculino. Mientras que la personalidad de un joven gay la representan con alguien afeminado, delicado, delgado y frágil. Ellos se definen

como alguien amigable, confiable, comprometido, responsable, relajado y divertido, dejando a un lado las características que mencionan en las dos representaciones anteriores. Aquí presentan claramente una reproducción bastante clara de estereotipos marcados socialmente.

Ante los demás les importa mostrar sus mejores cualidades, lo mejor de ellos y actuar “normal” es decir no tener actitudes que les indique a los demás que son homosexuales.

Con respecto a su familia mencionaron tener un comportamiento “normal”, son atentos y cariñosos y no tocan mucho el tema de su preferencia sexual. Creen que su familia los ven como jóvenes normales y responsables.

Socialmente se comportan de manera “normal”<sup>3</sup> (heterosexual) y sólo cuando hay confianza con el grupo que están es cuando se sienten libres y son alegres. Esto puede asociarse a que para ellos es importante ser aceptado socialmente y hay un miedo de ser rechazados si se comportan como en realidad son frente a los demás.

Piensan que los demás los ven como normales, atentos y responsables y eso para ellos es importante porque influye en la forma en que los demás los ven y si llegan a sentir algún tipo de rechazo o les remarcan algo malo tratan de cambiarlo.

Consideran que la sociedad es tolerante con la comunidad gay, por experiencia propia no se han encontrado en alguna situación de agresión o de intolerancia, pero sí saben que existe en muchas partes esta intolerancia y actos de violencia en contra de la comunidad. Para ellos la comunidad gay está en

---

<sup>3</sup> Para ellos el término normal tiene un significado apegado a lo heterosexual, a lo bien visto y socialmente aceptado.

ventaja en la sociedad mexicana, en los temas de derechos, adquisición y economía tienen mayor presencia.

Afirman que sí existen estereotipos sobre los jóvenes gais. Siendo el más mencionado el ser afeminado así como también promiscuo y atrevido, mencionan que estos estereotipos vienen tanto de la comunidad heterosexual como de la homosexual. No se sienten identificados o influenciados con estos estereotipos ya sea porque ellos lo que menos quieren es parecer afeminados o creen que estos son denigrantes.

Consideran que el motivo por el cual la sociedad sigue aceptando y reproduciendo estos estereotipos sobre la homosexualidad se debe a la poca educación que hay en la sociedad, así como en el tipo de cultura y sobre todo en el mensaje que los medios de comunicación se han encargado de proyectar y expandir sobre el personaje gay, representando a éste como un hombre vestido de mujer, maquillado, afeminado y en trabajos considerados de mujeres como el estilismo. Es por esto que ellos consideran que la sociedad cree que todos los gais son así. Una vez más aquí se refleja con fuerza el deseo de estos jóvenes de apegarse a lo heterosexual, vuelven a rechazar la imagen estereotipada con la que representan al gay en la sociedad.

Consideran que los heterosexuales ven a los gais como algo “anormal”, como pecado, como un foco de infección, afeminados y como alguien con menos valor que ellos. También creen que los jóvenes heterosexuales tienen un comportamiento grosero, violento y cortante para con el joven gay, lo asocian a que este comportamiento puede deberse en ocasiones a la ignorancia sobre el tema y a la creencia que a un gay le gustan todos los amigos hombres que tiene. Mencionaron que un heterosexual refuerza su masculinidad mostrando su

fortaleza y su virilidad ante los demás, que en una sociedad machista como en la que vivimos es obvio que el hombre siempre buscará ser el típico macho, aquel que puede pasar sobre todos los demás. Pero también creen que hay jóvenes heterosexuales que pueden tener características de un joven homosexual como es el ser afectivo, sensible y cuidadoso. Y de la parte del joven gay mencionan que pueden estos contar con la fuerza y virilidad que son características del heterosexual.

Para ellos si existe una personalidad gay perfecta y es aquel que parece “normal”, que no es afeminado y que es libre y feliz. Afirman estar contentos con su identidad como jóvenes gay porque se sienten libres y felices como son.

En este punto se sigue reafirmando su representación por parecer normal ante los demás y ser alguien no afeminado sino al contrario contar con esa virilidad y fuerza que tienen los heterosexuales.

A pesar de no ser de la misma universidad mencionaron que en su universidad el tema de la homosexualidad se toca como cualquier otro tema. Que sus compañeros y maestros tienen un comportamiento normal para con ellos y ellos se desenvuelven sin problema en el entorno escolar.

Los principales valores que debe tener un hombre son el respeto, responsabilidad y confianza. Lo mismo para una relación de pareja ya que consideran importante estos aspectos para que una relación pueda ser duradera y exitosa.

La fidelidad es un parte muy importante de una relación amorosa, porque ésta se construye con los valores, sobre todo la confianza y el respeto; a ninguno le gustaría enterarse que su pareja le fue infiel o pensó en algún momento serlo.

En el tema de la infidelidad consideran que el rango es igual entre una relación homosexual y una heterosexual, contemplando que a final de cuentas lo que se busca es sexo sin importar cuál sea el gusto del infiel.

Se describen como personas fieles, responsables, entregados y cariñosos cuando están en una relación amorosa ya que cuando no están en una relación su comportamiento no es el mismo.

Le dan más importancia a los sentimientos y a la personalidad del otro que al físico, aunque sí mencionan que el físico puede ser un complemento para que la persona te guste más, están conscientes que es más superficial ya que este no siempre será igual, en cambio su personalidad sí.

Sí creen en el matrimonio para toda la vida y si tienen en plan casarse, esperando que sea un matrimonio estable, con valores y felicidad. Les gustaría formar una familia ya sea adoptando o alquilando vientre, a pesar de no saber mucho sobre los mecanismos de adopción en el país solo saben que puede ser un proceso largo y complicado.

En este apartado se alejan de los estereotipos de promiscuidad y libertinaje que reconocen anteriormente y su idea de compromiso y formar familia es más apegado a valores tradicionales y reproducen la visión conservadora heteronormativa y de posesión de la pareja.

## **6.2 Interpretación de las representaciones sociales de los jóvenes gay universitarios.**

Para autores como Moscovici y Jodelete (1984), el sistema de representaciones sociales es aquel que se encarga de ordenar y determinar a la sociedad, así como a las modalidades de observación del mundo. Y están

ligadas a comportamientos que generan respuestas, interpretaciones y explicaciones de la realidad.

Los autores que aportan sobre los estudios de Representaciones Sociales coinciden en que por tratarse de sistemas cognitivos, hay presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen darle un valor negativo o positivo a la orientación actitudinal. Así mismo éstas constituyen sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, las cuales definen la conocida conciencia colectiva, que rige con fuerza normativa a los sujetos para su comportamiento en el mundo.

Un punto importante dentro del concepto de representaciones sociales y su enfoque metodológico lo explica Jean Claude Abric (2001), lo que se conoce como núcleo central, él menciona que en toda representación social existe un núcleo que determina la significación y la organización de la representación.

Para Abric, el núcleo central es el elemento o elementos que le dan a la representación su coherencia y su significado global y éste tiene dos funciones principales. 1: La generadora, que es la que crea o transforma la función de los demás elementos de la representación, es la que da sentido a la significación de esos elementos. Y 2: La organizadora, que ordena los elementos de la representación.

Por lo que se puede determinar que el núcleo central de las entrevistas realizadas es la idea de ser normal que tienen los jóvenes gay entrevistados, un núcleo que está relacionado con la cultura.

Ya que estos jóvenes son parte de la sociedad de la Ciudad de México, considerablemente marcada por una cultura machista y prejuiciosa, esta

significación es la que hace que los jóvenes gay le den esa interpretación de normal a su identidad. Al no quererse salir del rango de lo visto como “normal” dentro de la misma sociedad, la cual deja fuera a todas las minorías (mujeres y homosexuales entre ellos).

Por otro lado tenemos el núcleo periférico, que en palabras de Abric: “abarca informaciones retenidas, seleccionadas e interpretadas, juicios formulados al respecto del objeto y su entorno, estereotipos y creencias”. En este sentido este se podría representar en lo mal visto o rechazado de la imagen del joven homosexual. Y lo que ellos mismos rechazan dentro de la comunidad gay.

### **6.2.1 Verse y querer proyectar ser normal (masculino).**

A continuación se presenta el análisis de las entrevistas, para lo cual se destacan los siguientes grandes ejes los cuales permitirán llegar a una descripción de representación social que construyen los jóvenes gay universitarios:

- Sociedad
- Familia
- Relación amorosa
- Cuerpo
- Estereotipos

#### **A) Ser normal es ser alguien responsable, preparado, respetuoso y bueno.**

El querer que los demás los vean como una persona normal, a pesar de su preferencia sexual, se jerarquizó como el núcleo central de su representación social, dejando clara esta postura en las respuestas obtenidas por los

entrevistados y en cada uno de los puntos tratados en ella, a pesar de los diferentes contextos en los que se desarrolla cada uno, el dar una imagen a los demás de que son jóvenes “normales” sobresalió en sus respuestas:

*“Yo me defino como una persona relajada, divertida, pero a la vez soy un poco serio. Me considero literal como una persona normal”.* (Estudiante de la IBERO).

*“Soy un joven independiente, responsable, respetuoso, me considero como cualquier otra persona”* (Estudiante IPN)

*“Como una persona preparada, un buen amigo, hermano, compañero, amante, pareja y normal”.* (Estudiante de la UNAM)

Esta idea se fortalece al dar ellos respuesta de cuál es la percepción que los demás tienen sobre ellos:

*“A los que no me conocen y que me ven en la calle yo creo que jamás pensarían que soy gay y a los que me conocen yo creo que me ven normal sin ninguna diferencia”.* (Estudiante de la UACM).

*“Me ven como una persona atenta, servicial, que la mayor parte está de buen humor, como los demás”* (Estudiante de la UNITEC).

## **B) Mi familia me ve bien porque me comporto normal**

“Siempre agradeceré a esas mamás y papás que les recuerdan a sus hijos que no hay obstáculo, ni religión, ni clase social, ni raza, ni orientación sexual, que los hagan mejores personas de lo que ya son”

-Sandra Bullock

Esta representación de ser normal también la presentan con su familia, en su forma de comportarse y en la percepción que creen que ésta tiene sobre ellos, ya que resaltan que a pesar de su preferencia, la familia los ve como iguales (normales):

*“Con mi familia me comporto normal, siempre lo he sido, pero mis gustos desde pequeño han sido diferentes, mi familia me ve como el chico normal que quieren ver”* (Estudiante UNITEC)

*“Con mi familia no me comporto de manera distinta, no creo que mis preferencias sexuales hagan que me vean de distinta manera”* (Estudiante IPN)

*“Con mi familia yo creo que me comporto normal, todo ese rollo de la homosexualidad no lo aceptan muy bien, entonces trato de ser normal con ellos y ellos me ven como una persona muy tranquila”.* (Estudiante IBERO).

La teoría de las representaciones sociales tiene como una de sus principales características el definir y orientar comportamientos. Para los jóvenes entrevistados es importante que la sociedad los acepte y los vea como normales a pesar de su ideología machista, es por eso que tratan de dar la mejor

aparición de ellos ante los demás, comportarse normal y ser aceptados en la sociedad.

Este comportamiento se refuerza también en el ámbito escolar, la forma en que interactúan con los demás, su forma de comportarse y la manera en que se comportan con ellos sus amigos y profesores.

Hasta este punto se puede decir que estos jóvenes tienen definido y orientado su comportamiento por el ámbito en el que se desarrollan, una sociedad que por su cultura machista y represora no les da más opción de mostrar lo que algunos llaman su verdadero yo, y han adoptado la forma de actuar normal como su legítima realidad.

### **C) A pesar del miedo a la infidelidad es posible formar una familia y una relación sólida.**

"En sí misma, la homosexualidad es tan limitante como la heterosexualidad. El ideal es ser capaces de amar a una mujer o a un hombre; cualquiera, un ser humano, sin sentir miedo, restricción u obligación"

- Simone de Beauvoir

El tema de relación amorosa no queda aislado a la idea de normalidad que mantienen los entrevistados, ellos no ven diferencia alguna en su estabilidad emocional, económica o incluso en su fidelidad. Los sueños de ser padres de familia o de casarse a futuro:

*"Si creo en el matrimonio para toda la vida, creo que sí puedes estar con esa persona por el resto de tu vida. Buscaría la manera de formar una familia, puede ser adoptando, alquilar un vientre, creo que buscaríamos la manera de tener un hijo o hijos"* (estudiante UNAM).

*“Si creo en el matrimonio para toda la vida, no creo en la fidelidad pero creo en el compromiso y en los lazos sentimentales y filosóficos... Si me gustaría tener una familia, así que creo que ese es uno de los planes como pareja que tenemos a un largo plazo”. (Estudiante UACM).*

*“Si, a pesar de que es difícil el hecho de tener una persona en la cual confiar y tener ese apoyo, sí creo en el matrimonio a largo plazo, sé que a veces no sucede y existen divorcios pero yo sí espero tener un matrimonio para toda la vida, porque estar con alguien te hace sentirte no solo, a mí sí me cuesta mucho la soledad, no quiero vivir solo... Sí me gustaría formar una familia, es muy complicado porque dices sí me gustaría pero también piensas no me van a dejar, en México es muy complicado porque si me da miedo por mí, por mi pareja y mis hijos porque no sé cómo esté la sociedad en esa época” (Estudiante IBERO).*

**D) Existe un ideal de cuerpo masculino predominado por la musculatura y fuerza.**

*“Hay estereotipos sobre la masculinidad y feminidad que también definen cómo debes actuar, vestir, hablar y ellos no sirven a nadie”*

*-Ellen Page*

En la parte de representación del cuerpo y características masculinas, me apoyaré en la teoría de la masculinidad hegemónica, que parte de la idea de un

cuerpo de hombre perfecto, predominado por la fuerza, carácter viril, rudeza y dominador. Con una apariencia corporal perfecta, musculatura marcada y tonificada la cual es propia de la idea de masculinidad hegemónica y que deja al gay fuera del status masculino.

Pero cabe destacar que el origen de esta teoría se da dentro de un contexto y sociedad europea, así que no hay que suponer que esta cultura occidental es la única, por lo que todo depende de la cultura en la que se estudie.

Teniendo en cuenta esta idea principal de la masculinidad hegemónica, en las respuestas obtenidas se sigue reforzando el núcleo central:

*“Si, Don Benjamin es un modelo que me encanta como es físicamente, ojos verdes, tez aperlada, una voz grave que mata, y un cuerpo para mi gusto fascinante”* (Estudiante UNITEC).

*“Si, William Levy y Christiano Ronaldo yo veo que recientemente en las redes sociales entras a páginas y ves a chavos marcados, esa es la tendencia y la meta de muchos, estar marcados, los gimnasios están repletos de chavos que quieren estar marcados y musculosos, yo insisto que es gracias al mercado que ha estereotipado un tipo de hombre, seas gay o no, si tú quieres ser guapo y atractivo y tener a las chicas o chicos a tus pies como dice la publicidad tienes que tener un cuerpo bien, tienes que estar guapo, güerito, bonito cuerpo y vestir bien”* (Estudiante UACM).

*“Yo creo que sí, el que mencioné que es muy musculoso y muy atractivo”*  
(Estudiante IBERO)

*“Si nos vamos de lado de la mercadotecnia sí hay un ideal de cuerpo masculino ideal. Que es tener buena estatura, musculoso y que tenga lujos, se me viene a la mente James Rodríguez” (Estudiante UNAM)*



Ideal de cuerpo masculino perfecto que tienen los entrevistados.

### **E) A pesar de ser gay puedo mostrar mi virilidad**

Al tener ellos esta idea de cuerpo masculino perfecto, su deseo por tener características de la masculinidad hegemónica se ve reflejada en las siguientes respuestas:

*“Los homosexuales tratamos de imitar la masculinidad, por ejemplo al dejarnos la barba, la musculatura. Yo no busco a alguien afeminado” (Estudiante UACM)*

*“Masculino es alguien con mucho vello y rasgos más marcados de cara no tan finos, yo tengo vello y me preocupó mucho por mi físico” (Estudiante IBERO)*

*“Fortaleza, virilidad, rudeza son características que un hombre tiene para demostrar su virilidad y que es parte fundamental para definir su masculinidad y*

*esa rudeza que presentan, yo cuento con la virilidad ya que me gusta conservar esa apariencia masculina a pesar de que mis preferencias sean otras”* (Estudiante UNITEC).

*“El vello y los músculos están relacionados a la masculinidad, de estas yo cuento con el vello y barba”.* (Estudiante IPN)

#### **F) Si eres gay cuidas más tu aspecto.**

Para ellos sí hay diferencia entre la forma de cuidarse de un joven homosexual y la de uno heterosexual, considerando que el homosexual cuida más su aspecto físico.

*“Sí, considero que un joven gay utiliza más artículos de belleza que uno que no lo es, tomando más atención en cuanto su aspecto ya que la imagen que se quiere proyectar no es una negativa, al contrario.”* (Estudiante IPN)

*“Sí, porque hay jóvenes gay que se preocupan más por su aspecto físico, pero también existen quienes no; sin embargo, puede ser el mismo caso para un joven heterosexual, hay quienes se preocuparán por verse bien y quienes no, además no solo eso, también pueden ser diferentes los factores que te lleven a dicho objetivo, por ejemplo, salud, vanidad o bien, de simple actitud”* (Estudiante UNITEC)

Con todas las respuestas contempladas para el núcleo central se puede decir que el comportamiento de los jóvenes entrevistados está influenciado por la masculinidad hegemónica, es el modelo que le da sentido a su realidad.

Esta influencia la han adquirido mediante la tradición, cultura, la educación y los medios de comunicación en los que se desarrollan día a día. Lo que les ha permitido interpretar su realidad e identidad. Una realidad en la que para ellos es importante ser bien vistos y que los demás los hagan parte de su entorno, sin juzgar su comportamiento o características corporales.

### **6.2.2 Lo que no es normal, lo que no quiero ser.**

Juicios formulados al respecto del objeto y su entorno, estereotipos y creencias son las características que forman el núcleo periférico; éste está enfocado en lo que los jóvenes entrevistados ven como “anormal”<sup>4</sup> y, por tanto, son actos que rechazan hacer y observar.

#### **G) Un joven gay es frágil y delgado.**

En la parte de cuerpo, el rechazo a lo no visto como normal, se nota claramente cuando se les cuestiona sobre cuáles son las principales características del cuerpo de un joven gay.

*“Creo que el clásico es el delgado, súper femenino, que se arregla mucho, corte de cabello perfecto, súper a la moda” (Estudiante IBERO)*

---

<sup>4</sup> En contraste con el término de normal, dotan a lo “anormal” como algo que la sociedad no acepta, que rompe con lo políticamente correcto.

*“Un hombre delgado, bajito y medio coquetón”* (Estudiante UACM)

*“Fragilidad”* (Estudiante UNITEC)

En esta parte es importante recalcar que en sus descripciones, ellos también caen en estereotipos marcados por la cultura.

#### **H) Trato de ser masculino pero me cuido.**

En esta primera parte se muestra una tensión en relación a sus respuestas ya que a pesar de que mencionan que fisiológicamente el cuerpo de un joven gay y el de uno heterosexual es masculino por tener pene y testículos, al momento de mencionar diferencias dotan la apariencia gay con más características femeninas y afirman que un joven gay tiene más cuidado con su apariencia:

*“Es lo mismo, no encuentro diferencias [...] El macho tradicional mexicano no se cuida, no se arregla y un joven gay sí se cuida, va al spa, se pone crema y lociones”* (Estudiante UNAM)

*“Yo tengo cuerpo masculino por ejemplo en mis vellos pero también cuido mucho mi aspecto, por ejemplo en mi corte de cabello gasto \$190 y voy al dermatólogo”*  
(Estudiante IBERO)

*“Aunque tal vez sería caer en estereotipos creo que sí hay diferencias entre alguien homosexual y alguien heterosexual, alguien afeminado con alguien que*

*no lo es [...] Bajo el estereotipo se diría que un joven gay se cuida con productos y uno que no con ejercicio” (Estudiante IPN)*

**I) Ser normal es cuidar el cuerpo pero quien cuida su cuerpo es el homosexual.**

La idea de ser “normal” se combina con la preocupación del cuidado del cuerpo para poder ser bien vistos socialmente, al afirmar que la manera de cuidarse y tener un cuerpo bonito sí influye en la forma de ver a los demás y a sí mismos. A pesar de que la idea de cuidado se lo atribuyen a lo gay y no a lo heterosexual:

*“Todos aspiramos a tener un buen cuerpo a tener belleza, porque a pesar de que seas gay sabes que vas a tener mayores oportunidades laborales, sociales y amorosas ya que la mayoría buscan al hombre perfecto” (Estudiante UACM)*

*“Sí influye, no de manera racista, pero sí en que te das cuenta de quién es gay y quien no a través de sus manierismos y cómo se comporta, sí influye en como veo a los demás” (Estudiante IBERO)*

*“Mi panorama me ha permitido ver que hay que tener seguridad para ser el típico gay estereotipado es decir ese delgado y con cabello de mujer, yo no soy así y no lo seré y eso no quiero reflejar” (Estudiante UACM)*

## **J) Es la cultura la que forma la visión negativa del gay.**

“Este caso no trata sólo del SIDA, ¿sabe?, ¡Así que hablemos de lo que trata realmente!

Del odio del público en general, de nuestra repugnancia, nuestro temor, a los  
homosexuales.”

-Frase de la película “Philadelphia”

En este mismo tema y sobre la importancia que le dan a lo que creen que la sociedad piensa de ellos, vuelven a recalcar que de no comportarse de una manera “normal” no serían aceptados.

*“La gente carece de cultura, tal parece que es muy sencillo señalar, pero se nos olvida que cuando señalamos con el índice, hay un dedo pulgar que nos señala a nosotros”. (Estudiante UNITEC)*

*“Algunos son tolerantes, no todo el mundo lo es, sólo hasta que le sale un hijo gay es cuando se vuelve tolerante, así que eso sí les deseo a todos que tengan un hijo gay, pobre del hijo pero sería bueno” (Estudiante IBERO)*

*“No es lo mismo un ente capitalino que la sociedad en un pueblo pequeño. En general se manejan muchos estereotipos de lo que es un gay y con ellos hay intolerancia” (Estudiante IPN)*

## **K) El heterosexual rechaza y ve como diferente al homosexual.**

Esta percepción de rechazo es unánime y se refuerza totalmente al describir ellos la visión e interacción de un heterosexual con un homosexual.

*“Ven al homosexual con bolsa, que se maquilla, súper delgado, muy afeminado. [...] Al principio lo ve con pena, porque si no está informado puede pensar que quiere con él, y si son muy buenos amigos y se entera que es gay ya va a pensar que lo ve con morbo o que quiere algo más con él” (Estudiante UNAM)*

*“Yo creo que los ven con rechazo, los ven diferentes. Los deben de ver como un foco de infección, de sida e inclusive de contagiar la homosexualidad [...] Puedo decir que debe ser terrible crecer homosexual en un medio así, seguro que ejercen la violencia y debe ser mutua, debe haber golpes, agresiones verbales, agresiones sexuales y emocionales totalmente”. (Estudiante UACM)*

*“Yo creo que ven a la gente gay como gente sucia, que se la pasa divirtiéndose y que no le importa tener enfermedades de transmisión sexual [...] Yo creo que si no te conocen se comporten tal vez un poco nerviosos y hasta cortantes en la forma de hablar, sin querer convivir tanto con estas personas” (Estudiante IBERO)*

Cabe destacar que para los entrevistados, las características homosexuales que pueden presentar los jóvenes heterosexuales son el cuidado personal (vanidad) y los manierismos (afeminados) mientras que los jóvenes homosexuales pueden mostrar su fuerza que es atribuida al heterosexual.

#### **L) Ser gay es sinónimo de ser afeminado**

Uno de los puntos más importantes de las entrevistas se marcó en el tema de los estereotipos. En este tema se hizo notorio que los jóvenes entrevistados

muestran cierto rechazo y podría decirse que temor por tener estereotipos que ellos identifican pertenecientes a la comunidad gay y que no es aceptable reproducirlos ni observarlos en los demás ni en ellos mismos.

*“Si existen, desde el afeminado, que son chicos súper maquillados, con bolsas, pantalones súper ajustados y hasta a veces contoneándose. Y hay otros gay que se preocupan por su físico no tanto al extremo de ser afeminado pero se preocupan por su apariencia”* (Estudiante UNAM)

*“Existen muchísimos, el comportamiento femenino, el disgusto por los deportes, la forma de arreglarse, los gustos, la personalidad, la forma de hablar, etc.”*  
(Estudiante IPN)

*“Ay por favor claro que sí, pues está el mariquita, puto, joto, niña, mayate, muerde almohadas yo creo que se puede nutrir bastante de ese tema en Zona rosa”.* (Estudiante UACM).

*“Sí, el atrevido, el promiscuo, el afeminado, etc.”* (Estudiante UNITEC)

*“Para empezar no sólo hay estereotipos desde el heterosexual al gay, si no también hay desde dentro de la propia comunidad gay, hay de ambos lados que yo creo es un punto negativo que tenemos. Del heterosexual esta lo que siempre somos considerados como femeninos, débiles, no podemos superarnos. Con los adultos esta la idea de que todos los gays tenemos VIH, que nos encanta salir de fiesta, que nos drogamos. Y dentro de la comunidad está el puto, mamón,*

*marica, el amanerado, el que se viste de mujer, la jotita, la jotita de zona rosa y hasta hay clases sociales, el joto súper naco y el joto súper rico y que se viste súper bonito*". (Estudiante IBERO)



Principales estereotipos mencionados por parte de los entrevistados.

### **M) No quiero ser afeminado**

Al momento de preguntarles si se sentían identificados con alguno o algunos de los estereotipos mencionados, la mayoría respondió que no:

“No, ninguno porque no va con mi personalidad, no soy así” (Estudiante UNITEC)

“No para nada”. (Estudiante UACM)

“No la verdad no”. (Estudiante IBERO)

“No, a pesar de que vivo de manera plena mi vida sexual, no creo que el ser promiscuo sea un estereotipo propiamente de los gays, y en respecto a lo afeminado, considero que no lo soy”. (Estudiante IPN).

## **N) Los medios de comunicación son la principal vía de la existencia de estereotipos.**

"No creo que la homosexualidad sea una elección. La sociedad te fuerza a creer que es una elección pero, de hecho, es la naturaleza de uno. La elección es si uno expresa su naturaleza en realidad o si pasa el resto de su vida mintiendo al respecto"

- Marlo Thomas

La causa que dan del porqué creen que existan estos estereotipos se la atribuyen a la cultura y a los medios de comunicación masiva, siendo estos los que en sus palabras difunden esta imagen del homosexual.

*"Vivimos en una sociedad que se maneja por dos géneros el masculino y el femenino, al masculino se le asigna cierto comportamiento, ciertas aptitudes, sentimientos y cierto poder y al femenino también cierto comportamiento, ciertas aptitudes, sentimientos y cierta sumisión al otro género, pero ¿Qué pasa cuando naces con pene y no te gustan las mujeres? la sociedad no lo entiende y empieza a estereotipar, te comportas como uno o como el otro. Muchas veces el propio padre o la madre dicen "Si lo acepto y todo pero que no se comporte como mujer" la sociedad escucha que alguien es gay o algo relacionado con la comunidad y lo relaciona inmediatamente con lo femenino" (Estudiante UACM).*

*"La televisión, la novela, la serie, simplemente cuando quieren hacer a alguien gay ¿Qué vemos tipo en la Hora Pico? Vemos a Carmelo el mesero que es súper obvio o en alguna otra serie es alguien como el estilista y que usa sus mayones rosas y súper delicado y extravagante. Es una cultura y mercadotecnia que nos vende" (Estudiante UNAM)*

*“Yo creo que por la televisión y todo ese tipo de cosas que hacen mucha burla y la gente se queda con esa idea” (Estudiante IBERO)*

Otra de las respuestas que resultó unánime fue el afirmar estar contentos y conformes con su personalidad como joven gay. Pero siempre predominando las características masculinas.

### **6.3 Identidad en tensión**

Se puede creer que los núcleos desarrollados en esta tesis son independientes, pero el punto clave está en la tensión que mantienen ambos núcleos, es decir, están en constante combinación en las respuestas obtenidas.

Puede decirse que hay hasta contradicciones, ya que a pesar de que tienen bien claro lo que para ellos no es “normal” y lo que no quieren ser ni aparentar, están en constante tensión por querer reforzar esta negación a no caer en el estereotipo homosexual.

El núcleo periférico está dotado de las cualidades que ellos reconocen como pertenecientes a los estereotipos de los homosexuales y por lo tanto es lo “anormal” y lo que los demás no aceptan, así como también lo que ellos no quieren ser ni que los demás vean.



Para poder dar una explicación más específica de esta tensión se elaboró el siguiente cuadro:

Eje	Qué dicen	Interpretación
Familia	<p>“Mi familia me ve como el chico normal que quieren ver”</p> <p>“Todo lo relacionado con la homosexualidad no lo aceptan muy bien, entonces trato de ser normal con ellos”</p>	<p>El primer punto de tensión viene desde el eje de la familia, los entrevistados a pesar de ser abiertamente homosexuales, con sus familias no tocan mucho este tema y se comportan “normal” para que todo funcione.</p> <p>El núcleo familiar y el apoyo de este, basado en varios de los estudios y en experiencia</p>

		<p>personal, es fundamental para el joven homosexual ya que al momento de la revelación por parte de éste, en la familia se da una “<b>CRISIS</b> con cambios que desorganizan, incapacitan, y/o inhiben para solucionar problemas con los métodos habituales para las personas o sistemas de familia” <b>(Kusnetzoff, 1991)</b></p> <p>Por lo que si desde la que se supone es la base principal de la cultura, educación, protección etc. Existe ese rigor de querer ver como “normal” al homosexual (qué es normal de hecho) es lógico que esta idea la lleven ellos más allá del núcleo familiar.</p> <p>Es normal que la familia pase por un proceso de aceptación, hay caso en los que se escucha el “Desde chiquito yo se lo</p>
--	--	---

		<p>notaba”, pero hay otros en los que cómo ya lo he repetido la cultura machista predomina, así que la idea de esta tensión se centra en si en la casa lo que aceptan y quieren ver es al joven “normal” en el exterior será igual.</p>
Cuerpo	<p>“Los homosexuales tratamos de imitar la masculinidad”</p> <p>“Yo cuento con virilidad me gusta conservar mi apariencia masculina a pesar de que mis preferencias sean otras”</p> <p>“El macho tradicional mexicano no se cuida, no se arregla y un joven gay sí”</p>	<p>En este eje de cuerpo es donde se marca más tensión, ellos mencionan que un hombre masculino (macho) es musculoso, velludo y no se cuida. A diferencia de un homosexual.</p> <p>Pero algo masculino para ellos es un cuerpo cuidado, a pesar de que el cuidado no está dentro de lo heterosexual, aquí hay tensión porque afirman que un gay se cuida más pero no</p>

		<p>cuenta con ese cuerpo musculoso.</p> <p>Un gay tiene más cuidado en su persona que un heterosexual, pero su ideal de cuerpo está totalmente asociado con características de lo masculino (heterosexual).</p> <p>Además a pesar de que en la sociedad mexicana los hombres en general son en su gran mayoría muy diferente al estereotipo de cuerpo perfecto, ellos si lo construyen así, pareciera que se basan en la cultura europea o estadounidense en la construcción de este ideal.</p>
Sociedad	<p>“Solo hasta que le sale un hijo gay es cuando se vuelve tolerante, así que si les deseo a todos que tengan un hijo gay, pobre del hijo pero sería bueno”</p>	<p>En este tercer eje hay también tensión, para ellos un heterosexual ve a un homosexual como alguien raro, enfermo, etc. Por lo que es</p>

	<p>“Yo creo que los ven con rechazo, los ven diferentes”</p> <p>“Me ven como una persona atenta, servicial, como los demás”</p> <p>“Sí me importa dar una buena impresión a los demás (...) Le doy muy poca importancia a cómo me ven los demás”</p>	<p>importante que los vean actuando normal.</p> <p>Por tanto es primordial para ellos dar esa buena impresión ante los demás, aunque dicen importarles poco o nada cómo los ven.</p> <p>Comportarse “normal” para encajar pero no importa cómo me ven. Llega a sonar hasta ilógico pero es así cómo muestran esta presión de querer encajar en la sociedad, de mostrarles a los demás que son hombres y no mujeres, cayendo una vez más en ese estereotipo de afeminado al que tanto le huyen.</p> <p>Le huyen pero en público, ya que en confianza y con sus amigos sin problema llegan a sacar ese “joteo” porque no hay</p>
--	--	--

		nadie quien los señale, no hay quien los insulte. Porqué asumen que se sufre al ser señalado.
Estereotipos	<p>“Existen muchísimos, el comportamiento femenino”</p> <p>“Existen desde el afeminado, que son chicos súper maquillados, con bolsas, pantalones ajustados y hasta a veces contoneándose”</p> <p>“No, ninguno porque no va con mi personalidad, no soy así”</p> <p>“No, a pesar de que vivo de manera plena mi vida sexual, considero que no soy afeminado”</p> <p>“Un chavo normal, que se vea como cualquier persona que se vista como hombre, que se vea masculino, que no por su preferencia sexual se vista como</p>	<p>En este eje es donde más luchan por no caer en los estereotipos.</p> <p>Todos dicen estar totalmente contentos con su condición como gay, siempre y cuando esta personalidad esté dotada de más características masculinas (fuerza, virilidad) que de características relacionadas a la homosexualidad (afeminado).</p> <p>Para ellos la sociedad está mal y no aprueban que los vean malamente o con estos estereotipos, pero también ellos dotan a la personalidad gay con estos. Si eres afeminado, si pareces mujer pareciera que es</p>

	niña, un chavo varonil y con buen físico”.	sinónimo de ofensa a la propia comunidad.
--	--	---

Apoyándome en el esquema y en el cuadro trato de dar una explicación de la constante tensión a la que se exponen los jóvenes entrevistados a la hora de construir su representación. Puedo mencionar un dato relevante y de los más importantes obtenido en esta tesis es la presencia y la importancia del machismo en la representación social de los jóvenes gay, y es aquí donde recae la mayor parte de la tensión presentada.

Como lo mencioné antes, el machismo es la supremacía del hombre a costa de la opresión de la mujer, está representado por un hombre fuerte en todos aspectos y no permite que nadie pase sobre él para demostrar en todo momento que es el sexo fuerte. Esta ideología es la que hace que la tensión a la hora de representarse por parte de los jóvenes entrevistados sea más notoria.

Una tensión que está en constante juego de una respuesta a otra, ya que voluntaria o involuntariamente mezclan lo fuerte (machismo) con lo débil (homosexualidad).

## Conclusiones

El hombre debe demostrar su identidad masculina

Convenciéndose y convenciendo a los demás

De que no es mujer,

De que no es un bebé,

De que no es homosexual.

-Elisabeth Badinter "XY, la identidad masculina"

Durante el proceso de construcción de esta investigación se fue ampliando cada vez más mi visión y conocimiento sobre el tema, fui poco a poco comprendiendo y entendiendo la perspectiva y la representación social de ser gay en una sociedad claramente machista. Esta ideología clasifica por rango de superioridad e inferioridad a las personas según el grado en el que actúan (hombres = masculinos y mujeres = femenino). Los que han trabajado este tema lo describen como una construcción cultural que se manifiesta con actitudes de desprecio y discriminación a la mujer ya que el hombre siempre será superior a ella.

Una de las principales características de ser hombre en una cultura machista es el deseo de tener mujeres, ya que ellas son las que dan el placer, y pueden dominar a más de una para sentirte y proyectar esa superioridad que como hombre deben tener y así demostrar a los demás que cumples con la ideología machista, pero ¿Qué pasa si eres hombre y deseas a otro hombre? Cultural y socialmente el hombre homosexual es catalogado en el mismo rango de inferioridad en donde se encuentra la mujer, tienes pene pero no te gustan las mujeres entonces eres inferior, sin importar que no te comportes como una o que no tengas características femeninas, si no sientes deseo y no puedes tener placer por la que tienes que dominar automáticamente el dominado eres tú.

Aquí puedo contestar una de las preguntas que me hice al iniciar esta investigación ¿Qué características de los estereotipos de masculinidad hegemónica se atribuyen los jóvenes gay universitarios? El más frecuente fue la barba y/o vello y es también al que más valor le dan para que los otros los vean como hombres.

Ahora bien hay un tema que está presente en la cultura mexicana (machista) el albur que en palabras de Octavio Paz: "(...) Esas palabras están teñidas de alusiones sexualmente agresivas; el perdidoso es poseído, violado, por el otro. Sobre él caen las burlas y escarnios de los espectadores. Así pues, el homosexualismo masculino es tolerado, a condición de que se trate de una violación del agente pasivo". A pesar de que es un juego de palabras y donde según los expertos el punto está en no decir groserías, el perdedor es aquel que cumple el rol inferior es decir el femenino (el que es penetrado) así que puede decirse que es un juego con dotes homosexuales pero a pesar de eso el perdedor es relegado al nivel del sexo femenino.

Esta característica trae consigo como resultado que el homosexual tenga gran temor a convertirse en mujer, en "denigrarse" como ser humano, y hace que la identidad del joven gay presente una gran tensión por tratar de no tener una apariencia femenina, ya que sabe que no le gustan las mujeres pero al mismo tiempo reconoce que eso lo lleva a compartir jerarquía con ellas y por ello es inaceptable presentar alguna característica femenina. Lo que también es inaceptable es llamar la atención de los demás de forma negativa, existe una gran tensión por como lo miran los demás, la gente puede saber que le gustan los hombres pero no verlo como mujer.

En este punto se puede contestar la pregunta de la pertenencia ¿Cómo se dan sentido de pertenencia a una comunidad los jóvenes gay universitarios? Para ellos es importante verse ante los demás como “normales” es decir con características de lo masculino y de esta manera pueden desarrollarse sin ningún miedo en la sociedad cotidiana. Pero si hablamos de su entorno social más cercano como amigos o familia no hay ese temor y no importa mucho que características prevalezcan más.

Para explicar más sobre la tensión de la representación gay es importante mencionar que se dice que los hombres machistas son exclusivamente heterosexuales y constituyen la medida con la cual todos los hombres se comparan, por lo que cuando la identidad gay cuenta con más características relacionadas con el género dominado (femenino) y está dotada de emociones que se dicen ser propias de mujeres: llorar, tener miedo, sentirse inseguro, interesarse en el arte, los jóvenes gay se esfuerzan más por demostrar que no pertenecen a esta jerarquización. El joven gay quiere y desea que lo vean como un hombre masculino, es decir un hombre fuerte, viril, potente etc. Pero a la vez también acepta ser sensible, amoroso y cuidadoso, lo que hace que en su vida diaria la tensión sea constante.

Esta tensión muestra claramente que la ideología machista es aceptada y reproducida por el joven gay al estar consiente que no es considerado macho porque no le gustan las mujeres, pero su modelo a seguir es el propio hombre machista (heterosexual), Y que a pesar de ser rechazado o mal visto si no cumple con las características masculinas, es él mismo quien también rechaza y margina a quien no cumple con este rango.

Se puede ver a través de las respuestas obtenidas por parte de los jóvenes entrevistados qué lo que menciona Butler sobre el régimen del sistema heteronormativo, sigue siendo aceptado y reproducido por ellos mismos. Ser gay no es malo hasta que lo relacionas con lo femenino, como si ser mujer fuera algo digno de culpa o vergüenza, el afán por querer llegar a ser más apegado a lo masculino (heterosexual) está marcado en gran medida en todos los aspectos.

Sí me acepto como gay pero siempre y cuando me vea ante los demás como hombre masculino, esto se marca más en el tema del cuerpo al decir que un cuerpo bello y masculino es aquel que es musculoso y marcado y en cambio si tienes un cuerpo delgado se te asocia con lo femenino porque eres débil, aquí quiero citar a Yolanda (Raúl de los Santos) un Drag Queen en algo que me parece muy cierto y refleja perfectamente el imaginario social de los jóvenes gay de México y tal vez de otras partes: “En nuestra sociedad actual los homosexuales vivimos en un doble discurso, en una doble moral, pero a la vez prevalecen ciertos discursos normativos respecto a la sexualidad, el género y la belleza los cuales contribuyen a regular lo que es considerado un comportamiento adecuado o uno inadecuado. En este ámbito se crean los conceptos de lo que significa ser hombre y que es ser mujer, las practicas apropiadas del ser masculino y femenino, cuales son las identidades de género toleradas y que implica ser bello, al establecer que es lo normal y adecuado se establece también lo que se considera fuera de la norma, desviado y anormal, pero aun así día con día tratamos de encajar con esos clichés que nos rechazan, buscamos parecemos a esas bellezas estereotipadas de la tele” [KNOWING CANAL](#) (2015, septiembre 16) YOLANDA – Corto Documental [Video File]  
Recuperado de: <https://youtu.be/hVGNtqOibuM>

Aquí radica la principal contradicción a la que se enfrentan los jóvenes entrevistados, se dicen conformes con su identidad gay pero actúan y se esfuerzan por encajar con la sociedad normativa, las feministas han luchado por esa igualdad no solo de ellas ante los hombres, sino también por las otras minorías, sin embargo pareciera que el objetivo es estar dentro de lo que marca la heteronormatividad y no verse como lo que describen es ser gay. Su reflejo es el gay estereotipado y su meta es el hombre masculino y aceptado socialmente.

Ahora bien para finalizar, me quedan las que considero, preguntas importantes por responder y que estoy seguro servirán para futuras investigaciones sobre el tema: La comunidad Homosexual como sus siglas lo dicen está conformada por Lesbianas (L), Gais (G), Bisexuales (B), Trans (T) e Intersexuales (I).

Las preguntas que quedan abiertas son: ¿Cuál es la representación social de los LGBTI? Es decir cómo se ven y se representan ante los demás y por consiguiente ¿Comparten la representación social sobre el machismo de los jóvenes gay? Y ¿Cuáles son las principales diferencias y similitudes de su representación en esta cultura machista? Los que están fuera de la comunidad tienden a colocar a todos los integrantes en un mismo rango, los ven iguales, los dotan de las mismas características, como si el ser gay fuera una máscara que usan y la de todos es igual, pero entre los integrantes de la comunidad esto no es así, no porque seas hombre y te gusten los hombres son iguales, entre ellos mismos hay diferencias.

Por lo que a pesar de que son parte de la misma comunidad, su representación puede tener importantes diferencias y similitudes, y son en ellas

en las que considero se pueden obtener datos de importancia para futuras investigaciones de la comunidad LGBTI. Los jóvenes gay viven su día a día en una constante lucha entre ser el dominador o bien ser el dominado. Por lo que la última pregunta que quedaría abierta después de repasar esta investigación es la siguiente: ¿Es realmente en los heterosexuales en los que se basan los jóvenes gay para formar su representación social?

## Bibliografía

- Acosta, D. y Frade, D. (2011). *Representaciones sociales sobre la comunidad LGBTI, que tienen docentes y estudiantes de la corporación universitaria minuto de dios*, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales del programa de trabajo social sede Bogotá. (Tesis licenciatura) Corporación universitario minuto de dios. Colombia.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2011). *Sexo terapia integral*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Balbuena R. (2010). *La construcción sociocultural de la homosexualidad. Enseñando a vivir en el anonimato*, Culturas vol.VI n. 11. México: Universidad Autónoma de Baja California.
- Bricola, M. (1997). *Parejas gays masculinas: Una mirada constructiva acerca de la homosexualidad*. (Tesina de Licenciatura) Universidad del Aconcagua. Argentina.
- Butler, J. (1993). *Feminismo, ciudadanía y política democrática radical*, Revista Debate Feminista, 7, pp. 3-22.
- \_\_\_\_\_ (2001). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. México: Editorial Paidós.
- Carrasco, M. (2005). *¿Comunidad homosexual? Gays y Lesbianas en Santiago de Chile* (Tesis Licenciatura) Universidad de Chile. Chile.
- Carrier, J. (2001). *De los Otros: Intimidad y comportamiento homosexual del hombre mexicano*. Madrid: Talasa
- Castañeda, M. (2000). *La experiencia homosexual*, México. Paidos
- \_\_\_\_\_ (2006). *Nueva homosexualidad*. México. Paidos
- Cicourel A. V. (1975). *Discourse, and text: Cognitive and linguistic processes in studies of social structure*, in Versus, 12, pp. 33–84.
- Connell, R. (1997). *La organización social de la masculinidad*. Chile: Isis Internacional-Flacso.
- Denzin, K., Lincoln, Y. (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research. Third Edition*. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc. Introduction. The Discipline and Practice of Qualitative Research: pp. 1-13.
- Díaz, M. (2004). *Homosexualidad y género*. Cuicuilco, 11, pp. 1-11.
- Fernández, J. (2003). *Los cuerpos del feminismo. En "Sexualidades Migrantes, Género y Transgénero* (pp. 138-154). Buenos Aires, Argentina: Editorial Feminaria.
- Fernández de Oviedo, G. (1851). *Historia general y natural de las Indias*. Madrid: Imprenta de la real academia de la historia.
- Foucault, M. (1988) *Historia de la sexualidad, vol. 1*, México: Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_ (1991) *Microfísica del poder*, Madrid: La piqueta.
- Freud, S. (1999). *Tres ensayos para una teoría sexual (1905). Obras completas. Tomo VII*. Argentina: Editorial Amorrortu

- \_\_\_\_\_ (2004). *Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Dementia paranoides) descrito autobiográficamente*. En *Obras Completas*, (Vol. XII). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1911)
- \_\_\_\_\_ (2004). *Conferencias de introducción al psicoanálisis. 26ª Conferencia. La teoría de la libido y el narcisismo*. En *Obras Completas*. (Vol. XVI). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1916)
- Fuentes, P. (1999). *Homo. Toda la historia. "En marcha: El primer movimiento homosexual"*. México: Salvat Editores.
- Giménez, G. (2004). *La cultura como identidad y la identidad como cultura*. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, 4.
- Habermas, J. (1987). *Teoría y práctica; Teoría y praxis. Estudios de filosofía social*. Madrid: Tecnos.
- Hennink, M. (2007). *International Focus Group Research. A Handbook for the Health and Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Herek, G y Gonzales-Rivera M. (2006). *Estudios sobre diversidad social. Revista de estudios en antropología sexual*, 6, pp. 40-96.
- Hernández, C. (2001) *La construcción de la identidad gay en un grupo gay de jóvenes de la Ciudad de México. Algunos ejes de análisis para el estudio etnográfico*. México: Desacatados.
- Hernández, C. (2005). *Los estudios sobre diversidad sexual y la antropología mexicana: recuento de presencias*. Revista de Estudios en Antropología Sexual, México: Desacatados
- Hernández, D. y Rodríguez G. (2006) *El proceso de socialización del varón homosexual y su influencia en el desarrollo de la orientación sexual* (Tesis Licenciatura). Universidad Católica Andrés Bello. Venezuela.
- Herrero, J. (2001). *La sociedad gay. "Los inicios de un movimiento emancipatorio: Alemania, las dos tradiciones"*. Madrid: Focas Ediciones
- Ibáñez, T. (1994). *Representaciones sociales. Teoría y método. En Psicología social constructivista*. México: Editorial Universidad de Guadalajara.
- Jiménez M. (2011). *Adolescentes gays y lesbianas en Puerto Rico*. Revista Puertorriqueña de Psicología, 22, pp. 147–173.
- Jodelet, D. (1984). *La representación social: fenómeno, concepto y teoría*. En Serge Moscovici (compilador). *Psicología social II*. España: Paidós.
- \_\_\_\_\_ (1986). *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En Moscovici, S. (Comp.), *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*, 469-494. España: Paidós.
- Kinsey, A., Pomeroy, P., Martin, E. (1948) *Sexual Behavior in the Human Male*. Philadelphia: Saunders.
- Laqueur, T. (1994). *La construcción del sexo. Cuerpo y género desde los griegos hasta Freud*. Madrid: Crítica.

- Laguarda, R. (2007). *Gay en México: lucha de representaciones e identidad*. Alteridades, 13, pp. 108-133.
- List, M. (2005) *Jóvenes corazones gay en la Ciudad de México: género, identidad y socialidad en hombres gay*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- \_\_\_\_\_ (2009). *Construcción de lugares gay en la Ciudad de México: el Bol Polanco y la cervecería la Lili*. Iztapalapa, 19, pp. 269-318.
- Lozano, I. (2009). *El significado de la homosexualidad en jóvenes mexicanos*. Enseñanza e investigación en psicología, 14, pp. 45-51.
- \_\_\_\_\_ (2010). *Medición de la homofobia en México: Desarrollo y validación*. Enseñanza e investigación en psicología, 2, pp. 23-34.
- Lucero C. (2010). *Crisis familiares: cuando un hijo se declara homosexual* (Tesis licenciatura). Universidad del Aconcagua. Argentina.
- Miano, M. (1998). *Gays tras bambalinas. Historias de belleza, pasiones e identidades*. Revista Debate Feminista. Lo público y lo privado, 18, pp. 186-236.
- Miano, M. y Biglia, A. (2001). *Identidades en construcción y deconstrucción: Una exploración de archipiélago lesbico-gay desde la historia oral*. Cuicuilco, 3, p. 67-95
- Montesinos, R. (2007) *Perfiles de la masculinidad*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Moscovici, S. (1961). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Mott, L. (1994). *Etno-historia de la homosexualidad en América Latina*. Colombia: Universidad Javeriana
- Neuman, W.L. (1994). *Social Research Methods. Qualitative and Quantitative Approaches*. Needham Heights (Massachusetts): Allyn and Bacon.
- Noir, R. (2010). *Sobre el movimiento LGHBT (Lésbico-Gay Homosexual-Bisexual Transgénero)*. Revista Electrónica de Psicología Política, 22, pp. 27-140.
- Piña, J. M. (2004). *La teoría de las representaciones sociales. Nociones y linderos*. Piña, J. M. (Coord.), La subjetividad de los actores de la educación, México: CESU-UNAM.
- Renaud, R. (2011). *De la ambigüedad del clóset a la cultura del gueto gay: género y homosexualidad en París, Madrid y México*, México: La Ventana.
- Rubin, G. (1986). *El tráfico de mujeres: Notas sobre la "economía política" del sexo*. Nueva Antropología, 8, pp. 95-140.
- Sahagún, B. (1979). *Historia General de las cosas de Nueva España, prefacio y comentarios de Ángel María Garibay*. México: Porrúa
- Salinas, H. (2008). *Políticas de disidencia sexual en México*, México: Conapred
- Sousa, G. (1971). *Tratado descriptivo do Brasil 1587*, Sao Paulo.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1986). *Introducción: Ir a la gente, en Introducción a los métodos cualitativos de investigación* (pp. 15-27). México: Paidós.
- Uribe, R. y Arce, A. (2004). *Subiendo escalones: reflexiones a partir del trabajo grupal con adolescentes gay*. *Tramas, (VII)*. Subjetividad y género. Revista de Psicología de la UAM-X