

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN HISTORIA Y SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

**Sergio Méndez Arceo, ¿Un obispo incómodo? Una mirada crítica a  
través de la prensa, Cuernavaca 1970-1983**

TRABAJO RECEPCIONAL  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN  
HISTORIA Y SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

PRESENTA  
**LUIS ANTONIO GARCÍA BALDERAS**

Director del trabajo recepcional

**Dr. Andrea Mutolo**

Ciudad de México, noviembre de 2016.

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS<sup>©</sup>

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## **Dedicatorias**

A MIS PADRES,

**MARÍA ISABEL BALDERAS JUÁREZ y JESÚS GARCÍA SANDOVAL**

Quienes me han apoyado en todo momento, gracias por todo su amor y por la  
paciencia.

A MIS HERMANOS

**DANIELA BELEM, LUIS ALBERTO**

Sin duda son parte fundamental de mi vida, gracias por su amor. Esto también es  
para ustedes.

A mi sobrina **REGINA**

Que me ha enseñado una nueva forma de querer. Me haces muy feliz.

**A TODA MI FAMILIA**

Pero en especial a **Gisela Balderas Juárez** por demostrarnos las ganas de salir  
adelante, nos enseñaste que no hay imposibles en esta vida, ¡eres una guerrera!

## **Agradecimientos**

Especialmente al

**Dr. Andrea Mutolo**

Por su apoyo, tiempo y confianza para realizar esta investigación.

A los lectores, **al Dr. Fernando Hernández González, al Mtro. Ariel Arnal Lorenzo al Lic. Manuel Aguilar Mora, al Lic. Víctor Villanueva Hernández** por ayudarme a enriquecer la investigación con sus consejos.

Al **Centro Académico de la Memoria de Nuestra América (CAMeNA)** por las facilidades que me brindaron durante todo el tiempo que estuve en el archivo.

A los integrantes del **Colectivo de Estudios Críticos de Religiones** por las charlas y los consejos durante todo este tiempo.

A todos mis amigos que fueron parte de esta aventura llamada Universidad.

A la Universidad Autónoma de la Ciudad de México por el apoyo para el empastado.

## Índice

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>CAPÍTULO 1</b> .....	22
<b>Antecedentes. Del Concilio Ecuménico Vaticano II a la figura de Sergio Méndez Arceo</b> .....	22
<b>1.1 Contexto mundial</b> .....	23
<b>1.2 Contexto católico</b> .....	26
<b>1.2.1 Concilio Ecuménico Vaticano II 1962-1965</b> .....	26
<b>1.2.2 Conferencia del Episcopado Latinoamericano de Medellín 1968</b> .....	29
<b>1.3 La Iglesia mexicana</b> .....	33
<b>1.3.1 La Iglesia mexicana y el Concilio Ecuménico</b> .....	35
<b>1.3.2 La Iglesia mexicana y Medellín</b> .....	37
<b>1.4 Sergio Méndez Arceo</b> .....	40
<b>1.5 Teología de la Liberación en México</b> .....	42
<b>CAPÍTULO 2</b> .....	46
<b>Sergio Méndez Arceo ¿Un obispo incómodo para la Iglesia mexicana?</b> .....	46
<b>2.1 Situación de la Iglesia Latinoamericana</b> .....	46
<b>2.2 Situación de la Iglesia Mexicana durante la década de 1970</b> .....	48
<b>2.3 Polarización de la Iglesia católica</b> .....	54
<b>2.3.1 Visita a la Facultad de Filosofía y Letras</b> .....	54
<b>2.3.2 Carta a candidatos a la Presidencia de la República</b> .....	56
<b>2.3.4 Proyección y transformación de la Iglesia Latinoamericana</b> .....	61
<b>2.3.5 Vigésima segunda carta pastoral sobre la firmeza de la Fe</b> .....	62

<b>CAPÍTULO 3</b> .....	70
<b>La participación de Sergio Méndez Arceo en “Cristianos por el Socialismo” y las repercusiones en México</b> .....	70
<b>3.1 Cristianos por el Socialismo</b> .....	71
<b>3.2 Primer encuentro Latinoamericano de “Cristianos por el Socialismo”</b> .....	75
<b>3.3 “Sacerdotes para el pueblo”</b> .....	84
<b>CAPÍTULO 4</b> .....	91
<b>El vínculo de Sergio Méndez Arceo con América Latina 1977-1983</b> .....	91
<b>4.1 Diálogo entre cristianos y Socialistas 1977</b> .....	92
<b>4.2 Visita a Cuba 1978</b> .....	95
<b>4.4 Conferencia Episcopal de Puebla 1979</b> .....	104
<b>4.5 Visita a Nicaragua en 1979</b> .....	111
<b>CAPÍTULO 5</b> .....	116
<b>Sergio Méndez Arceo se despide de su diócesis en Cuernavaca</b> .....	116
<b>5.1 Excomunión a torturadores 1981</b> .....	116
<b>5.2 Cumpleaños 75, Méndez Arceo se retira de la diócesis de Cuernavaca</b> .....	120
<b>CAPÍTULO 6</b> .....	128
<b>La influencia de la prensa frente a los acontecimientos realizados por Sergio Méndez Arceo</b> .....	128
<b>A MANERA DE CONCLUSIÓN</b> .....	135
<b>Fuentes Consultadas</b> .....	140
<b>Archivo</b> .....	140
<b>Fuentes Bibliográficas</b> .....	140
<b>Fuentes Electrónicas</b> .....	143

## INTRODUCCIÓN

**E**l siguiente trabajo pretende realizar un acercamiento a la labor pastoral desarrollada por el VII obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, para reflexionar sobre la importancia que tiene este personaje en la historia mexicana y en la historia católica, la cual es poco conocida pero muy significativa debido a diversos factores entre los que destacan aspectos políticos y sociales que incluyen a la Iglesia católica y al Estado mexicano.

La aproximación a este personaje, nos permitirá conocer la importancia que tuvo Sergio Méndez Arceo durante la década de los setenta debido a la fractura que provocó al interior de la Iglesia católica mexicana por sus ideas progresistas, derivadas de su simpatía por la denominada Teología de la liberación<sup>1</sup>. Las causas que provocaron diferencias al interior de la Iglesia católica comenzaron con su asistencia a diversos encuentros católicos, como el Concilio Ecuménico Vaticano II (1962-1965) y el Primer Encuentro de Cristianos por el Socialismo (1972).

Estos encuentros fueron importantes pues mientras Concilio Vaticano II originó cambios importantes a nivel mundial, Cristianos por el socialismo tuvo influencia a nivel regional. Los dos encuentros tuvieron gran relevancia pues planteaban una serie de transformaciones para la Iglesia católica, cambios que Méndez Arceo intentaría implementar en nuestro país, causando con ello serios conflictos al interior de la Iglesia mexicana en una época en la que las relaciones entre el Estado y la Iglesia en México eran relativamente serenas.

Fue hasta la realización de los mencionados encuentros católicos en la década de los sesenta, cuando la relación se tornó complicada con el Estado, a causa del activismo social desarrollado por el obispo Sergio Méndez Arceo derivado de su simpatía por la Teología de la

---

<sup>1</sup> La Teología de la liberación en la opción preferencial por los pobres, este tema se profundizara más adelante de manera detallada.

liberación y con el socialismo Latinoamericano, sistema por el que externaría su total apoyo. (Recordemos que el socialismo se encontraba en nuestro continente desde 1959 en Cuba, y posteriormente en Chile en 1970.)

Esta simpatía con el socialismo, sin duda le atrajo muchos problemas con el Estado mexicano pero también con la Iglesia de nuestro país, para Sergio Méndez Arceo evidentemente este cambio de pensamiento liberal provocaría serios problemas para el sector conservador<sup>2</sup> de la Iglesia mexicana. Por tal motivo, se desarrolló una confrontación entre dicho sector y el grupo progresista”, provocando una ruptura interna en la Iglesia, derivada de los cambios que se generarían si se llegaban a implementar los cambios propuestos por Méndez Arceo.

Es fundamental aclarar que en el conflicto que se estudia en esta investigación, de entre las fuentes consultadas en el archivo personal de Sergio Méndez Arceo, sólo se logra distinguir un problema entre dos sectores de la Iglesia mexicana; el sector conservador que se opone a las propuestas de cambios planteados por algunos de los obispos que están a favor de la Teología de la liberación, sector conocido como progresistas.

Sin embargo, es preciso aclarar que en México -durante esa época- existieron diferentes corrientes ideológicas dentro de la Iglesia católica mexicana, que trataron de imponer sus principios provocando diversas disputas entre ellas, logrando una fractura importante para esta institución. Dentro de las corrientes que distingue Francisco Gomezjara en su libro *“La cruz sobre el cetro”*<sup>3</sup> se encuentran de la siguiente manera: la corriente Vaticana, la corriente del Centro, la Jerarquía del norte, la corriente de la Teología de la liberación, la corriente

---

<sup>2</sup> El pensamiento del sector conservador mexicano tenía una postura muy firme de oposición a la modernidad, es decir este sector tradicional estaba en contra de las innovaciones que se pretendían aplicar dentro de la Iglesia católica ya que provocaba que las personas tuvieran una libertad de conciencia que repercutiría también en el plano político y social.

<sup>3</sup> Francisco Gomezjara, *La cruz sobre el cetro. La política de la Iglesia en México*, México, Ediciones Teseo, 1997.

Tradicionalista radical, la corriente de las Órdenes religiosas autonomistas, las órdenes religiosas Pro Empresariales y, finalmente la corriente Carismática.

Estas corrientes señaladas son relevantes, pero solo nos ocuparemos de las que tendrán una franca disputa con el obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, simpatizante con la corriente de la Teología de la liberación.

- Corriente Vaticana tiene como fundadores a Jerónimo Prigione y al Cardenal Juan Jesús Posadas, dentro de sus planteamientos destaca la reanudación de las relaciones diplomáticas con la Santa Sede. Sus intereses responden ante todo al Vaticano, trabajando en contra del aborto, la abolición del celibato, entre otros temas. En México trabajaron para abatir a la corriente de la Teología de la liberación.
- Corriente Tradicionalista radical en la que destaca el arzobispo de Puebla, Octaviano Márquez y Toriz de corte conservador. Entre sus principales características está la denuncia del liberalismo bajo todas sus formas, así como el estatuto de un catolicismo antimoderno y reaccionario. En México destacaron sus acciones como la oposición a los cambios desarrollados en el Concilio Vaticano II, una fuerte tarea anticomunista con la campaña ¡Cristianismo si, comunismo no!, y el reproche por las relaciones con Cuba.
- Orden religiosa Pro Empresarial, también conocida como el Opus Dei, la cual nace a partir del miedo de los empresarios por el surgimiento de la Teología de la liberación ya que pensaban que perderían sus privilegios. Entre las acciones que les caracterizan está la aprobación del capitalismo; su identificación con el pensamiento de derecha internacional conservador; y la ambición que la Iglesia debe llenar las áreas políticas abandonadas por las dictaduras y los partidos políticos.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Información obtenida del libro de Francisco Gomezjara, *La cruz sobre el cetro. La política de la Iglesia en México*, México, Ediciones Teseo, 1997, pp. 22-54.

Cabe mencionar que al abordar la investigación sobre este personaje, me encuentro con bibliografía insuficiente, lo que me lleva a realizar un trabajo profundo en su archivo personal con la finalidad de conocer a detalle su vida, sus aportaciones dentro de la Iglesia, sus inquietudes como católico, entre otras cosas. Al iniciar con la revisión de su archivo, logré detectar la problemática que tuvo Méndez Arceo con la Iglesia mexicana: los desencuentros entre el obispo de Cuernavaca -a partir de su simpatía con la Teología de la liberación, ideología nacida a finales de la década de 1960-, y la Iglesia católica de la época de las cuales se deriva el presente trabajo.

Por su puesto que existen trabajos que hablan de Sergio Méndez Arceo, uno de ellos es el reciente trabajo de maestría de Carmen del Pilar Puertas, titulado *“La fuerza de lo religioso en la construcción de las alternativas socio-políticas. Participación de los cristianos de Morelos en los movimientos populares durante el episcopado de don Sergio Méndez Arceo (1952-1983)”*.<sup>5</sup> En este trabajo se hace una aportación muy interesante sobre la labor que realizó al frente de su diócesis el obispo de Cuernavaca, además de abordar la relación que sostuvo con Iván Illich<sup>6</sup> y Gregorio Lemercier<sup>7</sup>; personajes que realizan las primeras propuestas de cambio, como el uso de la práctica del psicoanálisis en el monasterio de Santa María Resurrección en Cuernavaca. Sin duda este trabajo toca el tema de la problemática que Méndez Arceo mantuvo durante la década de los setenta con un sector de la Iglesia, pero lo hace de manera superficial, por ello trataré de analizar de manera profunda esta problemática que aún está pendiente por realizar.

---

<sup>5</sup> Carmen, Del Pilar Puertas Pérez, *La fuerza de lo religioso en la construcción de las alternativas socio-políticas. Participación de los cristianos de Morelos en los movimientos populares durante el episcopado de don Sergio Méndez Arceo (1952-1983)*, Tesis doctoral, UNAM, México, 2011. Para una mejor consulta. [http://132.248.9.195/ptb2011/octubre/0673982/0673982\\_A1.pdf](http://132.248.9.195/ptb2011/octubre/0673982/0673982_A1.pdf)

<sup>6</sup> Iván Illich (1926-2002) de origen austriaco fue fundador de Centro Intercultural de Documentación (CIDOC), espacio que proponía la enseñanza del español a misioneros extranjeros con la finalidad de evangelizar a toda América Latina. Con el paso del tiempo su función cambio totalmente, discutían, reflexionaban y criticaban a grandes pensadores.

<sup>7</sup> José Gregorio Lemercier nació en Bélgica (1912-1987). Durante su estancia en México, particularmente en Cuernavaca propuso de manera innovadora aplicar el método del psicoanálisis para los religiosos, esto con la finalidad de conocerse e ingresar de mejor manera a la vida religiosa.

Otro trabajo bastante interesante es el que nos presenta Leticia Rentería y Giulio Girardi titulado “*Don Sergio Méndez Arceo, patriarca de la solidaridad liberadora. Testigo, teólogo y profeta de América Latina*”<sup>8</sup>, en este excelente trabajo se presenta, entre otras cosas, los orígenes del obispo, a partir de un trabajo interesante desde su niñez, algo realmente novedoso porque hasta la fecha no existe una biografía oficial del personaje; además presenta todo el camino que recorre hasta lograr su nombramiento como obispo de Cuernavaca. También menciona las dificultades que llegó a tener con un sector de la Iglesia conservadora, aunque no esboza de manera detallada los acontecimientos que fue realizando a partir de los setenta para que la Iglesia mexicana se quebrantara con las acciones realizadas por Méndez Arceo.

Otra investigación relevante sobre Méndez Arceo es la que nos ofrece Lya Gutiérrez, “*Los volcanes de Cuernavaca. Sergio Méndez Arceo*”.<sup>9</sup> En este trabajo la investigadora presenta una serie de entrevistas realizadas a personas muy cercanas al obispo durante su permanencia en la diócesis. Dichas personas pertenecen a diferentes sectores de la sociedad, quienes compartieron los cambios realizados por el obispo, sin duda su aportación es significativa porque recoge los testimonios de las personas que vivieron los cambios y las problemáticas surgidas durante los treinta años que Méndez Arceo estuvo al frente de la diócesis.

De igual modo, la investigación que realizó Gabriela Videla, titulada “*Sergio Méndez Arceo. Un señor obispo*”<sup>10</sup>; es de gran importancia. Esta periodista nos muestra una extensa entrevista a Sergio Méndez Arceo durante su última etapa de vida, el periodo a que hace referencia es cuando éste deja de ser el obispo de Cuernavaca. También presenta una serie de

---

<sup>8</sup> Leticia Rentería Chávez, Giulio Girardi, (coordinadores) *Don Sergio Méndez Arceo, patriarca de la solidaridad liberadora. Testigo, teólogo y profeta de América Latina*, México, Ediciones Dabar, 2000.

<sup>9</sup> Lya, Gutiérrez Quintanilla, *Los volcanes de Cuernavaca. Sergio Méndez Arceo, Gregorio Lemercier, Iván Ilich*, México, Edit. La jornada Morelos, 2007.

<sup>10</sup> Gabriela, Videla, *Sergio Méndez Arceo un señor obispo*, México, Ediciones nuevo-mar, 1984.

reflexiones que Méndez Arceo hace acerca de sus acciones realizadas como obispo durante las tres décadas. Además nos habla de las acciones que realizó durante su última etapa como obispo emérito, realizando visitas extensas por Latinoamérica.

Otra investigación bastante interesante es la realizada por Alicia Puente Lutteroth<sup>11</sup>, esta investigación es inédita, por desgracia no fue terminada por la autora. En él, la escritora trata de realizar una biografía de Sergio Méndez Arceo, plasmando una descripción desde su niñez y su formación pastoral en Roma. Sin embargo, da una mayor relevancia a los treinta años que estuvo al frente de la diócesis de Cuernavaca presentando de manera significativa los cambios realizados dentro de la catedral y los diversos problemas que tuvo desde su llegada. Igualmente aborda el tema de cómo fueron las dificultades que se le presentaron siendo obispo de Cuernavaca al conciliar relaciones con diversos gobernadores del estado de Morelos, además de tratar de entender diversos cambios y tendencias que se desarrollaron durante esos años entre la población.

Finalmente, se hizo la revisión a un artículo interesante realizado por Tania Hernández, titulado "*Sergio Méndez Arceo y su visión internacionalista*"<sup>12</sup> en éste se presenta un acercamiento sobre el personaje basado en su archivo personal, utilizando principalmente sus homilías para exponer el compromiso y solidaridad que había manifestado durante muchos años con los países Latinoamericanos, los cuales habían padecido gobiernos militares. Por otro lado, dicho trabajo también reflexiona sobre la responsabilidad que el obispo de Cuernavaca, mostró a la realización de un proyecto internacionalista de unificación de los países involucrados, esto se debía a que gran parte de Latinoamérica estaba en contra del imperialismo de EUA, responsable del subdesarrollo que se vivía en el continente.

---

<sup>11</sup> Libro Inédito del Centro Académico de la Memoria de Nuestra América en adelante CAMeNA.

<sup>12</sup> Tania Hernández Vicencio, *Sergio Méndez Arceo y su visión internacionalista*. Para una mejor consulta. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n38/n38a6.pdf>

Al hacer un balance de las investigaciones que abordan a Sergio Méndez Arceo, considero que las obras son de mucha relevancia porque la bibliografía es mínima a pesar de que el obispo de Cuernavaca es muy controvertido para la Iglesia católica mexicana por las propuestas de cambios que realizó para la misma. El ofrecimiento de este trabajo es realizar un análisis más profundo de fuentes periodísticas sobre los acontecimientos protagonizados por Méndez Arceo para demostrar que a través de este medio se dio una gran cobertura durante muchos años a las acciones emitidas por el obispo de Cuernavaca y que sin duda fue una influencia relevante para la población al desprestigiar la propuesta de la Teología de la liberación, corriente que apoyaba Sergio Méndez Arceo.

Los textos que he mencionado anteriormente no retoman a la prensa mexicana de la época, por lo que este trabajo tiene como objetivo presentar la postura de diversos diarios y revistas que circularon en la década de los setenta, ya que durante ese apoca la prensa era el medio más importante de información para los mexicanos. Por tal motivo, recurrir a fuentes periodísticas será fundamental para el desarrollo de esa investigación dada la cobertura que dio a la labor desarrollada por el obispo morelense.

A partir de lo anterior, resulta indispensable conocer la línea editorial de los periódicos elegidos para comprender el porqué de la cobertura brindada a Méndez Arceo, para ello será necesario realizar un análisis general sobre el contexto en el que se desarrollan dichos medios.

Durante esta época la prensa fue el principal medio de comunicación existente en nuestro país, por consiguiente el periódico era el medio principal en el que se difundían las acciones clericales y sociales realizadas por Sergio Méndez Arceo, desde su participación en el Concilio Vaticano II (1962-1965) hasta los viajes realizados por toda América Latina durante su última

etapa como obispo. Si bien este será el tiempo que se estudiará en este trabajo, la prensa lo siguió hasta el final de sus días en 1992.

La prensa nacional, durante la época de los años sesenta, se caracterizó por una “relativa calma, pues se encontraba en plenitud la cultura de colusión, es decir, el *modus vivendi* de mutua complacencia y apoyo entre el gobierno y los periódicos. En todo caso, algunos hechos novedosos que ocurrieron contribuyeron un poco a ampliar el espectro ideológico de los medios impresos”.<sup>13</sup>

La tranquilidad que se vivía con la prensa durante una gran parte de la década de los sesenta se debía a que los periódicos circulaban durante esos años mantenían una subordinación con el gobierno mexicano, esto se debía a que “en nuestro país existía una consolidación del capitalismo, instalado este modelo económico y político de igual manera se adhería la prensa nacional”.<sup>14</sup>

Estas características mencionadas con respecto a la relativa tranquilidad y a la subordinación del gobierno mexicano tienen una explicación que Karim Bohmann comparte de manera detallada en su libro -Medios de comunicación y sistemas informativos en México-, la situación particular de los periódicos que en su momento apoyaron a la política mexicana.

En lo que respecta a los grandes órganos periodísticos de la capital, se puede señalar como constante que todos vivieron momentos políticos que, por lo general

---

<sup>13</sup> Enrique E. Sánchez Ruíz, *Los Medios de Comunicación Masiva en México, 1968- 2000*, México, Editorial Océano, 2005.

[http://www.academia.edu/924055/Los\\_Medios\\_de\\_Comunicaci%C3%B3n\\_Masiva\\_en\\_M%C3%A9xico\\_1968-2000\\_Publ.\\_2005](http://www.academia.edu/924055/Los_Medios_de_Comunicaci%C3%B3n_Masiva_en_M%C3%A9xico_1968-2000_Publ._2005) consultado junio 2016.

<sup>14</sup> Martha Margarita Villafranca Ramírez, *La prensa mexicana ante la revolución cubana*, México, UNAM, ENEP Acatlán, tesis para obtener el grado de licenciado en Historia, 2002.

coincidieron con el apoyo de una fracción política o de un presidente. No hubo diario que sirviera de vocero.<sup>15</sup>

La prensa no tenía una censura por parte del gobierno, sin embargo, lo que existía era un autocontrol, es decir se realizaban publicaciones en su mayoría carentes de crítica, existía una autocensura. Este sector, a pesar de ser un servicio público pertenece a empresas privadas, que en consecuencia, debe de cumplir ciertos lineamientos, esto con la finalidad de que el periódico no enfrente problemas con las autoridades. Por tal motivo, la prensa se mostraba dócil al gobierno.

Los diarios que circulaban en la década de los sesenta y los setenta eran diversos, por ello será necesario ubicarlos históricamente en el orden que surgieron. Primero hablaremos de *El Universal*, fundado en 1916 por Félix Palavicini, haciéndolo el más antiguo -desde la época posrevolucionaria- en la Ciudad de México. Este periódico desde su fundación ha tenido una relación estrecha con empresas y accionistas privados, por este motivo desde su nacimiento ha mostrado una tendencia conservadora.

El segundo periódico más longevo es el *Excélsior*, su fundación se dio en 1917 por Rafael Alducín. A diferencia de *El Universal*, éste periódico desde su nacimiento se caracterizaba por una trayectoria de objetividad, criterio analítico y apego a la verdad. Por las características mencionadas el *Excélsior* sufrió ataques por parte del gobierno, quien trataba de deslegitimarlo y reducir con ello la autoridad moral del diario, que era uno de los pocos medios escritos que criticaba abiertamente las acciones del gobierno.

---

<sup>15</sup> Karim Bohmann, *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, México, Editorial Patria, 1989, página 80.

Posteriormente, en 1962, se crea el periódico *El Día*, este tenía una tendencia de izquierda, además era relacionado a algunos dirigentes del Partido Comunista Mexicano. *El Día* mostró “una amplitud analítica y una riqueza informativa considerable”.<sup>16</sup>

En 1965, surge el periódico *El Sol de México*, su fundador fue el coronel José García Valseca, y tenía como característica una tendencia tradicionalista. De igual manera semanas después del arribo de Gustavo Díaz Ordaz a la presidencia, nace el periódico *El Heraldo de México*, que también exhibía una tendencia conservadora.

Además de los periódicos mencionados, también se recurrió a revistas importantes de la época, una de ellas es *Siempre!* fundada por José Pagés Llergo en 1953. Esta revista se distinguía por mantener una crítica constructivista en sus publicaciones. “Desde sus comienzos, ha sido una revista esencialmente de información y análisis políticos, no especializada en ciencia política, sino que con las herramientas del periodismo-crónica, entrevista, reportaje y artículo de opinión- ha dado cuenta del acontecer político, lo mismo mexicano que latinoamericano y de otros confines del mundo”.<sup>17</sup>

Otra revista utilizada, es *Proceso*, creada en 1976. Su nacimiento se da a partir de la salida de su fundador, Julio Sherer García, del semanario *Excélsior*, debido a un golpe de intromisión en la cooperativa por parte del presidente Luis Echeverría. La línea editorial de *Proceso* sin duda nace de un reclamo hacia la libertad de expresión, en ese sentido se ha caracterizado por realizar una fuerte crítica hacia el gobierno.

---

<sup>16</sup> Revista *Proceso* (2003) disponible en <http://www.proceso.com.mx/189456/el-dia-agonico-vocero-del-pueblo-mexicano> Consultado junio 2016.

<sup>17</sup> Enrique Montes García, *Los Inicios de la aventura*. Consultado en junio 2016 Disponible en. <http://www.siempre.com.mx/historia/historia.html>

Para 1977, Manuel Becerra Acosta funda el periódico *Unomasuno*, el cual surge a partir de un grupo de periodistas que también salieron luego de la desaparición de *Excélsior*, del cual Becerra era subdirector.

La relativa tranquilidad en que se desenvolvía la prensa mexicana se vio afectada luego de la irrupción del movimiento estudiantil de 1968, el cual, en el caso de *Excélsior*, recibió una amplia cobertura, así como un análisis objetivo de los hechos, que le obligaba a realizar una enérgica crítica al Estado mexicano por sus acciones represivas. En el mismo sentido se manifestaba la revista *Proceso*.

Por lo que podemos concluir que “este medio ha sufrido grandes transformaciones y ha sido víctima de marcadas limitaciones. Los distintos gobiernos lo han utilizado a su conveniencia y esta ha sido una característica que ha estado presente en la prensa desde su surgimiento hasta nuestros días”.<sup>18</sup>

Pero también es relevante recordar lo aludido por Karin Bohmann y con lo que concuerdo, es que la prensa como lo hemos mencionado antes con respecto al gobierno y su obediencia ha sido bien aceptado sin ningún problema por los periódicos ya que incluso se ha aprovechado de la situación para tener momentos políticos y conseguir incluso protección por parte del gobierno, por algunas facciones políticas y en algunos casos por algún presidente.

Por otra parte, y abordando la temática de la Iglesia en México, tenemos que durante la década de 1960 el Vaticano y la Iglesia católica habían perpetrado algunos encuentros, como el Concilio Vaticano II realizado entre 1962-1965 y la II CELAM efectuada en Medellín en 1968, esto con el objetivo de realizar cambios al interior de la Iglesia, motivados por las propuestas

---

<sup>18</sup> Prensa Escrita y la televisión mexicana, capítulo 1. Consultado junio 2016. [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lco/fonseca\\_l\\_a/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/fonseca_l_a/capitulo1.pdf)

planteadas en sectores políticos, económicos y sociales a consecuencia de la Segunda Guerra Mundial. Por ello, la Iglesia no quería quedarse obsoleta ante las situaciones mundiales.

Los cambios generados en el Concilio como en la CELAM, también llegaron a Latinoamérica, y aunque dichas innovaciones eran muy radicales para las corrientes conservadoras de la Iglesia católica mexicana, existía un sector que estaba dispuesto a realizar cambios importantes en relación a la situación que se vivía.

En este sentido, con la revisión de las fuentes secundarias y la aproximación parcial con la revisión del archivo personal del obispo de Cuernavaca, el siguiente trabajo parte de la siguiente premisa, ¿Qué importancia tuvo la prensa ante las acciones realizadas por Sergio Méndez Arceo durante 1970-1983?

Considerando desde mi punto de vista que la prensa es uno de los medios que expresa y conforma una opinión pública a la sociedad mexicana, se mantuvo ante estos hechos muy crítica y en estrecha relación con la alta jerarquía católica, provocando un desprestigio durante muchos años hacia Sergio Méndez Arceo.

Tal contexto me permite plantear un par de objetivos que buscaré confirmar en el trascurso de mi investigación. Considerando la existencia de diversas corrientes católicas conservadoras que se opusieron a los cambios que proponía la Teología de la liberación, sería bueno saber la reacción de dichas corrientes. En ese sentido los objetivos son los siguientes:

- Demostrar cuál fue la relación al interior de la Iglesia mexicana con las diferentes corrientes que católicas que persistían en México a partir del surgimiento de la Teología de la Liberación y las propuestas de transformación al interior de la Iglesia católica. ¿La relación se afianzo o hubo un rompimiento con las corrientes involucradas?

- Analizar la prensa de la época y manifestar cual fue la postura que tomó este medio de comunicación en cuanto a las acciones realizadas por Sergio Méndez Arceo, esto con la finalidad de señalar si la prensa influyó a favor o en contra en las acciones realizadas por el obispo de Cuernavaca.

Así mismo, el objetivo general de esta investigación es conocer la figura del obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, una figura polémica para la Iglesia católica pero muy importante para los sectores menos favorecidos, ya que siempre demostró su compromiso y solidaridad en contra de las injusticias sociales, la pobreza, la desigualdad y el genocidio.

Sin duda este personaje fue trascendental para la época, por ello considero que para conocer más a fondo a este personaje y las repercusiones de sus actos es importante analizar el vínculo que hubo con la prensa mexicana, ya que el seguimiento dado al obispo Méndez Arceo fue relevante e inusual. Recordemos que su diócesis se encontraba en Cuernavaca y la prensa de la Ciudad de México daba un seguimiento muy cercano a las visitas y declaraciones que realizaba en sus homilías, al considerar que las repercusiones de sus actos tenían resonancia en gran parte del país.

Como objetivos secundarios se pretende lo siguiente:

- Analizar la confrontación entre Sergio Méndez Arceo con las corrientes católicas conservadoras, derivada de la asistencia al Concilio Ecuménico Vaticano II, y al apoyo del obispo Méndez Arceo a las conclusiones de la Conferencia Episcopal de Medellín.
- Distinguir las problemáticas que se dieron al interior de la Iglesia católica por el surgimiento de la Teología de la liberación en México.

- Analizar las propuestas de cambios realizados por Méndez Arceo con la Teología de la liberación y estudiar las repercusiones que tuvieron las corrientes católicas conservadoras.
- Revisar cual fue la postura de la prensa ante las propuestas realizadas por Méndez Arceo y la Teología de la Liberación.
- Averiguar si el seguimiento de la prensa realizada hacia Méndez Arceo era para desacreditar sus actos, o porque creían que realmente sus propuestas presentarían un cambio en la Iglesia del país.

Para elaborar mi investigación se hará uso de documentos primarios del Centro Académico de la Memoria de Nuestra América (CAMENA). En esta colección se revisará el Archivo personal de Sergio Méndez Arceo, obispo de Cuernavaca. Igualmente se examinará el archivo del periodista Carlos Fazio, quien estuvo cerca del obispo durante los años de 1970.

Cabe mencionar que el fondo periodístico de Sergio Méndez Arceo está resguardado en la actualidad por el Centro Académico de la Memoria de Nuestra América que pertenece a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, este archivo llegó con motivo de la digitalización de las más de 180 cajas que conforman el archivo personal del obispo de Cuernavaca. Hasta el día de hoy (septiembre de 2016), no se ha concluido con el objetivo de digitalizar todos los documentos, esto debido a que son insuficientes los jóvenes del servicio social quienes realizan esta laboriosa tarea. Antes de que el archivo llegara al CAMENA, estaba en manos de la asociación de Apoyo al Desarrollo de Archivos y Bibliotecas de México (ADABI), que previamente se había encargado de realizar el inventario, la limpieza, acomodo cronológico de los documentos, con la única condición planteada por dicha asociación, de que la digitalización del mencionado archivo se hiciera tal y como habían llegado los documentos.

Al mismo tiempo se hará una revisión bibliográfica relacionada con cuestiones como la Teología de la liberación, encuentros católicos realizados durante la década de 1960, además de reflexionar sobre las relaciones que ha tenido la Iglesia con el Estado, esto como fuentes secundarias. Además de utilizar los materiales necesarios para contextualizar los hechos de la época más importantes, tanto a nivel nacional como continental.

Para lograr los objetivos mencionados, en el primer capítulo se presenta un amplio contexto histórico, tomando como punto de partida la Guerra Fría, suceso muy importante para entender la situación y desarrollo de América Latina. Posteriormente, se analizan los acontecimientos más importantes para la Iglesia a nivel mundial, estudiando el Concilio Vaticano II (1962-1965) y la Conferencia Episcopal de Medellín (1968). De este último encuentro nacerá la Teología de la liberación, ideología importante que tendrá consecuencias en todo el continente, incluido nuestro país, por ello será necesario dar un esbozo general de la situación que vivía la Iglesia mexicana. Por último se presenta una pequeña biografía de Sergio Méndez Arceo, explicando los sucesos más relevantes de su vida y obra religiosa.

En el segundo capítulo se realiza un seguimiento detallado de las acciones efectuadas por el obispo de Cuernavaca, como su participación en algunos encuentros católicos y su compromiso con la Conferencia del Episcopado Latinoamericano de Medellín; además de resaltar la responsabilidad y solidaridad indiscutible del obispo morelense, compromiso que lo llevó a visitar diversos lugares del país para dar a conocer e implementar los cambios propuestos por la Teología de la liberación al interior de la Iglesia mexicana, provocando una fractura en esta institución.

En el tercer capítulo se estudia la participación de Sergio Méndez Arceo en el Primer Encuentro Latinoamericano de Cristianos por el Socialismo, realizado en Chile en 1972, esta intervención provocó un rechazo total por parte de las diversas corrientes católicas que existían al interior de la Iglesia mexicana. Derivado de dicho evento, en México surge el grupo de Sacerdotes para el Pueblo, proyecto que no tuvo el impacto que se esperaba, debido a la intervención de las corrientes católicas conservadoras.

En lo que respecta al cuarto capítulo, se presenta la relación que tuvo el obispo de Cuernavaca con los países de Latinoamérica, este fuerte vínculo sin duda era por la simpatía que había mostrado años atrás con el socialismo, pero también por haberse manifestado en contra de las dictaduras que prevalecían en el continente. Esas acciones, como había sucedido años atrás, provocaban la inconformidad de las corrientes conservadoras de la Iglesia mexicana.

En el quinto capítulo, se presenta una breve explicación para señalar las últimas acciones realizadas como obispo de Cuernavaca por parte de Sergio Méndez Arceo al frente de la diócesis, me refiero al trabajo que efectuó con el decreto de excomunión a torturadores, mandato que tuvo la aceptación de algunos miembros de las diferentes corrientes conservadoras, un hecho insólito ya que gran parte de las acciones que realizó el obispo eran condenadas por la Iglesia mexicana. Igualmente se expone su última etapa como obispo de Cuernavaca, ya que Méndez Arceo ofreció su renuncia por llegar a los 75 años de edad, suceso que polemizó por el buen estado de salud física y mental del obispo, ya que pudo haber seguido algunos años más, frente a la diócesis, pero que el Papa Juan Pablo II, decidió aceptar su renuncia.

Por último, en el sexto capítulo se muestran diversos ejemplos con algunas notas periodísticas y artículos de la prensa para demostrar el alcance que tenía este medio de

comunicación para influir en la sociedad mexicana y que aprovechó para intervenir sobre las acciones realizadas por el obispo de Cuernavaca. En algunos casos la prensa desacreditó, en todo momento, las acciones de Méndez Arceo, en otros casos, se puede notar el apoyo que la prensa realizó para el obispo y la corriente de la Teología de la liberación.

# CAPÍTULO 1

## **Antecedentes. Del Concilio Ecuménico Vaticano II a la figura de Sergio Méndez Arceo**

**D**entro del primer capítulo haremos una revisión de las situaciones más significativas surgidas dentro de la Iglesia católica a nivel global, estos cambios se derivaron de diversos encuentros realizados por el Estado Vaticano, los cuales sin duda fueron sucesos trascendentales para la historia del catolicismo a nivel internacional, introduciendo cambios muy importantes para la historia de nuestro continente en el ámbito político, económico y social.

Para hablar de la situación de la Iglesia católica, primeramente explicaremos brevemente el contexto que se vivía a nivel mundial, iniciaremos con una descripción de las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial, así como sus repercusiones en América Latina con sus gobiernos militares.

Cuando nos referimos a las situaciones de la Iglesia, sin duda hablamos del Concilio Ecuménico Vaticano II, realizado en Europa en 1962-1965 y la Conferencia del Episcopado Latinoamericano de Medellín en 1968. Estos encuentros producirán un cambio muy importante al interior de la Iglesia católica a nivel general, y dentro de nuestro país provocará situaciones particulares en algunos sectores católicos.

Posteriormente se analizará la situación en México entre la Iglesia católica y el Estado mexicano, evidentemente no podremos dejar de lado a un personaje muy importante y controvertido para el catolicismo mexicano como lo fue, el obispo de Cuernavaca Sergio Méndez

Arceo, actor importante dentro de los encuentros católicos y protagonista de la Teología de la liberación en nuestro país. Ideología que nacería después de estos encuentros y que en el futuro provocaría diversos problemas al interior de la Iglesia católica mexicana y algunas fricciones con el Estado mexicano.

## **1.1 Contexto mundial**

Después de la Segunda Guerra Mundial el mundo había cambiado por completo, se inició una etapa de “conflicto” entre los Estados Unidos de Norteamérica y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), esto con el propósito de imponerse como un país hegemónico que dominara al mundo, situación que fue conocida como la Guerra Fría (en adelante GF), la cual se caracterizó por tener dos grandes potencias que lideraban sistemas políticos y económicos diferentes, por un lado <el capitalismo> de Estados Unidos de Norteamérica, frente al <socialismo> de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Entre estos países existía una fuerte competencia, se vivía un gran momento de tensión ante el peligro de otra gran guerra, como resultado de ello se gestó una carrera armamentista entre estos dos países, este conflicto jamás llegó a manifestarse de manera directa entre estos dos protagonistas.

Esta etapa fue conocida como la era de bipolarización y tuvo las siguientes características, según Ximena Valente resalta dos puntos importantes:

- 1) Ambas superpotencias identificaron aliados y enemigos, delimitando sus zonas de influencia, e intentaron ampliarlas a costa del bloque contrario combatiendo y reprimiendo cualquier tipo de desviación política e ideológica dentro del propio bloque.

2) Si bien el primer foco de enfrentamiento fue ideológico, éste se amplió e integró otros factores de tipo político, psicológico social, militar y económico convirtiendo la confrontación en un enfrentamiento de tipo global.<sup>19</sup>

Otro rasgo que hay que mencionar, es que la Segunda Guerra Mundial viene a modificar o marcar aún más el sistema tradicional de división internacional de trabajo. Así lo señala Celso Furtado “La demanda internacional de los productos primarios pierde su dinamismo como reflejo de la propia evolución de las estructuras de los países industrializados”.<sup>20</sup> Esto en el futuro provocaría en gran parte de Latinoamérica, una desestabilidad social y una creciente clase proletaria.

La GF generaba un conflicto latente entre las fuerzas armadas de ambos países. Como hemos mencionado, el mundo se había dividido en dos grandes bloques, donde el capitalismo por parte de Estados Unidos estaba “luchando” contra el “comunismo” de la Unión Soviética que pretendía implantarse en todo el mundo.

La GF perturbaba a la élite militar de Latinoamérica, es preciso señalar que los gobiernos de la región fueron altamente influenciados por las relaciones internacionales, principalmente durante esta época, donde los Estados Unidos y el capitalismo invadieron de manera autoritaria a los países Latinoamericanos, aprovechando la crisis económica, el atraso político, económico y social.

Esta élite militar temía por la pérdida del poder, así que intentaron de intimidar a las sociedades, restringiendo la participación ciudadana, por tal motivo este sector que se vio con un

---

<sup>19</sup> Ximena Valente Hervier, *La Guerra Fría*, Doctorado de Economía y Relaciones Internacionales, UAM, México, 2005. p. 4. <https://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/BriefsPapers/DB02-2005.pdf>

<sup>20</sup> Celso Furtado, *La economía latinoamericana desde la conquista ibérica hasta la revolución cubana*, Editorial Universitaria, Santiago, 1969. p. 58.

futuro incierto, evitó a toda costa que se llevaran a cabo movilizaciones y participaciones ciudadanas por miedo a que el comunismo llegará y se expandiera (como había sucedido en Cuba en 1959), por todo esto el militarismo actuó de manera muy severa en contra de la población.

La dinámica de la economía capitalista lleva al establecimiento de un centro y una periferia, y genera, simultáneamente, progreso y riqueza creciente para los menos, y desequilibrios sociales, tensiones políticas y pobreza para los más. En este contexto nació y se desenvuelve América latina.<sup>21</sup>

Por tal motivo, durante la década de los años sesenta se implementaron prácticas represivas del militarismo en contra de la población, con la finalidad de evitar la movilización social, para así, evitar cambios ideológicos. Por ello, las milicias implementaron una estrategia que consistía en realizar desapariciones, genocidios en masas, asesinatos a personas con una ideología diferente y que alteran el orden político y económico, en consecuencia aplicaron violencia, miedo, terror, tortura en contra de estos supuestos “enemigos”. Esto con el propósito de desactivar todo indicio de democracia social y atacando a quienes se opusieran al cambio paradigmático neoliberal.

Era tal la represión de los militares que al primer brote de movilización, de manera inmediata actuaban para contener el levantamiento, así lo menciona el General Jorge Rafael Videla<sup>22</sup> “Un terrorista no es solamente alguien con un revolver o una bomba sino cualquiera que difunda ideas que son contrarias a la civilización occidental y cristiana”.<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> Gustavo Gutiérrez, *Teología de la Liberación: Perspectivas*, Salamanca, Ediciones Sígueme, 1972, p. 131.

<sup>22</sup> Jorge Rafael Videla (1925-2010) fue militar y dictador de la República de Argentina durante los años de 1976-1981.

<sup>23</sup> Declaración de Jorge Videla en conferencia de prensa con periodistas ingleses en enero de 1978, citado en Eduardo Duhale. *“El estado terrorista argentino. Quince años después, una mirada crítica”* Buenos Aires, 1999. p. 67.

Este tipo de actos perpetrados por los militares simplemente demostraban que estaban perdiendo el control del poder y de la situación, por otra parte se comenzaban a gestar algunas movilizaciones de un sector de la población, así lo expone Enrique Dussel “Esta crisis a la que se suma la movilización popular producirá un flujo político de amplia expansión en la línea de la liberación de la opresión del "centro" sobre la periferia que se mediatiza por el sistema capitalista y en torno a la célula productivo-financiera que son las transnacionales”.<sup>24</sup>

En consecuencia y de manera natural, el despertar de diversos sectores de la población Latinoamericana comenzaron una etapa de liberación, así lo menciona Gustavo Gutiérrez “Después de un largo período de verdadera ignorancia de su propia realidad, dejado atrás un breve momento de optimismo inducido e interesado, se está llegando en América Latina a una comprensión menos parcial y anecdótica, más global y estructural de su situación”.<sup>25</sup>

Sin duda el contexto del continente era complicado, se vivía injusticia, pobreza, y miseria; la sociedad estaba cansada de vivir en un verdadero subdesarrollo, donde el atraso económico, político y social, era una forma de vida. Es así como la población, al verse en tremendas dificultades empezó a tomar conciencia de su entorno, iniciando una serie de movilizaciones para liberarse de este sistema que lo mantenía atrapado en numerosas injusticias.

## **I.2 Contexto católico**

### **1.2.1 Concilio Ecuménico Vaticano II 1962-1965**

Durante mucho tiempo “La iglesia ha actuado como legitimadora de poderes políticos y económicos, sus intereses suelen identificarse con el Estado y con las clases dominantes a

---

<sup>24</sup> Enrique Dussel, *De Medellín a Puebla. Una década de sangre y esperanza 1968-1979*, México, Editorial edicol, 1979. p. 51.

<sup>25</sup> Gustavo Gutiérrez, *Teología de la Liberación: Perspectivas*, Salamanca, Ediciones Sígueme, 1972. p. 131.

quienes ofrecen legitimación y afinidad social a cambio de un ambiente propicio para manejarse dentro de la jugada política”.<sup>26</sup> Pero durante esta época la situación cambió por completo, la Iglesia había percibido cambios trascendentales en diversos sectores como en lo social, político, económico, y en lo cultural a nivel universal, después de finalizada la Segunda Guerra Mundial las cosas habían cambiado y por ello su compromiso con los católicos también se había transformado. Por tal motivo, entró en una dinámica de cambios con la finalidad de no quedarse rezagada.

Desde el anuncio del concilio el 25 de enero de 1959, Juan XXIII tenía un solo propósito, “la reunificación de los cristianos, en la unidad de los hermanos separados, y, además en el *aggiornamento* de la Iglesia, es decir en su puesta al día y en su renovación”.<sup>27</sup> Este objetivo, sin duda buscaba realizar una transformación política, social y económica que se venía viviendo en el mundo y que sin duda la Iglesia quería ser parte de dichas transformaciones que se estaban realizando a nivel mundial.

La gran mayoría de los católicos aceptaron los arreglos del Concilio y las vivieron plenamente, sin embargo, no sorprende que el anuncio haya causado preocupación y sorpresa en algunos sectores de la Iglesia católica, aunque también generó alguna esperanza para quienes pretendían una renovación dentro de la Iglesia, así lo menciona Agustín Desorby “Unos rechazan las decisiones conciliares a causa de una cierta nostalgia del pasado y de una concepción inexacta de la tradición: son aquellos que boicotean (sic) las mejores orientaciones prácticas del concilio.

---

<sup>26</sup> Carmen Del Pilar Puertas Pérez, *La fuerza de lo religioso en la construcción de las alternativas socio-políticas. Participación de los cristianos de Morelos en los movimientos populares durante el episcopado de don Sergio Méndez Arceo (1952-1983)*, tesis para obtener el grado de Maestría en UNAM-FFyL, México, 2011. p. 68.

<sup>27</sup> Concilio Ecueménico Vaticano II, *Constituciones, Decretos, Declaraciones*, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 2004. p. 18.

Para otros, por el contrario el Vaticano II ha sido timorato y hasta desean que haya pronto un nuevo concilio”.<sup>28</sup>

Las conclusiones que se llegaron después del Concilio Ecuménico Vaticano II fueron plasmadas por la revista Puertas, así se demuestra a continuación:

-Un nuevo concepto de iglesia: dejando de lado la organización de la sociedad perfecta, se habla ahora de pueblo de Dios, colegialidad, misterio de salvación.

-La palabra de Dios toma su lugar en el trabajo de la reflexión teológica, como base de la predicación y la catequesis

-Una liturgia participativa, donde se vive el misterio en los diversos ministerios, distribuidos entre los laicos y los sacerdotes.

-Laicos más decididos y participativos en la vida de la iglesia, junto con los presbiterios, en una conciencia más misionera un situ.

-Diálogo interreligioso y ecuménico, basado en la dignidad humana, dejando posturas apologéticas e intransigentes.

-Finalmente, un diálogo con el mundo, presentándose la iglesia no como salvador de almas, sino como salvador de hombres, desde un profundo diálogo religioso.<sup>29</sup>

De manera muy general podemos decir que el Vaticano II planteó un cambio en la imagen de la misma Iglesia. Uno de los cambios importantes fue el uso de las lenguas nativas en los oficios religiosos abandonando prácticamente el latín, con “esa medida la iglesia pretendía

---

<sup>28</sup> Agustín Desorby, *¿Por qué hablar todavía del Concilio Vaticano II?*, p.2.

<sup>29</sup> Artículo en la revista Puertas. Libro anual del ISEE 2013 no. 15 dic 2013 Editorial Universidad Católica Lumen Gentium/ Instituto Superior de Estudios Eclesiásticos. p.p. 70-77.

organizar los textos y los ritos con claridad para que el pueblo pueda comprenderlos y participar en ellos”.<sup>30</sup> La Iglesia propuso un cambio verdadero, dejando de lado algunas características que identificaban como una Iglesia jerárquica, cambiando al concepto de Iglesia “como pueblo de Dios”; además de plantear el cambio de la Iglesia de la cristiandad, abierta a los signos de tiempos; de la Iglesia dominadora, a una Iglesia servidora; de la Iglesia comprometida con el poder, a una Iglesia comprometida con los pobres; de la Iglesia cerrada en sí misma, a una Iglesia abierta y en diálogo con otras iglesias y con otras religiones.

“El Vaticano II fue un parteaguas en la historia de la Iglesia católica, sin embargo, fue un Concilio de corte europeo. Los obispos y teólogos que más participaron fueron del continente Europeo, y al hablar del diálogo con el mundo moderno, más bien pensaban en el mundo desarrollado, industrial, urbano y secular”.<sup>31</sup> La realidad del Tercer mundo, que constituye la mayor parte de la humanidad y del catolicismo, no fue suficientemente tomada en cuenta; por tal motivo años posteriores se realizaría un encuentro en América Latina en donde sin duda, se pondría en la mesa la situación muy particular que se vive en Latinoamérica.

### **1.2.2 Conferencia del Episcopado Latinoamericano de Medellín 1968**

Este encuentro significó la reacción del Concilio Vaticano II y su reinterpretación de Latinoamérica. Fue entre agosto-septiembre de 1968, cuando obispos del continente se reunieron para discutir sobre la presencia de la Iglesia en la actual transformación de América Latina.

La jerarquía católica no siempre ha servido como sistema legitimador del Estado, sino que a través del tiempo también ha construido un proyecto social propio, que ha provocado fricciones

---

<sup>30</sup> Agustín Desorby, *¿Por qué hablar todavía del concilio Vaticano II?* p. 23.

<sup>31</sup> Carmen Del Pilar Puertas Pérez, *La fuerza de lo religioso en la construcción de las alternativas socio-políticas. Participación de los cristianos de Morelos en los movimientos populares durante el episcopado de don Sergio Méndez Arceo (1952-1983)*, tesis para obtener el grado de Maestría en UNAM-FFyL, México, 2011. p. 76.

con el Estado, este sin duda es el caso de la Conferencia del Episcopado Latinoamericano de Medellín, y de la situación en México durante el siglo XX.

Un sector de la Iglesia católica Latinoamericana había tomado conciencia de los cambios que se habían producido a nivel mundial y sin duda logró apreciar la situación que se vivía en el continente, en donde el subdesarrollo, el hambre y la miseria predominaban en mayor parte, además del analfabetismo, la desigualdad y la marginalidad. Por tal motivo realizaron un esfuerzo para solidarizarse con la población y actuar en nombre de Dios. En Medellín declaraban “no tenemos soluciones técnicas, ni remedios infalibles. Queremos sentir los problemas, percibir sus exigencias, comprobar las angustias, descubrir los caminos y colaborar en las soluciones”.<sup>32</sup>

Las conclusiones que se llegaron con la segunda Conferencia del Consejo Episcopal Latinoamericano fueron las siguientes:

- Inspirar, alentar y urgir un nuevo orden de justicia que incorpore a todos los hombres en la gestión de las propias comunidades;
- Promover la construcción y las virtualidades de la familia, no solo como comunidad humana sacramental, sino también como estructura intermedia en función del cambio social;
- Dinamizar la educación, para acelerar la capacitación de hombres maduros en sus responsabilidades hora presente;
- Fomentar los organismos profesionales de los trabajadores, elementos decisivos de transformación socioeconómica;

---

<sup>32</sup> Segunda Conferencia general del Episcopado Latinoamericano, *La iglesia en la actual transformación de América Latina a la luz del Concilio*, México, Editorial Parroquial de Clavería, 1968. p. 33.

-Alentar una nueva evangelización y catequesis intensivas que lleguen a las elites y a las masas para lograr una fe lúcida y comprometida;

-Renovar y crear nuevas estructuras en la iglesia que institucionalice el dialogo y canalicen la colaboración entre los obispos, sacerdotes, religiosos y laicos;

-Colaborar con otras confesiones cristianas, y con todos los hombres de buena voluntad que están empeñados en orar por la paz autentica, enraizada en la justicia y en el amor.<sup>33</sup>

Parte del gran acontecimiento de Medellín, fue también el nacimiento formal de una corriente eclesial denominada Teología de la liberación, que desde el mismo corazón de la Iglesia católica, buscó profundizar el compromiso con la experiencia cristiana: *la opción por los pobres*. Así en un continente católico casi en su totalidad, y paradójicamente marcado por la injusticia, la pobreza y la opresión, surgió un nuevo horizonte a partir de donde vivir desde la fe cristiana, la liberación de la población.

Pero ¿Qué es la Teología de la Liberación? ¿Está ideología encaja en Latinoamérica? La expresión de la Teología de la Liberación designa en primer lugar una preocupación privilegiada, generalmente de compromiso por la justicia, proyectada sobre los pobres y las víctimas de la opresión. “Por lo tanto hacer teología es buscar para descubrir la presencia de Dios en nuestra vida y en nuestra historia, pero no se trata solo de descubrirla sino también de hacerla”.<sup>34</sup>

Esta liberación que en Latinoamérica se iba generando hace referencia a diversos entornos, así lo menciona Agustín Desorby “Cuando la gente habla de liberación, entendemos

---

<sup>33</sup> Ibídem p.p. 35-36.

<sup>34</sup> Paulo María Tonucci, *¿Qué es la teología de la liberación?*, Brasil, Colección Grano Serie la Base CODECAL, 1985. p. 18.

liberación económica, política y social; liberación de todo tipo de esclavitud, liberación del pecado para vivir en unión con Dios que es el fundamento y motor de la fraternidad humana. Liberación del pecado, de las ambiciones, del lujo de la riqueza”.<sup>35</sup>

Podemos notar cómo el compromiso que se había adquirido en Medellín era verdadero parte de la Iglesia y sus miembros se habían comprometido a buscar soluciones adecuadas para los sectores más vulnerables ya que existían múltiples problemas que acechaban al pueblo. Así lo menciona Enrique Dussel.

Es necesario crear un orden social justo, sin el cual la paz es ilusoria y por ellos es una tarea eminentemente cristiana. La iglesia debe defender, según el mandato evangélico, los derechos de los pobres y oprimidos, y denunciar la acción injusta que en el orden mundial llevan a cabo naciones poderosas contra la autodeterminación de pueblos débiles, que tienen que sufrir los efectos sangrientos de la guerra y de la invasión.<sup>36</sup>

También José Ferraro concuerda con Dussel al señalar lo siguiente:

“Es la Teología de la Liberación, una tendencia que ha surgido en respuesta a una necesidad gravemente sentida en América latina, es decir la necesidad de romper con la ideología dominante y buscar una solución verdaderamente cristiana al problema de la pobreza y miseria existentes en el área”.<sup>37</sup>

---

<sup>35</sup> Agustín Desorby, *¿Por qué hablar todavía del concilio Vaticano II?* p. 22.

<sup>36</sup> Enrique Dussel, *De Medellín a Puebla. Una década de sangre y esperanza 1968-1979*, México, Editorial edicol, 1979. p. 77.

<sup>37</sup> José Ferraro, *Teología de la Liberación ¿revolucionaria o reformista?*, México, Ediciones Quinto Sol, 1992. p. 7.

Al término de la conferencia en Medellín, la Iglesia “Hace un llamado a los hombres de buena voluntad para colaborar en la verdad, la justicia, el amor y la libertad en esta fuerza transformadora de nuestros pueblos, el alba de una nueva era”.<sup>38</sup>

### **1.3 La Iglesia mexicana**

La situación de la Iglesia mexicana, ante los encuentros que se fueron realizando a partir de Medellín, será muy importante para el desarrollo de la década de los setenta en México, ya que se desarrollaron transformaciones significativas que afectaron las relaciones al interior de la Iglesia mexicana.

Como hemos mencionado anteriormente, las fuentes consultadas en el archivo no detallan, de manera clara, la situación de la Iglesia católica mexicana de la época, ya que solo nos deja pensar que la Iglesia mexicana en su totalidad es conservadora y que a partir de los encuentros católicos nace un nuevo sector conocido como progresista. Es decir existen dos sectores dentro de la Iglesia mexicana que estarán en disputa.

Sin embargo, debemos entender que existe una Iglesia católica mexicana, principalmente conservadora que se ha distinguido por mantener una convicción tradicional, es decir, es defensora de los valores, modelos, prácticas culturales y sociales más arraigadas, en otras palabras este sector trabajaba para evitar cambios drásticos y trataba de mantener en vigor los “valores religiosos como el derecho a la vida, ataque a la secularización, crítica a las instituciones laicas”.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> Segunda Conferencia general del Episcopado Latinoamericano, *La iglesia en la actual transformación de América Latina a la luz del Concilio*, México, Parroquial de Clavería, 1968. p. 36.

<sup>39</sup> Roberto Blancarte, El conservadurismo católico en campaña en René de la Torre, Marta Eugenia García Ugarte y Juan Manuel Ramírez Sainz. (comp.), *Los rostros del conservadurismo mexicano*, México, Ciesas, 2005, p. 197.

Teniendo en cuenta lo anterior, es indispensable esclarecer que, además de estas características mencionadas del sector conservador existían en México otras corrientes que prevalecían y que cada una de ellas defendían sus posturas según su lugar geográfico, tal es el caso de ciertas diócesis muy conservadoras como la diócesis de Puebla y Tlaxcala o por el contrario Cuernavaca que manifiesta un progresismo relevante; estas diócesis manifiestan diversas particularidades, así lo mencionan Francisco Gomezjara “se integran (las diócesis) en función de factores políticos, religiosos, históricos, culturales, así como elementos propios de las geografías física, política y humana del país”.<sup>40</sup>

Hay que mencionar, además, que estas facciones tienen planteamientos diferentes, por ejemplo la corriente Vaticana está a favor de las relaciones diplomáticas con la Santa Sede (es relevante aclarar que estas relaciones entre la Iglesia mexicana y el Vaticano se formalizaron hasta 1992) además que tiene un perfil conservador en cuanto a temáticas como el celibato y el aborto; en cambio la corriente Tradicionalista radical se caracteriza por ser antimoderna y cuestiona el capitalismo, además está en desacuerdo con el liberalismo, bajo sus formas sociales y económicas.

Sin embargo, también existen otras facciones dentro de la Iglesia mexicana, que son partidarias de la modernidad, es decir que proponen cambios y tratan de innovar al interior de la Iglesia, esta corriente la podemos identificar como la Teología de la liberación, tiene como singularidad mantener una postura crítica ante el gobierno, se vinculan con la izquierda y propone cambios importantes dentro de la Iglesia católica, provocando así una fricción interna. Dentro de

---

<sup>40</sup> Francisco Gomezjara, *La cruz sobre el cetro. La política de la Iglesia en México*, México, ediciones Teseo, 1997 p. 21.

este sector destacan personalidades como Sergio Méndez Arceo, del cual ya hemos hablado, Samuel Ruiz García<sup>41</sup> y Arturo Lona Reyes<sup>42</sup>, entre otros.

Con el paso de los años, el contexto católico será distinto ante las problemáticas surgidas por los encuentros católicos (Vaticano II y Medellín), la campaña cristiana ¡Cristianismo Si, comunismo No! había sido muy favorable para las corrientes católicas conservadoras, al final de la década de los sesenta, la situación cambió notablemente, así lo demuestra el periodista Carlos Fazio “la iglesia católica mexicana podía calificarse sin error como una iglesia muda, parecía que para los obispos de México la realidad no existía”.<sup>43</sup>

Lo que Carlos Fazio plantea es que la Iglesia mexicana durante la década de los sesenta fue una institución que permaneció en total serenidad, aceptando los cambios propuestos por el Vaticano II para no entrar en conflicto. Pero esta situación cambió totalmente durante la década de los setenta, cuando estos cambios presentados por la Teología de la liberación se pretendieron aplicar al contexto mexicano, es ahí cuando se comienza a manifestar una inconformidad por parte de los sectores católicos conservadores, entrando en conflicto con diversas corrientes al interior de la Iglesia.

### **1.3.1 La Iglesia mexicana y el Concilio Ecuménico**

La participación de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) en el Concilio Ecuménico Vaticano II, fue una aportación mínima, por no decir nula, en cuanto a la propuesta de cambios. El objetivo por el cual, se había realizado el encuentro, era para promover la unidad de todos los

---

<sup>41</sup> Samuel Ruiz (1924-2011) Nació en Irapuato, fue sacerdote y fue ordenado obispo de Chiapas en 1959. Es conocido por defender los derechos de los indígenas en México.

<sup>42</sup> Arturo Lona de origen mexicano era partidario de la Teología de la Liberación. Fue nombrado obispo de Tehuantepec en 1971. Fue defensor de los pobres y los derechos humanos.

<sup>43</sup> Carlos Fazio, *La cruz y el martillo*, México, editorial Planeta, 1987, p. 12.

cristianos y una actualización dentro de la Iglesia ante los cambios que se venían presentando a nivel mundial.

Dentro de los personajes importantes de la Iglesia mexicana que participaron en el encuentro, y que se apegaron al objetivo del Vaticano II, es decir plantear propuestas y cambios al interior de la Iglesia, tuvo un papel destacado Sergio Méndez Arceo. Este personaje intervino sobre cuestiones relevantes como el psicoanálisis, la defensa de los judíos y una reconciliación de la Iglesia con la masonería, estos temas para la Iglesia eran demasiado radicales.<sup>44</sup>

Otras aportaciones más mesuradas de la Iglesia católica mexicana, fueron contribuciones que realizó el arzobispo de México Miguel Darío Miranda, quien intentó proyectar el problema sobre la escasez de sacerdotes; igualmente participó en la comisión conciliar para los obispos y gobiernos de la diócesis, hablando sobre los textos litúrgicos y el ritual bilingüe; por su parte, monseñor Octaviano Márquez y Toriz, arzobispo de Puebla, intervino en la comisión de escuelas, seminarios y universidades.

En términos generales, la participación de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) en el Concilio Vaticano II había sido moderada. Es importante reiterar que dentro de la Iglesia mexicana existían diversas corrientes católicas conservadoras, que aunque no estaban de acuerdo con los cambios propuestos en el Concilio II, no impedían que los resultados de las discusiones fueran aceptados por los arzobispos y sacerdotes mexicanos, quienes los recibieron sin generar algún problema, tal como veremos más adelante con la conferencia de Medellín.

---

<sup>44</sup> Algunos trabajos que abordan y profundizan sobre estos aspectos Lya Gutiérrez Quintanilla. *“Los Volcanes de Cuernavaca”* y Carmen Del Pilar Puertas Pérez, *“La fuerza de lo religioso en la construcción de las alternativas socio-políticas. Participación de los cristianos de Morelos en los movimientos populares durante el episcopado de don Sergio Méndez Arceo (1952-1983)”*.

Sin duda, la experiencia para la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) durante su participación en el Concilio fue muy productiva, e incluso generó cambios importantes después de este encuentro, así lo muestra Roberto Blancarte “la iglesia mexicana era en su mayoría una iglesia más abierta al mundo, es decir, al mundo de lo secular. La antigua iglesia mexicana, todavía encerrada en gran parte en su utopía religiosa, fue abriéndose paso lento y paulatinamente, incluso mucho después de 1965 a una nueva concepción de las cosas”.<sup>45</sup>

### **1.3.2 La Iglesia mexicana y Medellín**

Recordemos que la Conferencia del Episcopado Latinoamericano de Medellín (1968) proponía una innovación sobre la presencia de la Iglesia en la actual transformación de América latina.

Esta transformación que proponía la Conferencia de Medellín había nacido de la creación del Concilio Vaticano II, donde la participación de la Iglesia había sido en su mayoría un sector Europeo. Por lo tanto, los prelados de América Latina tenían claro que la problemática imperante en nuestro continente era muy diferente a la que se vivía en el Viejo continente, y entonces requería de soluciones diferentes.

Todo esto parece confirmar que las conclusiones de Medellín eran claras y relevantes para la transformación de la Iglesia latinoamericana, así se había discutido dentro de la misma:

América Latina parece que vive aún bajo el signo trágico del subdesarrollo, que no solo aparta a nuestros hermanos del goce de los bienes materiales, sino de su misma realización humana. Pese a los esfuerzos que se efectúan, se conjuga el hambre, la

---

<sup>45</sup> Roberto Blancarte, *Historia de la iglesia católica en México 1929-1982*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992. p. 208.

miseria, las enfermedades de tipo masivo, la mortalidad infantil, el analfabetismo, la marginidad y las profundas desigualdades.<sup>46</sup>

Pero esta problemática no se veía de la misma manera en México como en el resto de América Latina, así lo demuestra el padre Miguel Concha “La jerarquía mexicana estaba convencida de que Medellín estaba bien para Sudamérica, no para México”.<sup>47</sup> La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) veía condiciones diferentes al resto del continente. Por ello la Iglesia mexicana no consideraba pertinente aplicar las resoluciones de Medellín, ya que la realidad de México era diferente a la de los países Latinoamericanos.

Las fuentes consultadas en el archivo personal del obispo de Cuernavaca nos muestran que la Conferencia del Episcopado Mexicano en su mayoría era conservadora, y en realidad el sector que se oponía a los cambios que se intentaban realizar era la corriente Tradicionalista radical, encabezada por el arzobispo de Puebla, Octaviano Márquez y Toriz, que oponía resistencia a la modernización de la Iglesia propuesta en el Concilio Ecuménico Vaticano II y en la segunda Conferencia del Episcopado en Medellín, esta corriente buscaba mantener sus valores religiosos, por ello no aceptaban las propuestas de la corriente de la Teología de la liberación, que pretendían realizar cambios significativos al interior de la Iglesia.

Las dificultades dentro de la Iglesia mexicana siempre estuvieron latentes, aunque para estos años aún no florecía la corriente de la Teología de la liberación, aunque la corriente Vaticana y la Radical tradicionalista se mantenían en conflicto, cada una defendiendo sus principios, sin entrar en un problema tan evidente como lo fue después de la Conferencia de Medellín, cuando el compromiso con la liberación asumió una fuerza considerable, ya que un

---

<sup>46</sup> Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, *La iglesia en la actual transformación de América Latina a la luz del Concilio*, México, Parroquial de Clavería, 1968. p. 32.

<sup>47</sup> Miguel Concha Malo, *La participación de los cristianos en el proceso popular de Liberación en México*, México, Edit. siglo XXI, 1986. p. 88.

sector pequeño, asumió con responsabilidad su compromiso con la libertad, con los marginados, la miseria, la injusticia, es decir con la opción por los pobres.

Tuvieron que trascurrir los años para que un sector católico mexicano advirtiera que no estábamos exentos de las dificultades que vivía Latinoamérica (pobreza, injusticia, desigualdad, etc.) del resto de los países “Fue necesaria una crisis de conciencia nacional, que sobrevino precisamente en ese tiempo, para empezar a caer en cuenta de que México y, por consiguiente, la iglesia mexicana no eran la excepción en América latina”.<sup>48</sup>

En nuestro país, dentro de este contexto, existieron algunos personajes importantes que se comprometieron con las transformaciones propuestas en Medellín, entre quienes destacaban Arturo Lona, Samuel Ruiz y Sergio Méndez Arceo, integrantes de una corriente que también fue conocida como progresista. Méndez Arceo, obispo de Cuernavaca, se comprometió y trato de implantar la *Teología de la Liberación* en el país, lo que cambiaría considerablemente las relaciones al interior de la Iglesia católica y en consecuencia, traería problemas con diversos sectores de la Iglesia mexicana. Debemos aclarar que aunque Méndez Arceo no participó de manera directa en el encuentro colombiano, estuvo de acuerdo con sus conclusiones, y por ello en su diócesis se trabajó en el proceso de reflexión colectiva y de solidaridad para aplicar las resoluciones de Medellín.

Simultáneamente, obispos del continente que habían participado en la conferencia se comprometieron a realizar transformaciones en sus respectivos lugares de origen. Al respecto, Gustavo Gutiérrez señala que “Sin embargo de poco valdría un llamamiento a luchar contra

---

<sup>48</sup> Miguel Concha Malo, *La participación de los cristianos en el proceso popular de Liberación en México*, México, edit. siglo XXI, 1986. p.p. 89-90.

estructuras opresoras y a construir una sociedad más justa si la iglesia entera no se pone a la altura de las exigencias a través de una revisión profunda de su presencia en América latina”.<sup>49</sup>

## 1.4 Sergio Méndez Arceo

Sergio Méndez Arceo nace en Tlalpan, en la Ciudad de México, el 28 de octubre de 1907 y fallece el 5 de febrero de 1992, en Cuernavaca, Morelos. Durante su infancia se vio influenciado por el catolicismo y el liberalismo “Por un lado sus padres eran católicos tradicionales, en la familia de su madre había un párroco; por otro lado, su padre, abogado, era defensor de causas de los pueblos indígenas”.<sup>50</sup> En 1921 ingresó al Seminario Conciliar de la Ciudad de México, donde cursó humanidades grecolatinas y filosofía.

Los años posteriores, Sergio Méndez Arceo se trasladó a Roma para tener una formación que duraría doce años, entre 1927 a 1939. “En la Universidad Gregoriana de esa ciudad obtuvo una licenciatura en Teología, posteriormente recibió las ordenes sacerdotales, y por último, obtuvo el doctorado en Historia Eclesiástica”.<sup>51</sup> En 1934 sería ordenado sacerdote.

Méndez Arceo fue ordenado VII obispo de la Diócesis de Cuernavaca el 30 de abril de 1952. Ahí “emprendió la renovación de la Catedral, con la participación del Monasterio de Santa María de la Resurrección<sup>52</sup>, en especial con el artista Fray Gabriel Chávez de la Mora, monje benedictino”.<sup>53</sup> Siendo así un pionero de la actualización en su diócesis antes del Concilio Vaticano II, realiza cambios arquitectónicos en la catedral de Cuernavaca, transformando el

---

<sup>49</sup> Gustavo Gutiérrez, *Teología de la Liberación: Perspectivas*, Salamanca, Ediciones Sígueme, 1972. p. 167.

<sup>50</sup> Leticia Rentería Chávez, Giulio Girardi, (coordinadores) *Don Sergio Méndez Arceo, patriarca de la solidaridad liberadora. Testigo, teólogo y profeta de América Latina*, México, Ediciones Dabar, 2000, p. 21.

<sup>51</sup> *Ibidem*. p 22.

<sup>52</sup> Monasterio Benedictino fundado en 1950 por Gregorio Lemercier en este lugar se comenzó a realizar las prácticas del psicoanálisis como algo cotidiano.

<sup>53</sup> Gabriela Videla, *Sergio Méndez Arceo. Un señor obispo*, México, Ediciones nuevo-mar, 1984. p. 41.

templo en un estilo romano-gótico. Este hecho le traería problemas a su llegada a la diócesis, porque los fieles católicos de Cuernavaca no estaban a favor de que se quitaran las imágenes de la Virgen de Guadalupe y de algunos santos. Otro de los cambios importantes que realizó fue implementar la misa panamericana o misa de mariachis<sup>54</sup>, esta consistía en incorporar música durante la misa dominical de las 11 am, provocando disgustos en los fieles católicos, argumentando que incitaba a la fiesta en la casa de Dios.

Méndez Arceo sabía de las problemáticas y de las inquietudes que existían en México y en su diócesis de Cuernavaca, siendo uno de los pocos obispos que habían participado en el Concilio Vaticano II, y de los escasos integrantes de la Iglesia mexicana que estaban de acuerdo con las conclusiones de Medellín. Su compromiso y solidaridad fue indiscutible, supo visualizar los problemas que agobiaban al estado de Morelos, y por ende, trató de resolver las injusticias que inquietaban a los fieles católicos.

Sergio Méndez Arceo, aparte de lo anterior, tuvo una carrera destacada en Historia Eclesiástica, siendo miembro destacado de la Academia Mexicana de Historia, trabajando una línea de investigación colonial, de la que destaca su trabajo de tesis doctoral en la Pontificia Universidad Gregoriana en Roma, titulada *“El primer siglo del episcopado de la América Española y de las Islas Filipinas (1506-1579)”*.<sup>55</sup> Utilizando documentos del Archivo Vaticano, su trabajo “muestra las formas concretas como intervino la Santa Sede en la erección de los

---

<sup>54</sup> Para una mayor información respecto a la misa panamericana el trabajo de Leticia Rentería Chávez, y Giulio Girardi (coordinadores) *Don Sergio Méndez Arceo, patriarca de la solidaridad liberadora. Testigo, teólogo y profeta de América Latina*. Ediciones Dabar, México, 2000 y María Alicia puente, *Libro Inédito* en el Centro Académico de la Memoria de nuestra América (en adelante CAMeNA).

<sup>55</sup> María Alicia Puente, *Libro Inédito* en CAMeNA p. 19.

obispados en las tierras recién descubiertas y el respectivo nombramiento de los obispos durante las primeras ocho décadas del siglo XVI”.<sup>56</sup>

En México, realizó diversas investigaciones relevantes, produciendo aportes para comprender la historia de nuestro país, estas investigaciones son fundadas en el Archivo General de la Nación, siendo publicadas en una revista llamada *Ábside*, en dónde publicó investigaciones como “*Vasco de Quiroga. Nuevas aclaraciones y documentos*”; “*Oración por Hidalgo*”, en donde menciona que el patriotismo es para el buen católico un deber ineludible y subrayaba que no puede haber oposición entre el verdadero patriotismo y el verdadero catolicismo”.<sup>57</sup>

Otra investigación importante fue la que realizó para la Universidad Nacional Autónoma de México en 1952, en donde elaboró una publicación que documenta las instituciones de la Nueva España, “los colegios de Tlatelolco, San Nicolás Tolentino en Pátzcuaro y San Juan de Letrán. En este valioso estudio don Sergio clarifica sobre el aporte de las tres primeras órdenes mendicantes: los franciscanos, dominicos y agustinos a la educación superior en México”.<sup>58</sup>

## **1.5 Teología de la Liberación en México**

La Teología de la liberación, sin duda, será un grave problema en el futuro para la Iglesia en México, sobre todo para las corrientes católicas más tradicionalistas, ya que dicha corriente propondrá realizar cambios relevantes para la Iglesia mexicana, basándose en el apoyo a los pobres y a las víctimas de la opresión. Situación a la que harán frente los sectores conservadores provocando una disputa a partir de 1970.

---

<sup>56</sup> *Ibidem* p.19.

<sup>57</sup> *Ibidem* p.p. 21-23

<sup>58</sup> *Ibidem* p.22.

Esta disputa comenzará con algunas declaraciones que realizó Sergio Méndez Arceo en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en febrero de 1970 para tratar de impulsar cambios al interior de la Iglesia mexicana:

La iglesia, para ayudar en el cambio social, debe cambiarse primero a sí misma. Creo sinceramente que todos los cristianos debemos contribuir a cambiar el rostro de la iglesia para hacer de ella una institución diferente a todas, una entidad que sea aceptable y aceptada por todos.<sup>59</sup>

Este tipo de declaraciones lo habían puesto en la mira de las diversas corrientes tradicionalistas como la corriente Vaticana, la corriente Tradicionalista radical y la corriente Pro empresarial. Por ejemplo:

En la iglesia existe una sociedad capitalista, no puede escapar o ignorar los antagonismos que dividen a los hombres que escoge en su seno. Por su puesto, hay modos más sutiles de ponerse del lado de las clases dominantes. Hay sectores de la iglesia que tratan de negar que exista una lucha de clases. Pero mediante esta postura, ellos están tomando partido con los grupos dominantes.<sup>60</sup>

Uno de los motivos por el cual no sería aprobada la Teología de la liberación por parte de algunos sectores de la Iglesia conservadora, es identificado por Roderic Ai Camp, quien así lo menciona: “Las enseñanzas religiosas tomadas indirectamente de las doctrinas concientizadoras

---

<sup>59</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMENa, UACM. Sin autor (1970), Debe cambiar el rostro de la Iglesia, dijo Méndez Arceo a 500 estudiantes, periódico Excélsior página 4a.

<sup>60</sup> José Ferraro, *Teología de la Liberación ¿revolucionaria o reformista?*, México, Ediciones Quinto Sol, 1992. p.p. 18-19.

destacadas por la teología de la liberación pueden representar una amenaza para el *status quo*, incitando a un mayor número de mexicanos a aumentar sus demandas políticas”.<sup>61</sup>

Sin duda esta era una de las problemáticas que quería impedir la corriente Vaticana, evitar involucrarse en asuntos políticos ya que generarían problemas con el Estado mexicano. No olvidemos que el artículo 130 de la Constitución mexicana “no reconoce la personalidad jurídica de las agrupaciones denominadas Iglesias y prohíbe actividades políticas de los ministros de culto”.<sup>62</sup>

Fueron muchas las demandas para que el Estado mexicano tomara cartas en el asunto. Así lo publicaría un diario capitalino *El Heraldo de México* ante una declaración del líder de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), Fidel Velázquez: “De ninguna forma se puede permitir que parte de la iglesia se exceda en sus funciones. Su labor está perfectamente definida por la constitución y los ordenamientos de ésta deben acatarse”.<sup>63</sup> Esta manera de alzar la voz en contra del Estado, sin duda, era tema delicado “La denuncia de la injusticia implica que se rechace la utilización del cristianismo para legitimar el orden establecido, implica también, de hecho, que la iglesia entra en conflicto con quienes detectan el poder”.<sup>64</sup>

Con esta responsabilidad se manejó Sergio Méndez Arceo, en los años posteriores a 1968 después de las conclusiones de la conferencia de Medellín, al denunciar las injusticias; manifestar su compromiso con los pobres, y evidenciar y criticar la miseria, situación que le traería serios problemas con diversos sectores del país y de la Iglesia, principalmente con la fracción

---

<sup>61</sup> Roderic Ai Camp, *Cruce de espadas. Política y religión en México*, México, Edit. siglo XIX, 1998. p. 16.

<sup>62</sup> Roberto Blancarte, “*Modernidad, secularización y religión*,” en José Joaquín Blanco y José Woldenberg, (comp), México a fines del siglo, tomo II, México, CONACULTA, FCE, 1995, p.155.

<sup>63</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMENa, UACM. Jesús Saldaña (1971) periódico *El Heraldo de México*, sin página.

<sup>64</sup> Gustavo Gutiérrez, *Teología de la Liberación: Perspectivas*, Salamanca, Ediciones Sígueme, 1972. p.p. 168-169.

Tradicionalista radical y con la corriente Vaticana; además de continuas confrontaciones con la máxima figura de la Iglesia, el papa Pablo VI.

Estos problemas, derivados del apoyo que Méndez Arceo expresaba por la Teología de la liberación, fueron motivo suficiente para que la Iglesia católica y el Estado mexicano siguieran a detalle las acciones realizadas por este personaje, a quien calificaban de comunista por su compromiso con los oprimidos, situación que quiso transmitir a los prelados mexicanos, sin obtener aceptación. No obstante esto no fue un obstáculo para manifestarse a favor de los más necesitados. Esto provocó que un sector de la Iglesia se opusiera rotundamente a la implantación de dichos cambios, disputa que se verá reflejada durante toda la década de 1970, periodo controversial, tanto para la Iglesia, el Estado y la sociedad de la época, y que será analizado en el siguiente capítulo.

## CAPÍTULO 2

### **Sergio Méndez Arceo ¿Un obispo incómodo para la Iglesia mexicana?**

**E**n este capítulo daremos un seguimiento general a los acontecimientos más significativos desarrollados por la Iglesia católica latinoamericana al término de la Conferencia Episcopal de Medellín, después de 1968, esto para mostrar los cambios que se trataron de impulsar desde su interior. Por otra parte, se analizará los acontecimientos más representativos ocurridos en México después de las conclusiones del encuentro, punto en que será necesario detallar la simpatía que expresó el obispo de Cuernavaca a las conclusiones de Medellín. Igualmente, se revisará las acciones emprendidas para iniciar con los cambios al interior de la Iglesia católica en México durante la década de los setenta, y tratar de confirmar si dichos cambios se lograron; así mismo, esclarecer cuál fue la reacción del sector conservador de la Iglesia mexicana.

Para ampliar el panorama de este capítulo, se examinará a detalle el archivo del periodista Carlos Fazio quien acompañó durante muchos años al obispo de Cuernavaca en sus diversos encuentros, además del archivo personal de Sergio Méndez Arceo, que reúne una vasta recopilación de recortes de periódicos de la época. Esto nos ayudará a identificar el concepto o tratamiento que la prensa daba a este protagonista tan controversial para la Iglesia mexicana.

#### **2.1 Situación de la Iglesia Latinoamericana**

Después de la Conferencia Episcopal de Medellín las cosas para la Iglesia católica cambiaron en el continente. Muchos de los asistentes a dicho encuentro estaban comprometidos con los

cambios que se habían propuesto<sup>65</sup>, por ello comenzaron un movimiento de liberación, lo que provocaría diversas transformaciones importantes para la estructura de la Iglesia latinoamericana.

Ante esta tendencia de cambios, sin duda la liberación era necesaria para el continente, así lo señala Gustavo Gutiérrez<sup>66</sup> “caracterizar a América Latina como un continente dominado y oprimido conduce, naturalmente, hablar de liberación y, sobre todo, a participar en el proceso que lleva a ella. De hecho, se trata de un término que expresa una nueva postura del hombre latinoamericano”.<sup>67</sup>

Las discusiones dentro de la segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano (CELAM) también lo demuestran:

La iglesia latinoamericana tiene un mensaje para todos los hombres que, en este continente, tienen "hambre y sed de justicia". El mismo dios que crea al hombre a su imagen y semejanza, crea la tierra y todo lo que en ella se contiene para uso de todos los hombres y de todos los pueblos, de todo lo que los bienes creados pueden llegar a tener, en forma más justa y le da poder para que solidariamente transforme y perfeccione al mundo.<sup>68</sup>

En ese sentido, la Iglesia tenía conocimiento de la situación tan complicada que se vivía en el continente, por ello el compromiso con la causa era notable, así lo señala Roberto Oliveros

---

<sup>65</sup> Entre las propuestas que se generaron al término del Concilio Ecueménico Vaticano II fue: un nuevo concepto de iglesia, el uso de lenguas locales para un mayor entendimiento del evangelio y tener una mayor participación de la población, una iglesia servidora, una iglesia abierta y comprometida con los más necesitados, entre otras conclusiones.

<sup>66</sup> Gustavo Gutiérrez nació en 1928 en Perú. Es filósofo y teólogo, es considerado como uno de los fundadores de la Teología de la liberación.

<sup>67</sup> Gustavo Gutiérrez, *Teología de la Liberación: Perspectivas*, Salamanca, ediciones Sígueme, 1972. p. 138.

<sup>68</sup> Segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, *La iglesia en la actual transformación de América Latina a la luz del Concilio*, México, Editorial parroquial de clavería, 1968. p. 52.

Maqueo<sup>69</sup> “el episcopado latinoamericano no puede quedar indiferente ante las tremendas injusticias sociales existentes en América Latina, que mantienen a la mayoría de nuestros pueblos en una dolorosa pobreza cercana en muchos casos a la inhumana miseria”.<sup>70</sup>

Por tal motivo uno de los resultados más trascendentales de los encuentros católicos fue el surgimiento de la Teología de la liberación<sup>71</sup>, recordemos que esta ideología es la opción preferencial por los pobres, para Leonardo Boff<sup>72</sup>, esta había nacido de un verdadero compromiso para liberar al pueblo oprimido, así lo explica "se trata de cristianos que se comprometen en la causa de los pobres de transformar la sociedad para que haya en ella más bienes en el reino de Dios, tales como la justicia, la participación, dignidad y fraternidad".<sup>73</sup>

## **2.2 Situación de la Iglesia Mexicana durante la década de 1970**

Al término de la Conferencia de Medellín, en el Episcopado Mexicano había surgido un pequeño sector progresista con el propósito de realizar cambios y aportar nuevas ideas al interior de la Iglesia, esto como consecuencia por los diversos contactos que habían surgido con otros personajes representativos de diversos lugares de la zona, además de las discusiones planteadas con las problemáticas similares del continente, lo que propiciaba un aporte y un cambio de pensamiento muy trascendental para la Iglesia mexicana. Fue entonces que el obispo de Cuernavaca influiría en esta nueva etapa para el país.

---

<sup>69</sup> Roberto Oliveros Maqueo (1940- ) de origen mexicano licenciado en Filosofía y Doctor en Teología profesor en el Centro de Reflexión Teológico de México.

<sup>70</sup> Roberto Oliveros Maqueo, *Liberación y teología: génesis y crecimiento de una reflexión 1966-1976*, México, Centro de reflexión teológica, 1977, p. 125.

<sup>71</sup> La Teología de la Liberación es el compromiso por la justicia proyectada hacia los pobres y las víctimas de la opresión.

<sup>72</sup> Genécio Darci Boff nació en Brasil en 1938. Estudio filosofía y teología. Es considerado uno de los fundadores de la Teología de la Liberación junto con Gustavo Gutiérrez. En 1984 fue subordinado para guardar silencio a causa de su libro *Iglesia: carisma y poder por la Congregación para la Doctrina de la Fe*.

<sup>73</sup> Leonardo Boff, *Teología desde el lugar del pobre*, España, editorial Sal-terrae, 1986. p. 88.

Uno de los factores que influyeron en el futuro de la nación, pero sobre todo para la Iglesia católica mexicana fue la asistencia de Sergio Méndez Arceo al Concilio Vaticano II<sup>74</sup>, así como el interés por las conclusiones de la Conferencia Episcopal de Medellín en 1968. El obispo de Cuernavaca coincidió con los acuerdos pactados en dichos encuentros, por lo tanto, cambió su manera de pensar y de actuar ante las situaciones que se le presentaban, trayendo como consecuencia molestias en algunos sectores del Estado mexicano, pero sobre todo para la Iglesia católica mexicana.

Es importante recordar que las fuentes consultadas no muestran la gran variedad de corrientes católicas que existían en la época, simplemente señalan que el sector progresista trataba de impulsar cambios al interior de la Iglesia, y que el sector conservador resistía ante dichos cambios. Dicho sector representaba mayoría en la Iglesia mexicana que no coincidía con Medellín, y que “se ha caracterizado, desde hace muchos años, más por su silencio que por su participación en la vida pública nacional. Esta peculiaridad se ha venido explicando, también desde hace varios años, como el resultado necesario de la historia de las relaciones entre la Iglesia y el Estado mexicano”.<sup>75</sup>

Me gustaría dejar claro que, la situación era diferente, al finalizar la Conferencia Episcopal de Medellín<sup>76</sup> en México existían diversas corrientes católicas que no simpatizaron con las conclusiones a las que se habían llegado, por ejemplo la corriente Vaticana, cuyo principal objetivo era el desmantelamiento de la Teología de la liberación; otra de las corrientes que se

---

<sup>74</sup> El Concilio Ecuménico Vaticano II fue convocado por el Papa Juan XXIII en 1962-1965.

<sup>75</sup> Patricia Arias, *Radiografía de la Iglesia en México; 1970-1978*, Cuadernos de Investigación Social, 5, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 1981. p. 2.

<sup>76</sup> Entre las propuestas que se generaron al término de la Conferencia Episcopal de Medellín en 1968, fue el compromiso de un sector de la Iglesia con la justicia, activación de la educación, el fortalecimiento de la familia para realizar funciones de cambio en la sociedad, el apoyo a una nueva evangelización para llegar a todas las masas entre otras ideas.

expresaba en su contra era la corriente Tradicionalista radical, que se caracterizaba por ser un catolicismo antimoderno y reaccionario ante los cambios planteados. Podemos identificar que las diversas corrientes conservadoras en México no estaban de acuerdo con los cambios propuestos, además de considerar que las conclusiones de Medellín nada tenían que ver con la situación del país. Sin embargo las corrientes conservadores que persistían en la Iglesia mexicana apoyaron de manera “superficial” las conclusiones para no tener conflictos.

En cambio, la corriente de la Teología de la liberación liderada por Méndez Arceo no pensaba lo mismo, así lo declara a continuación:

La teología de la liberación es una teoría de carácter social y religioso que parte de una necesidad: realizar la liberación político-social de los pueblos latinoamericanos. La teología de la liberación hace comprensible al cristiano esta necesidad social a la luz de la Fe y de la acción del cristiano comprometido en ese cambio social y en la construcción inmediata de una sociedad liberada. Definida así, la teología de la liberación es una corriente de pensamiento y acción cristiana más o menos homogénea en América latina. Hoy la teología de la liberación alimenta también la reflexión cristiana en el catolicismo popular.<sup>77</sup>

No olvidemos que este sector conservador se manejaba por un tradicionalismo y “para sobrevivir (al tradicionalismo) ha tenido que combinar la referencia de lo permanente con la aceptación de ciertos cambios. Por un lado tiende a mantener los valores religiosos y por otro da

---

<sup>77</sup> Sergio Méndez Arceo, *Jesucristo los pobres, el socialismo y la iglesia de hoy*, México, Editorial tercer mundo, tercera iglesia, 1979. p. 9.

sentido a lo nuevo, a lo inesperado, al cambio”.<sup>78</sup> Esto con la finalidad de mantener y recuperar sus espacios tradicionalistas.

En ese sentido podemos identificar que la Iglesia mexicana estará en disputa para mantener su hegemonía, por un lado, las corrientes conservadores tratarán de deslegitimar a los progresistas e intentarán impedir la realización de cambios dentro de la Iglesia, para no tener problemas con la alta jerarquía, aceptarán las propuestas de cambio, sin embargo, a la hora de los hechos, no respetarán tales acuerdos de manera tan cómoda, y, por otro lado, los progresistas que estarán de acuerdo con realizar cambios, les será difícil impulsar los acuerdos pactados; esto provocará una disputa para mantener la supremacía entre estos dos sectores.

Una situación muy particular se dio después de los encuentros católicos (Concilio Vaticano y Medellín) en México, fue el movimiento estudiantil de 1968. Este conflicto inició con un enfrentamiento entre jóvenes estudiantes de una escuela vocacional del IPN y de una prepa particular, en julio de ese año. Lo que sólo parecía una trifulca juvenil, adquirió mayor relevancia debido a la intervención del Estado mexicano a través del cuerpo de granaderos que reprimió a dichos jóvenes desencadenando un problema mayor. Esto, debido a las movilizaciones estudiantiles para protestar por la represión, exigir la renuncia del jefe de la policía capitalina, además de cuestionar la situación del país. Las protestas y la represión continuaron, hasta llegar a la tristemente recordada masacre del 2 de octubre. “El régimen presentó los hechos como

---

<sup>78</sup> Martha Pacheco, El conservadurismo católico en campaña en René de la Torre, Marta Eugenia García Ugarte y Juan Manuel Ramírez Sainz. (comp.), *Los rostros del conservadurismo mexicano*, CIESAS, México, 2005, p. 152.

resultado de una conjura comunista internacional, el 2 de octubre se ordenó la matanza de estudiantes que se manifestaban en Tlatelolco”.<sup>79</sup>

Ante este acontecimiento tan delicado la jerarquía de la Iglesia se mantuvo enmudecida, sin hacer ninguna declaración al respecto. Fue entonces que Sergio Méndez Arceo levantó la voz ante tal situación:

No se pudieron ignorar los hechos relacionados con el movimiento estudiantil, los obispos se abstuvieron hablar de ello, por considerar un caso indescifrable, dada la confusión engendrada por la maraña de tendencias y de fuerzas políticas e ideológicas que enervan a unos, dividen, pretenden acaparar, desorientar y se concretizan en grupos antagónicos.<sup>80</sup>

Méndez Arceo fue de los pocos personajes de la Iglesia católica que se manifestó en contra de esta situación tan terrible, ocurrida en contra de los estudiantes. Así lo mencionó un año después en su homilía<sup>81</sup>. “Parece que hay intentos de buscar la solución en la justicia, en el cambio que, creo, debe ser radical de las instituciones que generan la injusticia entre nosotros”.<sup>82</sup>

Al exponerse este tipo de declaraciones, por parte de un miembro de la Iglesia mexicana - en este caso el obispo de Cuernavaca-, en contra de los actos cometidos por el Estado, surgiría

---

<sup>79</sup> Carmen Del Pilar Puertas Pérez, *La fuerza de lo religioso en la construcción de las alternativas socio-políticas. Participación de los cristianos de Morelos en los movimientos populares durante el episcopado de don Sergio Méndez Arceo (1952-1983)*, tesis para obtener el grado de Maestría en UNAM-FFyL, México, 2011. p. 91.

<sup>80</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, sin autor (1970), Puntualiza Méndez Arceo. Los obispos no podían ignorar los hechos relacionados con el conflicto del año pasado, pero no opinaron, periódico el Día, sin página.

<sup>81</sup> La Homilía o sermón sencillo es un discurso que pronuncia en público un sacerdote y que contiene explicaciones sobre materias religiosas.

<sup>82</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7. En Movimientos políticos, Panorama Nacional, sobre el 2 de octubre, Méndez Arceo: No olvidemos el 2 de octubre, Núm. 6332-40, 1972

una nueva problemática nunca antes vista en México, un integrante de la Iglesia mexicana hacía declaraciones en contra del gobierno para exigir la aclaración de un acto cometido por la policía.

Sergio Méndez Arceo, al exponer su malestar contra las acciones realizadas por los granaderos en contra de los jóvenes estudiantes, ocasionaba un gran problema, ya que además de violar el artículo 130 de la Constitución, no era visto de manera correcta que los sacerdotes se involucraran en cuestiones políticas, fuera del ámbito religioso.

Este acontecimiento tuvo fuertes repercusiones para diversos sectores del país, como lo fue igualmente para la prensa mexicana, este sector hasta antes de 1968 vivió una relativa tranquilidad, actuaba bajo un pacto con el Estado mexicano, el cual consistía en no realizar fuertes críticas hacia el gobierno pero todo esto cambio después de la masacre del 2 de octubre de 1968.

Para la década de los setenta, época que a continuación analizaremos, el Estado mexicano mostró un cambio total, tal como se aprecia durante el gobierno de Luis Echeverría (1970-1976) quien concedería una *Apertura democrática*, pretendiendo disminuir las presiones sociales, y las manifestaciones en contra del capitalismo. En consecuencia se concedía un mayor espacio a la crítica, esto lo aprovecho el periódico *Excélsior* con Julio Scherer, quien lanzó fuertes cuestionamientos a los hechos que transcurrieron durante gran parte de la década de los setenta.

En cambio, algunos periódicos aprovecharon esta apertura democrática para definir su postura timorata ante los lectores de la época, algunos mantuvieron una postura de apoyo y complicidad para evitar problemas con el Estado mexicano, en cambio otros definieron una postura anticlerical.

Los periódicos que se perfilaron con una postura conservadora fueron *El Universal* y *El Sol de México*; el periódico *El Heraldo de México* mostró una postura de defensa hacia la Iglesia, y finalmente, el único periódico que se inclinó con una tendencia anticlerical fue *El Día* que tenía como característica realizar fuertes críticas a la Iglesia.

## **2.3 Polarización de la Iglesia católica**

A partir de este acontecimiento, la visión y postura de Sergio Méndez Arceo frente a las problemática imperante cambió totalmente. Fue durante la década de 1970, cuando dicha visión se radicalizó por completo, haciendo declaraciones con respecto a modificaciones que el clero pretendía realizar: “la iglesia va ser portadora de un cambio, se está explorando un cambio nuevo para la iglesia”.<sup>83</sup> Como veremos más adelante surgieron en el país diversas situaciones muy particulares en dónde el obispo alzó la voz para mostrar los cambios que tenía pensado realizar, además de mostrar inconformidad ante algunos hechos sin medir las consecuencias que le traerían sus actos en los siguientes años.

### **2.3.1 Visita a la Facultad de Filosofía y Letras**

Durante el año de 1970 el obispo de Cuernavaca ofreció una serie de pláticas en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM a estudiantes y profesores acerca de la tradición y cambio en la Iglesia católica frente a la realidad humana, en estas pláticas, Méndez Arceo propone cambios delicados con respecto a las costumbres de la Iglesia católica mexicana.

Durante dichas pláticas el obispo de Cuernavaca lanzó una serie de propuestas que estaban encaminadas a transformar a la Iglesia, declarando lo siguiente “es necesario cambiar el rostro de ésta, (iglesia católica) hacerla más agradable y aceptable, ya que es adusta como antes,

---

<sup>83</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Sin Autor (1970), La iglesia explora un nuevo camino, El Universal. Sin página.

este rostro también representaba así a Dios. Necesitamos una iglesia auténtica con vista al futuro y a la esperanza”.<sup>84</sup>

Otra declaración que traería diversos problemas con el sector conservador fue expresar que el cristianismo debía de ser radical y revolucionario para que se lograra un acercamiento a la realidad humana.

Entre otras manifestaciones que causaron revuelo durante la plática fue aceptar “el decreto de libertad religiosa, esto es, que nadie puede obligar a una persona a aceptar una religión o cambiar la suya propia”.<sup>85</sup> Es decir, la Iglesia promueve la unidad de todas las Iglesias, actuando de manera más abierta y en diálogo con otras religiones como los judíos o musulmanes, avivando la aceptación de otras religiones.

Pero eso no terminaría ahí, algo que sin duda acarrearía muchos problemas y ventilaría una fractura de sector progresista de la Iglesia mexicana con la Santa Sede fue las declaraciones que realizó el obispo de Cuernavaca contra el jefe máximo del Vaticano, Pablo VI al declarar lo siguiente: “al Papa se le respeta, porque es coordinador de la iglesia, pero no es perfecto. Nadie es perfecto”.<sup>86</sup> Estas declaraciones se debían a que el Papa había desaprobado las conclusiones que se habían llegado en Medellín, donde se pretendía brindar a las personas pobres y más necesitadas del continente, compromiso que había adquirido Méndez Arceo a su llegada a la diócesis morelense.

---

<sup>84</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, Sin Autor (1970), Cursos de Invierno. Requiere la iglesia de un rostro más agradable, Periódico El Día, sin pág.

<sup>85</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, sin autor (1970), La iglesia explora un nuevo camino. El Universal, sin pág.

<sup>86</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, Sin Autor (1970), Debe cambiar el rostro de la iglesia, dijo Méndez Arceo a 500 estudiantes, Excélsior, p. 4ª.

Al desacreditar las acciones realizadas por el papa Pablo VI, Sergio Méndez Arceo iniciaría una disputa con la corriente Vaticana, la cual se pronunciaba principalmente por eliminar a la corriente de la Teología de la liberación, además mostrarse a favor de los intereses del Vaticano en cuestiones políticas, económicas, celibato, aborto, etc. Al mismo tiempo proponía la reanudación de las relaciones con la Santa Sede.

En lo manifestado por Méndez Arceo se puede notar el cambio esencial y el deseo de transformación de un sector católico progresista, esto sin duda consecuencia de la Conferencia de Medellín, cuya principal intención era la transformación de la Iglesia en América Latina.

### **2.3.2 Carta a candidatos a la Presidencia de la República**

Otro acontecimiento importante protagonizado por Méndez Arceo durante la década de los años 1970 fue la carta que envió a los aspirantes a la Presidencia de la República, el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Luis Echeverría Álvarez y al candidato del Partido Acción Nacional (PAN), Efraín González Morfín, ésta carta causó mucho debate ya que tocaba el viejo conflicto entre la Iglesia y el Estado y una posible solución ante la situación jurídica de la Iglesia.

Destacaremos puntos muy significativos de la carta de Anenecuilco –denominada así por la prensa de la época- que fue enviada por Sergio Méndez Arceo a los candidatos a la Presidencia de la República Mexicana el 10 de junio de 1970.

**-Violación de las leyes.** La eminente violación de la Constitución por parte de sectores tan relevantes como la Iglesia y el Estado ha creado un ambiente de descontento y de credibilidad para la ciudadanía. Por parte de la Iglesia la carta puntualiza que “estas violaciones afectan directamente a las decisiones que se deben tomar en el ámbito de la conciencia, en el valor

supremo moral del hombre y conforme a la doctrina cristiana estamos obligados a la observancia de las leyes emanadas por las autoridades legítimas”.<sup>87</sup>

**-Motivos de confianza.** La gira electoral que realizó Luis Echeverría al Estado de Morelos fue aprovechada para expresar la inquietud que el obispo Méndez Arceo tenía con respecto al conflicto entre la Iglesia y el Estado, así que la aproximación fue para saber cómo el candidato intentaría arreglar el conflicto, si este llegase a la presidencia, por ello Méndez Arceo se atrevió a este acercamiento, así declara “nos ha dado confianza para dirigirnos a usted y plantearle nuestras reflexiones, nuestras inquietudes, peticiones, sugerencias y problemas que han surgido en el Estado de Morelos”.<sup>88</sup>

**-Antecedentes y cambios.** Como ha sido a la largo de la historia mexicana, después de la Leyes de Reforma promulgadas por Benito Juárez, la Iglesia y el Estado han tenido una relación de conflicto que se extendieron durante la primera etapa del siglo XX con la Guerra Cristera, superados estos conflictos, la intención era un primer acercamiento con el Estado. No obstante lo que este sector de la Iglesia buscaba era dar solución a dicho problema “la comunidad política y la Iglesia son independientes y autónomas, cada una en su propio terreno, aunque por diversos títulos, estarán al servicio de la vocación personal y social del hombre”.<sup>89</sup> En ese sentido es primordial impulsar soluciones ante la situación imperante durante muchos años entre la Iglesia y el Estado.

**-Reconocimiento.** Reconoce que los hechos ocurridos en el pasado en contra de la Iglesia en relación a sus despojos dentro del poder económico, político y cultural no fue bien reconocido

---

<sup>87</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Expediente Anenecuilco, Carta del obispo de Cuernavaca al Sr. Lic. Luis Echeverría, candidato a la Presidencia de la República.

<sup>88</sup> *Ibíd*em p. 2.

<sup>89</sup> *Ibíd*em

por parte de toda la Iglesia, sin embargo los tiempos han cambiado y son otras cosas que están buscando respecto a los cambios que se han ido presentando en los últimos tiempos.

Lo que este sector de la Iglesia buscaba era “una revisión profunda de la expresión jurídica de la situación socio-religiosa, realizada con la colaboración de todas las corrientes válidas y grupos de influencia”.<sup>90</sup> Para llegar a un común acuerdo dadas las transformaciones que se habían dado durante los últimos años.

**-Radicalismo Legislativo.** Esta parte es una continuación del punto anterior en cuanto a las acciones que se vio forzada a realizar la Iglesia por la disminución de su poder a nivel político, económico y cultural. El Estado para poder realizar este debilitamiento “radicalizó la negación de la personalidad jurídica de las asociaciones religiosas y consiguientemente se las privó aun de la capacidad de poseer, abriendo así paso a la arbitrariedad de la simple sospecha como base para despojarla de la posesión de inmuebles”.<sup>91</sup>

**-Abuso-tolerancia.** Este punto menciona las dificultades que los católicos han sufrido por parte de las autoridades en cuanto al abuso de violencia física para algunos católicos mexicanos.

En conclusión, lo que Sergio Méndez Arceo buscaba con la carta enviada a los candidatos a la presidencia, era iniciar un diálogo permanente con el Estado para preparar una solución a los problemas entre estas dos instituciones que había persistido al paso de los años. Este sector progresista precisaba lo siguiente “no buscamos ni queremos privilegios, no queremos ni buscamos enmiendas superficiales a la Constitución. Lo que pretendemos es buscar juntos la

---

<sup>90</sup> Ídem p. 3

<sup>91</sup> Ibídem

manera de no seguir violando juntos los principios jurídicos positivos en materia religiosa de la vida ciudadana de todo mexicano”.<sup>92</sup>

Esta carta generó reacciones por parte de la Iglesia, el sacerdote Manuel Velázquez, director del Secretariado Social Mexicano (SSM) manifestó que “sería un error entablar un diálogo institucionalizado entre Estado e Iglesia en México, porque ni el gobierno ni los obispos pueden atribuirse la representación de todos los ciudadanos o todos los católicos del país”.<sup>93</sup>

Al tratar de entablar una relación con los candidatos a la presidencia, y de cierta forma exigir que se arreglaran los problemas de estas dos instituciones algunos sectores alzaron la voz para recordarle al obispo Méndez Arceo que este tipo de eventos sólo lo hacían ver, como él único personaje que violaba la ley. Así lo declaran algunos representantes del gobierno “los diputados de la XLVIII dijeron que el Estado mexicano no permitirá la intromisión del clero progresista en asuntos de política que solo competen a las autoridades del país”.<sup>94</sup>

Como se aprecia en los dos ejemplos anteriores, las reacciones no eran para nada favorables, en el caso de la Iglesia se percibía una molestia ya que se estaba generalizando las declaraciones de Méndez Arceo con toda la Iglesia y esto no era así, simplemente era el sector progresista que se pronunciaba para realizar estos cambios.

El sector conservador mexicano estaba en contra de esta reacción “moderna” que cada vez se hacía más constante y es que este era el inicio de grandes cambios, al menos así percibía la

---

<sup>92</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Expediente Anenecuilco, Carta del obispo de Cuernavaca al Sr. Lic. Luis Echeverría, candidato a la Presidencia de la República.

<sup>93</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM, Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7, Expediente Anenecuilco, declaraciones de P. Manuel Velázquez al periódico Excélsior “Ni obispos ni diputados representan al pueblo, reportero Guillermo Ochoa.

<sup>94</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, Sotero R. Garcíarreyes. (1971) Los Sacerdotes deben apegarse a la constitución: LE. Periódico El Heraldo de México, sin página.

Iglesia “la modernidad es básicamente el surgimiento del individuo y sobre todo el surgimiento de la conciencia individual y lo que se define como libertad de conciencia”.<sup>95</sup>

Pero en contraste a las opiniones que reaccionaron en contra de Méndez Arceo, también hubo un sector que apoyó la acción de enviar la carta a los candidatos presidenciales. Tal fue el caso del presidente del Centro Nacional de Comunicación Social (CENCOS), Oscar Zepeda, que al respecto señaló “se decidió el estudio (la carta) para estimular las cuestiones que propone el documento, son de capital importancia para la paz, progreso y el porvenir de la nación mexicana”.<sup>96</sup>

Otra muestra de solidaridad mostrada al obispo de Cuernavaca fue de parte del presidente de la Junta Central de la Acción Católica Mexicana, Sergio Ochoa quien declaró: “me parece una excelente idea de Méndez Arceo. Es necesario poner en claro cuáles son las perspectivas de las relaciones entre el Estado y la Iglesia. Sin embargo, no estoy seguro de que haya la suficiente madurez de ambos sectores para establecer el dialogo que pidió el obispo de Cuernavaca”.<sup>97</sup>

En el caso del gobierno sin duda también era una cuestión delicada, ya desde las Leyes de Reforma, la Iglesia y el Estado estaban separados por completo y no existía ninguna relación. Por ello esta carta no fue respondida por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), así lo comenta en el diario *La voz de Puebla* C. Mastretta “el partido no reconoce evidentemente al peticionario

---

<sup>95</sup> Roberto Blancarte, Las fuentes del conservadurismo en Reneé de la Torre, Marta Eugenia García Ugarte y Juan Manuel Ramírez Sainz. (comp.), *Los rostros del conservadurismo mexicano*, CIESAS, México, 2005, p.198.

<sup>96</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, Sin nombre, 1970. Estudio del documento de Méndez Arceo. Periódico Excélsior, sin página.

<sup>97</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Sin nombre, 1970. Acción Católica se solidariza con Méndez Arceo. Periódico Excélsior, sin página.

citado como persona con derecho a hacer peticiones, dado que como eclesiástico no tiene derechos civiles”.<sup>98</sup>

### **2.3.4 Proyección y transformación de la Iglesia Latinoamericana**

Otro suceso importante encabezado por Méndez Arceo fue una conferencia llevada a cabo en Puebla durante julio de 1970, esta exposición que llevaba por nombre “Proyección y transformación de la Iglesia Latinoamericana” al igual que la anterior presentada en la Facultad de Filosofía y Letras, fue escuchada por jóvenes universitarios. En esta reunión el obispo realizó desmedidas declaraciones que detonarían problemas futuros con la Iglesia. La discusión comenzó cuándo Méndez Arceo dijo que “el socialismo podrá dar a Latinoamérica un verdadero desarrollo”.<sup>99</sup>

Otro momento importante fue cuando le preguntaron si existía alguna afinidad entre el marxismo y el cristianismo a lo que él respondió “el marxismo es la capacidad del hombre para realizarse. Pero también eso es el cristianismo. Por mi parte, me siento fraternalmente vinculado a mis hermanos los marxistas. Y recuerdo ahora que el obispo Helder Cámara ha dicho que encuentra a los marxistas más generosos que a los católicos”.<sup>100</sup>

Al término de esta conferencia realizada en Puebla, se da la reacción por parte de un sector católico conservador, fue el jesuita Justo Lefranc quien alzó la voz para defender a la Iglesia “¿el obispo Méndez Arceo es un obispo católico, u obispo de los socialistas marxistas?

---

<sup>98</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, C. Mastretta (1970), Mundo nuestro. La voz de Puebla, Ovaciones, sin página.

<sup>99</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM, Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7, expediente “Debate episcopal”, reportaje de Manuel Sánchez Pontón, corresponsal del Excélsior “Socialismo Democrático para el desarrollo latinoamericano, Méndez Arceo” reseña de su conferencia en la Preparatoria Popular de Puebla, 1970.

<sup>100</sup> *Ibidem* pág. 2.

Porque una y otra creencia son, como lo han dicho los Romanos Pontífices, completamente incompatibles”.<sup>101</sup>

Con respecto a la declaración de Méndez Arceo y su preferencia por el socialismo como única vía de desarrollo para América Latina, Justo Lefranc también comentó “creo que es un socialismo democrático, lo cual es hablar de un lenguaje político y hasta demagógico pero no lenguaje cristiano”.<sup>102</sup>

Estas declaraciones provocaron que un sector de la Iglesia Católica se expresará en contra del obispo de Cuernavaca, manifestando también su desaprobación, tal como lo expresaron Roberto Murrieta, “Méndez Arceo es el nuevo judas de la iglesia católica, es exhibicionista y testarudito; y Fray Elías de Carmelo quien lo acusó de demagogo y de ser tan protestante como Lutero”, sacerdote y presbítero de Puebla, respectivamente.<sup>103</sup>

### **2.3.5 Vigésima segunda carta pastoral sobre la firmeza de la Fe**

Ante estas declaraciones inesperadas de Sergio Méndez con respecto a la transformación de la Iglesia en América Latina, el arzobispo de Puebla Octaviano Márquez y Toriz, reaccionó de manera severa, publicando la vigésima segunda carta pastoral dirigida al clero y a los fieles de su arquidiócesis sobre la firmeza en la fe católica.

Es importante aclarar que este arzobispo de Puebla pertenecía a la corriente Tradicionalista radical, que se caracterizaba por desaprobación el liberalismo, es decir, estaba en contra de la libertad del individuo, la cual era promovida por la modernidad que había tomado

---

<sup>101</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM, Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7, expediente “Debate Episcopal”, Información de Todo, el obispo Méndez Arceo parece estar traicionando a la Iglesia Católica” Nota de Justo Lefranc, 1970.

<sup>102</sup> Ídem

<sup>103</sup> Ibídem p. 3.

mayor fuerza con el Concilio Vaticano II. La reacción de desaprobación que a continuación presentaremos con la carta escrita por Octaviano Márquez y Toriz es contundente, su objetivo es desacreditar las declaraciones del obispo de Cuernavaca.

Dentro de los puntos que destacan en la carta redactada por el arzobispo de Puebla mencionaremos algunos que a mi parecer son importantes, porque de cierta manera contesta las inquietudes que Sergio Méndez Arceo había manifestado en sus conferencias anteriores. Lo expresado al arzobispo de Puebla demuestra su inconformidad hacia este sector progresista de la Teología de la liberación.

Uno de los puntos que retoma dicho arzobispo en la carta pastoral para expresar su desaprobación hacia Méndez Arceo se refiere al desorden e indisciplina mostradas por el obispo de Cuernavaca, argumentando que toda persona que pertenezca a la Iglesia debe de venerar sus leyes. Desde su punto de vista estas reglas no han sido respetadas por Méndez Arceo, ya que se ha desviado del sector conservador, es decir ha tratado de cambiar la Iglesia tradicionalista. Y en consecuencia, ha provocado una división al impulsar la creación de un sector progresista.

Otro punto a destacar en la carta es cuando hace referencia a las declaraciones que Méndez Arceo ha realizado en contra del jefe máximo del Estado Vaticano, dejando ver que no está de acuerdo con este tipo de acciones, considerando que el Papa es el jefe máximo de la Iglesia, por lo tanto debe recibir un respeto por parte de todos sus miembros.

Consideremos ahora otro punto que dio pie a nuevos debates, nos referimos a la división de la Iglesia católica mexicana en dos sectores, por un lado los conservadores y por otro lado, el sector progresista. Al respecto, el arzobispo Octaviano Márquez y Toriz expresa: “Siempre nos ha parecido impropio y aún perjudicial, muchas veces tendencioso, el dividir a los católicos entre

eclesiásticos progresistas y conservadores, en oposición unos a otros. Desde luego, todo lo que divide es perjudicial. La desunión es fatal. El enemigo de Dios y de la Iglesia busca la desunión para producir la discordia y vencer”.<sup>104</sup>

Lo anterior hace referencia a las acciones emprendidas por el llamado sector progresista encabezado por Méndez Arceo, a quien se considera culpable de los problemas que han surgido dentro de la Iglesia, según señala el arzobispo de Puebla. Al respecto, añade que las declaraciones realizadas por el obispo de Cuernavaca que plantean cambios importantes al interior de la Iglesia Católica, no son aprobados por todos los miembros de la Iglesia, sólo son aprobadas por un sector progresista muy pequeño el cual ha generado una evidente división dentro de la Iglesia mexicana.

Otro punto relevante en la carta redactada por el arzobispo de Puebla, es recalcar el trabajo que realiza la Iglesia en cuanto a la justicia social, lo curioso de este punto es que el sector progresista, entre los cambios que propone, considera apoyar a los sectores más desfavorecidos, además de eliminar la injusticia, el hambre y la pobreza, entre otras cosas. Pero paradójicamente el sector conservador afirma que trabaja por la justicia social, pero no apoya la propuesta que ha realizado Méndez Arceo con la Teología de la liberación, es decir se puede hablar que el arzobispo Márquez y Toriz de Puebla tiene un discurso a favor de la justicia social pero en los hechos no ejecuta acciones para realizar verdaderos cambios.

Finalmente, dentro de esta carta se tocó el tema del socialismo, corriente ideológica que había sido una propuesta del sector progresista de la Iglesia, esta corriente era vista como anticatólica. Por ello el arzobispo de Puebla declaraba lo siguiente:

---

<sup>104</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM, Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7, expediente “Debate Episcopal”, Texto íntegro de la XXII Carta pastoral del arzobispo de Puebla, sobre la firmeza de la Fe Católica.

Esta palabra puede asumir diversos significados. Este sistema, como se muestra por sus propios autores Marx, Engels y otros, se basa en un materialismo crudo, prescinde por completo de Dios, desconoce el alma inmortal, todo orden espiritual y sobrenatural, todo valor de la religión y de la moral que ella dimana, aunque por revelación divina, y todo lo reduce a la evolución histórica, económica y social de la humanidad desde un punto de vista completamente material. Nadie puede al mismo tiempo ser un buen católico y socialista verdadero.<sup>105</sup>

Contrario a esta declaración, lo que en realidad buscaba Méndez Arceo con el socialismo era muy diferente a lo que suponía el arzobispo de Puebla, así lo expresaba el periódico La voz de Puebla “Hablar en Latinoamérica de socialismo democrático, no significa querer implantar regímenes y doctrinas traídas de otra parte. Lo que pide Monseñor Méndez Arceo lo dijo cierto griego llamado Platón, cuando comprendió que la riqueza mal distribuida o acumulada en pocas manos es síntoma de opresión de los pueblos”.<sup>106</sup>

Otra reacción contraria a Méndez Arceo fueron las declaraciones del obispo de Tlaxcala, Luis Munive Escobar, “Monseñor (Sergio Méndez Arceo), con todo mi respeto digo que hasta ahora vi claro su pensamiento obscuro: Hoy por hoy el marxismo la más potente ideología del mundo, realmente es potente látigo y ateo pero nada más. Ya me habían dicho que era su pensamiento, pero no lo creía así”.<sup>107</sup>

Era clara la disputa que se había gestado con las corrientes conservadoras de la Iglesia mexicana, pero mucho de este problema tenía que ver con las necesidades de cada diócesis o

---

<sup>105</sup> *Ibíd.*, p. 8.

<sup>106</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, C. Mastretta (1970), Mundo nuestro. La voz de Puebla, Ovaciones, sin página.

<sup>107</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM, Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7, expediente “Debate Episcopal”, Respuesta a Mons. Méndez Arceo por el Exmo. Luis Munive y Escobar, publicada en el Sol de México, el 1. De septiembre de 1970.

mejor dicho de la posición del prelado, ya que por un lado Méndez Arceo defendía y atacaba las necesidades del estado de Morelos como el problema agrario, mientras que Octaviano Márquez y Toriz, en Puebla, lo evidenciaba de la siguiente manera:

Una de las fortalezas de la Iglesia institucional, la autonomía de sus dirigentes regionales, puede convertirse en debilidad cuándo hace declaraciones con respecto a asuntos seculares. Sus críticos han insistido en que las posiciones de la Iglesia sobre asuntos importantes son contradictorias. Esto se debe a que cada obispo responde a las necesidades de su diócesis y a que la jerarquía está dividida entre puntos de vista teológicos divergentes.<sup>108</sup>

Ante este altercado derivado de la conferencia que impartió Méndez Arceo en el Estado de Puebla, titulada “Proyección y transformación de la Iglesia latinoamericana” y la vigésima segunda carta pastoral referente a la firmeza en la fe católica, redactada por el arzobispo de Puebla, Márquez y Toriz, se generó un debate en septiembre de 1970 entre estudiantes y profesores universitarios de la UNAM, IPN, UIA y el Colegio de México para analizar y debatir los elementos incluidos en las declaraciones emitidas por Méndez Arceo y en la carta redactada por el obispo de Puebla.

En éste debate tan controversial tomaron parte algunos simpatizantes de cada personaje. Un ejemplo de apoyo hacia el obispo de Cuernavaca, lo dio Roberto Espinosa, profesor del Instituto Politécnico Nacional (IPN), quien declaró: “no me interesa tanto venir hablar aquí de teorías como presentar simplemente el punto de vista de un activista del Politécnico. El hecho real es que asistimos ahora a una controversia y a una discusión en el seno de la iglesia en

---

<sup>108</sup> Roderic Ai Camp, *Cruce de espadas política y religión en México, siglo XIX* 1998, p. 19.

México. Los activistas del IPN estamos con Méndez Arceo pues no pueden comulgar los intereses capitalistas con los intereses del pueblo”.<sup>109</sup>

También surgió un sector que apoyaba al obispo de Puebla, así lo declaró Fray Justo Fernández de la parroquia universitaria: “Méndez Arceo es un pastor, no es un líder político. Ha hablado como líder pastoral. No da soluciones políticas ni para el PRI, ni para el gobierno, ni para Mao, ni para nadie”.<sup>110</sup>

Durante el encuentro surgió una facción que aplaudía esta discusión entre los prelados católicos, ya que expresaban sus opiniones sin importar quién tenía la razón, así lo indica Guadalupe Ferrer, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM):

Quiero reivindicar aquí a los obispos como líderes populares. Sus opiniones son en México fundamentales para el pueblo y en ese sentido, no tanto porque lo quieran sino porque en realidad lo son Méndez Arceo y Márquez y Toriz representan auténticos líderes para el pueblo de México, pues le están planteando cada uno de su propio cambio alternativas de solución.<sup>111</sup>

También así lo expresaba Alfredo Cortes, de la Universidad Iberoamericana:

En muchas ocasiones y durante mucho tiempo Méndez Arceo se ha comprometido ya muy claramente tanto con la realidad de México como con el evangelio. Pero Márquez y Toriz está también ahora comprometiendo su palabra, si bien

---

<sup>109</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM, Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7, expediente “Debate Episcopal”, Boletín CENCOS #4336, “Pluralista discusión de estudiantes en torno al debate episcopal”. 1970.

<sup>110</sup> Ídem

<sup>111</sup> Ídem

proponiendo formulas diferentes. Estas dos actitudes son muy elogiables y más que antagónicas pueden considerarse complementarias.<sup>112</sup>

Otro sector se enfocó más sobre el tema del socialismo, así lo declaró Luis Ángel Martínez Díaz, profesor de la UNAM: “entiendo socialismo como un cambio de estructuras que busca la promoción y el respeto de los intereses populares. En este sentido el mismo PRI podría ayudar en México hacia la implantación de una solución socialista, si bien esto ahora parece difícil, por no decir imposible”.<sup>113</sup>

Pero, lo que sin duda era claro, es que había un verdadero conflicto al interior de la Iglesia católica mexicana, evidenciado con las actuaciones de estos dos personajes, así lo apreciaba Alejandro Avilés profesor de la Universidad Iberoamericana: “hay una pugna episcopal, real, no ficticia en la iglesia del México de hoy. Está mantenida por dos pastores que están cumpliendo muy bien sus funciones y nos muestran la problemática interna y externa de la iglesia mexicana de hoy”.<sup>114</sup>

Hasta el momento, hemos demostrado las problemáticas que surgieron a partir de la década de 1970, esto debido a la asistencia de Sergio Méndez Arceo al Concilio Ecuménico Vaticano y su simpatía por las conclusiones a que se llegó en la Conferencia Episcopal de Medellín. Las consecuencias que se generaron en nuestro país como hemos visto fueron relevantes, ya que se propició una clara división al interior de la Iglesia católica mexicana.

Esta división también la logró atraer la atención de la prensa mexicana, quien siguió de manera relevante los acontecimientos encabezados por Méndez Arceo, así como sus

---

<sup>112</sup> *Ibidem*, p. 2.

<sup>113</sup> *Ídem*

<sup>114</sup> *Ibidem* p. 3.

implicaciones al interior de la Iglesia. En este sentido, fueron varios los periódicos que trataron de desacreditar las acciones del obispo, como *El Heraldo de México*, tal como veremos en los siguientes capítulos.

En definitiva, la prensa nacional jugó un papel primordial en la controversia analizada, ya que será por este medio que la población se mantendrá informada de las acciones realizadas por el obispo de Cuernavaca en diversos lugares de México. Entre la misma prensa hubo toma de posiciones en favor de uno y otro de los protagonistas. Con esto quiero decir que hubo periódicos que realizaron fuertes críticas a la Iglesia conservadora mexicana, esto se refleja claramente en el periódico *El Día*, quien cuestionaba severamente a la iglesia el no abrirse al mundo moderno. Habría que mencionar también que el periódico *Excélsior* de la misma manera manifestaba una postura crítica, hacia las corrientes conservadoras de la iglesia mexicana.

Así es que, en el siguiente capítulo se analizarán los problemas que surgieron a partir de la asistencia del obispo de Cuernavaca Sergio Méndez Arceo al Primer Encuentro de “Cristianos por el Socialismo”, realizado en Chile en 1972, esta asistencia reafirmará la división de la Iglesia católica.

## CAPÍTULO 3

### **La participación de Sergio Méndez Arceo en “Cristianos por el Socialismo” y las repercusiones en México**

**E**n este capítulo, se abordará la asistencia del obispo de Cuernavaca al “Primer Encuentro de Cristianos por el Socialismo” realizado, en abril de 1972, en Chile; este encuentro fue trascendental para la Iglesia mexicana, ya que tuvo consecuencias importantes dentro del sector católico progresista.

Antes de abordar la visita que realizó el obispo de Cuernavaca a Chile, será necesario dar un recorrido al surgimiento de “Cristianos por el Socialismo”, corriente política y social que jugará un papel muy importante para la Iglesia latinoamericana del período, surgida también en Chile a partir de la llegada al poder de Salvador Allende en 1970.

Posteriormente se abordará las consecuencias que tuvo este encuentro católico de Cristianos por el Socialismo en México, nos referimos a la creación de “Cristianos para el Pueblo”, corriente católica que trató de tener influencia tanto en la política, como en la sociedad mexicana, y que sin duda, será un acontecimiento que puso en evidencia la confrontación que se vivía en la Iglesia católica mexicana.

Con respecto a la prensa, en este capítulo se describe la fuerte crítica que recibió en su contra el obispo de Cuernavaca, de parte de la prensa conservadora quien de manera enérgica cuestionará todas las acciones emprendidas por Méndez Arceo. Las críticas de dicha prensa reflejarán una postura defensora de los principios dogmáticos de la Iglesia tradicional.

Para desarrollar este capítulo nos avocaremos a la revisión de los periódicos: *El Heraldo de México* y *Excelsior*, los cuales exponen posturas encontradas. El primero hace patente su simpatía con las corrientes católicas tradicionales, mientras que el segundo manifiesta una postura más crítica ante las actitudes de la Iglesia.

### **3.1 Cristianos por el Socialismo**

Cuando el socialista Salvador Allende ganó las elecciones en noviembre de 1970, un grupo de ochenta sacerdotes chilenos se movilizó y apoyó en todo momento al nuevo presidente electo. Este movimiento tenía como objetivo reflexionar sobre cómo evitar que la Iglesia chilena quedara al margen de los procesos populares, como había ocurrido años atrás en Cuba. Por ello, “algunos sacerdotes insertos en sectores populares se dedicaron a estudiar directamente el marxismo para ver en qué consistía el atractivo que captaba la esperanza del pueblo”.<sup>115</sup> Fue así como Cristianos por el Socialismo se consolidó como un movimiento católico importante para Chile, el cual a la postre sería la inspiración de otros grupos católicos radicales que surgirían en América latina.<sup>116</sup>

Sin duda, el apoyo brindado por esos sacerdotes resultó insólito y desafiante para el sector de la Iglesia tradicional, la cual se mostraba en contra del socialismo. Entre los objetivos que pretendía consolidar el grupo de los 80 sacerdotes están los siguientes “atacar la propiedad privada y el sistema capitalista y manifiestan su compromiso con la clase trabajadora, la fe en

---

<sup>115</sup> David, Fernández (1997), *Cristianos por el socialismo en Chile (1971-1973). Aproximación histórica a través del testimonio oral*, Primera ed. p. 190. Consultado 4 diciembre 2015, disponible en <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/297155.pdf>

<sup>116</sup> También surgieron diferentes grupos sacerdotales radicales en diversos países de América Latina como “Sacerdotes para el tercer mundo” en Argentina, “ONIS” en Perú, “Golconda” en Colombia, “Convención Nacional de Presbiterios” en Ecuador, entre otros.

Jesucristo, la solidaridad con los explotados y el análisis científico del capitalismo dependiente de Chile, los lleva a postular el socialismo”.<sup>117</sup>

Ante la movilización de los sacerdotes chilenos, se desplegó una rueda de prensa para presentar la conocida “Declaración de los ochenta”, que pretendía difundir las conclusiones de dicho movimiento, en las cuales se expone lo siguiente “se optaba por el Socialismo frente a la opresión Capitalista, Socialismo que no sólo es una economía nueva, sino también valores nuevos. Además afirmaban que no veían contradicción entre el Socialismo y el cristianismo”.<sup>118</sup>

Así mismo, declaraban lo siguiente:

Nos sentimos comprometidos con este proceso en marcha y queremos contribuir a su éxito. La razón profunda de este compromiso es nuestra fe en Jesucristo, que se ahonda, renueva y toma cuerpo según las circunstancias históricas. Ser cristiano es ser solidario. Ser solidario en este momento en Chile es participar en el proyecto histórico que su pueblo se ha trazado.<sup>119</sup>

Fue en este contexto que se consumó el “Primer Encuentro de Cristianos por el Socialismo”, en el cual podemos notar que el movimiento sacerdotal pretendía mantenerse dentro de la esfera política en Chile, esto se debió a que se pretendía insertar el socialismo como un objetivo principal.

---

<sup>117</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Cristianos por el Socialismo. Estudios y documentos. México, 1972.

<sup>118</sup> David Fernández (1997), *Cristianos por el socialismo en Chile (1971-1973) Aproximación histórica a través del testimonio oral*, Primera ed. p. 190. Consultado 4 dic 2015 Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/297155.pdf>

<sup>119</sup> Cristianos por el socialismo, *¿Consecuencia cristiana o alienación ideológica?*, Editorial pacífico, Santiago de Chile, 1973. p. 154.

Los organizadores, entre los que había sacerdotes, laicos y teólogos de toda América Latina afirmaron en el documento preparativo que “existen cada vez más cristianos comprometidos en la lucha que libra el pueblo latinoamericano para librarse del capitalismo generador del subdesarrollo y la explotación”.<sup>120</sup>

Dentro de los compromisos previos al encuentro de Cristianos por el socialismo, se trabajó en diversos proyectos, uno de ellos se denominaba Documentos de trabajo, es estos se plasmaba con claridad cual eran el objetivo principal de este movimiento: “se logrará efectuar un doble trabajo, de reflexión teológica y fortalecimiento interno de los grupos cristianos, -tanto de católicos protestantes, sacerdotes, pastores, religiosos y laicos- y de difusión hacia Latinoamérica y el mundo, de la posición de compromiso con la lucha política de liberación que el Evangelio exige a estos cristianos”.<sup>121</sup>

En dicho encuentro, se tuvo como invitado de honor a Sergio Méndez Arceo, quien participó de manera relevante, situación que traería diversos problemas con un sector católico de la Iglesia mexicana. De esto se hablará más adelante.

Durante la década de 1970, Méndez Arceo desarrolló cambios notables en sus acciones y en sus declaraciones, como lo hizo durante su visita a la Facultad de Filosofía y Letras, así como en su estancia en Puebla. Recordemos que la realización de los encuentros católicos -Concilio Vaticano II y Conferencia Episcopal de Medellín- le habían cambiado la perspectiva ante los cristianos, sin duda estos encuentros eran la plataforma del cambio mostrado por el obispo de Cuernavaca. Este compromiso reflejaba la simpatía que tenía hacia la Teología de la liberación, compromiso que también había expresado en México durante el movimiento estudiantil de 1968.

---

<sup>120</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Cristianos por el socialismo. Estudios y documentos México, 1972.

<sup>121</sup> Ibídem

Los cambios mostrados por Méndez Arceo son consecuencia de un largo proceso que había comenzado durante mucho tiempo atrás, su camino era claro, realizar la liberación de los pobres, mediante la aplicación de la Teología de la liberación, primero dentro de su diócesis y después a nivel nacional.

Sin embargo, fue en una entrevista que le realizó el periodista Luis Suárez, a principios de 1970, para la revista *Siempre!*, en donde Sergio Méndez Arceo daba declaraciones fuertes con respecto al camino que tomaría y que, sin duda, le provocaría el rechazo del sector conservador de la Iglesia católica y con el Estado mexicano, dada su inclinación por un gobierno socialista. Al respecto señalaba:

Obreros y patrones somos hijos de Dios, quien hace lucir el sol sobre todos los hombres. Pero en la biblia es clara la preferencia de Dios por los pobres y oprimidos y no basta la actitud benéfica de quienes poseen. He dicho con claridad que el sistema capitalista, generador de las diferencias injustas, no coincida con el evangelio y que es urgente un cambio de estructuras que son cauce del amor y no del egoísmo. Esta preferencia de Dios no incita a la violencia, que solo puede ser engendrada por la insensibilidad ante los clamores de los pobres (...) he proclamado que un sistema socialista es necesario y urgente. No me gusta hablar de solidarismo o comunitarismo, porque son palabras sin connotación popular, no son signo eficaz. La iglesia misma tiene que ser pobre y parecerlo, ha dicho paulo VI. Hablamos de pobreza real y no solo de desprendimiento de riquezas poseídas. Pero un auténtico socialismo no igualador en la miseria, sino que es sinónimo de auténtica limitación del individuo para que todas las personas de la comunidad humana participen del

dominio del mundo. Un auténtico socialista no es creador de una burocracia omnipotente, pues ha de ser promotor de igualdad y de la participación.<sup>122</sup>

### **3.2 Primer encuentro Latinoamericano de “Cristianos por el Socialismo”**

Durante los primeros años de la década de 1970, Sergio Méndez Arceo comenzó a ser una preocupación para la Iglesia y para el Estado mexicano. Lo anterior, se debía a la solidaridad que tenía con la Teología de la liberación. Por este motivo, el obispo era acusado constantemente de la violación del Artículo 130 constitucional, el cual prohíbe que los ministros de culto interfieran en la política.

Es así, como el Presidente de la República, Luis Echeverría dejaba claro que nadie podía sobrepasar la Constitución y mucho menos personajes católicos, así lo declara “la Constitución política mexicana prohíbe expresamente a los ministros de cualquier Iglesia su participación en política y ordena que todas las manifestaciones de culto sean realizadas en los templos dedicados exclusivamente para ello”.<sup>123</sup>

Paradójicamente, estas acusaciones no las compartía el gobernador del estado de Morelos, Felipe Rivera Crespo, aclarando lo siguiente “Méndez Arceo pronuncia sus homilias en el recinto de su Iglesia. Ante sus feligreses, jamás en una plaza pública. El gobierno es respetuoso de las libertades ciudadanas”.<sup>124</sup>

Otra de las acciones que llamaron la atención, y que constituyó el detonante del conflicto que se venía gestando con las corrientes católicas conservadores de la Iglesia mexicana, fue la

---

<sup>122</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7. Reproducida parcialmente en Temas núm. 55, enero-febrero, 1972.

<sup>123</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Sotero Garcíarreyes (1971), Los sacerdotes deben apearse a la Constitución: LE, El Heraldo de México, sin página.

<sup>124</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Ángel Ferreira (1972). Frentes Políticos, Excelsior, p. 13ª.

asistencia de Sergio Méndez Arceo al *Primer Encuentro Latinoamericano de “Cristianos por el Socialismo”*, realizado en Santiago de Chile, en abril de 1972, y en el que el obispo tomó parte de los debates, que en el futuro habría de generar nuevas polémicas al interior del Episcopado y fricciones con el Estado mexicano.

Durante el inicio de este primer encuentro de Cristianos por el Socialismo, el obispo Méndez Arceo fue invitado para dar unas palabras, éste habló de la situación que percibía ante las problemáticas de injusticia, pobreza, desigualdad que provocaba el capitalismo, sosteniendo que la situación de América Latina emana de una transformación política, y que para el continente no existe otra alternativa que el socialismo, por lo tanto declaraba lo siguiente: “para nuestro mundo subdesarrollado no hay otra salida que el Socialismo, como apropiación social de los medios de producción con una representación auténtica de la comunidad, para impedir que sean utilizados como instrumentos de dominación en manos de una oligarquía o de un gobierno totalitario”.<sup>125</sup>

Las declaraciones del obispo de Cuernavaca son interesantes y constituirán un aporte para el debate en México con esta corriente progresista, precisando que no se puede formar un socialismo-cristiano, así habló “se absolutizaría el socialismo y se relativizaría el cristianismo, como en el pasado se absolutizó la civilización oriental, o la democracia, o la misma religión al denominarlas cristianas, y se relativizó el cristianismo presencia vital de Dios en la historia”.<sup>126</sup>

Una de las declaraciones más controversiales que realizó Méndez Arceo es la que expresó en contra de la Iglesia, durante una conferencia de prensa realizada en Chile en 1972, después del encuentro, exigiendo a la Iglesia que dejara de ser partícipe del capitalismo, declarando lo siguiente:

---

<sup>125</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>126</sup> *Ibíd*em

Pero si hemos sido sus cómplices, tanto en la conformación del sistema como su defensa, y hemos de investigar a que grado las nociones abstractas de la teología católica, hayan tenido una influencia preponderante en el desarrollo de la ideología capitalista y hayan impedido el uso y la aceptación de otros instrumentos de análisis de la realidad, porque estaban sujetas a la tentación de encubrirla y no eran sometidas a la luz crítica de la revelación.<sup>127</sup>

Uno de los contenidos ideológicos más importantes para Cristianos por el socialismo lo expresó Méndez Arceo en la siguiente declaración: “Como Cristianos por el socialismo estamos contra toda alienación religiosa, contra toda idolatría. Combatimos los dioses falsos del capitalismo: la propiedad privada, el capital, la democracia burguesa, la libertad burguesa, la sociedad de consumo, el “hombre feliz que adora a los explotadores”.”<sup>128</sup>

Ante estas declaraciones el representante máximo de la Iglesia católica mexicana, el cardenal Miguel Darío Miranda<sup>129</sup>, también hablaría al respecto:

El pensamiento social cristiano no es un sistema intermedio entre socialismo y capitalismo, sino que está destinado a ser renovador de la sociedad. El Evangelio y el Magisterio Eclesiástico capacitan al cristiano para que distinga cuáles son los sistemas o grupos que realmente luchan por la justicia, tomando en cuenta el respeto a la personalidad individual o que, por el contrario conviertan al hombre en un objeto, en un autómeta, ya se llame capitalismo opresor o socialismo comunista.<sup>130</sup>

---

<sup>127</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7, 1973.

<sup>128</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Porqué de una lucha, Cristianos por el socialismo, periódico Excelsior. 1972, sin página.

<sup>129</sup> Miguel Darío Miranda fue cardenal y arzobispo de México durante los años 1956 a 1977.

<sup>130</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Jorge Montero, (1972). Darío Miranda y Méndez Arceo, Una voz trascendente para los católicos mexicanos, Periódico El Heraldo de México, sin página.

De igual modo, otro personaje importante, de la orden franciscana, Fray David Retana, se manifestó sobre las declaraciones que hizo Méndez Arceo a favor del socialismo, declarando lo siguiente “el socialismo no es la solución para América Latina, y querer implantarlo es una utopía que obstaculiza el encuentro de soluciones verdaderas para los problemas existenciales”.<sup>131</sup>

Por tal motivo, dentro de esta sesión inaugural de Cristianos por el socialismo, Méndez Arceo reconoció algunas de las debilidades de esta corriente progresista y se comprometía a revisar y mejorar la Teología de la liberación, esto con el objetivo de mejorar las condiciones de los más oprimidos:

La teoría de la liberación, producto inmediato del análisis del fracaso del desarrollismo y de la creciente dependencia, que reformula el imperialismo y muchas otras nociones corrientes, no la encontramos los cristianos como hubiéramos podido y debido hacerlo en la historia de la salvación; nos la han proporcionado los científicos de las ciencias sociales y nos la proponen en la acción quienes luchan las luchas revolucionarias.<sup>132</sup>

Ante estas declaraciones tan controversiales, Méndez Arceo estaba consciente que los ahí reunidos, tenían algo en común, simpatizaban con el socialismo pero también tenía en cuenta, que un sector de la Iglesia mexicana no simpatizaba con esta corriente política. Por tal motivo, este pequeño sector progresista estaba dispuesto a construir un grupo más sólido, pero no quería enfrentarse a la corriente Tradicionalista radical ya que sabía que este era un grupo muy extenso y consolidado. Por ello afirmaba: “No estamos organizados, ni pretendemos constituir un bloque

---

<sup>131</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Jorge Prieto Laurens (1973), ¿Tú también bruto?, periódico el Polígrafo, p. 1.

<sup>132</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7.1973, p. 10.

o una brigada de choque dentro de la iglesia, ya que asumimos un dolor del fermento y la humildad del servicio”.<sup>133</sup>

Lo que no tenía en cuenta Méndez Arceo, es que en nuestro país, o al menos un sector conservador de la Iglesia mexicana, no simpatizaba con esta ideología. Así lo demuestra el Cardenal Darío Miranda:

La iglesia no aprueba el sistema socialista, no puede aprobar un sistema inepto para aportar solución a la problemática del hombre y que, a través de más de medio siglo de acción práctica no ha engendrado sino miseria, racionamiento, pérdidas en hacer largas colas para adquirir los artículos más indispensables para el sustento cotidiano.<sup>134</sup>

Lo que realmente sucedía es que en México existían diversas corrientes católicas conservadoras que defendían sus propuestas, esta vez Méndez Arceo atacaba los principios de otra corriente conocida como *orden Pro Empresarial u Opus Dei*, esta corriente nace por el temor de los empresarios en perder sus privilegios ante la proclamación de la Teología de la liberación que se preocupaba por los pobres del continente. Entre sus características se destacan por simpatizar con el capitalismo, así lo menciona Guillermo Gomezjara: “por fin una orden religiosa reconocía como válida la ganancia y los réditos mercantiles; reivindica la santificación del trabajo individual y la acumulación. Incluso los impulsaba, considerándolos el motor del desarrollo social”.<sup>135</sup>

---

<sup>133</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>134</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Jorge Montero (1972). Darío Miranda y Méndez Arceo, Una voz trascendente para los católicos mexicanos, Periódico El Heraldo de México, sin página.

<sup>135</sup> Guillermo Gomezjara, *La cruz sobre el cetro. La política de la Iglesia en México*, México, Ediciones Teseo, 1997 p. 47.

Por último, el obispo Sergio Méndez Arceo declaró:

Yo no puedo pretender, aunque mucho lo deseo, que nuestra presencia tenga el alcance de integrar vitalmente a la iglesias locales de México en el sistema de la iglesias del centro y Sudamérica, rompiendo el prejuicio de ser vistas como una cristiandad singular, que no es lo mismo que reconocer a todos sus características inconfundibles, pero es indudable que quienes en México y en todo el continente latinoamericano estamos comprometidos con la liberación, nos sentimos identificados alternativamente con los demás hermanos latinoamericanos y particularmente con los chilenos y los cubanos, porque en ellos se realizan acontecimientos decisivos en el proceso de cambio, que exigen de los cristianos la resolución de no estar contra esos procesos indiferentes ante esos procesos, si no comprometidos para poder juzgarse a la luz del evangelio, compartiendo desde dentro de las realidades humanas con todos sus compatriotas.<sup>136</sup>

Al regreso del encuentro mencionado, Méndez Arceo sufrió agresiones de la Liga Anticomunista Cristiana, cuyos integrantes lo violentaron en el aeropuerto de la Ciudad de México. El ataque consistió en arrojarle al rostro “tres bolsas con una sustancia de color rojo, las cuales estaban mezcladas con una sustancia química”<sup>137</sup>, con el propósito de causarle algún daño físico.

Así mismo, los agresores repartieron volantes que contenían un mensaje claro en contra de la asistencia de dicho encuentro. A continuación se presenta una parte de dicho mensaje:

---

<sup>136</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM, Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>137</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Sin Autor, (1972). Pusieron de rojo y azul a Méndez Arceo, Periódico El universal, sin página.

En Santiago de Chile has tirado por fin la careta, y de hoy en adelante todos sabemos ya a qué atenernos, por ello ahora te cubrimos con el velo de ignominia, para que todos sepan que el obispo rojo de México ya no es para nosotros, educados desde el regazo de nuestras madres en la veneración de los obispos, igual que los demás. Tú no eres como los miles de obispos católicos de todos los tiempo, varones virtuosos, humildes y caritativamente dedicados a la salvación de las almas; sino de los pocos que heredaron de Judas, como Nestorio, Jansenio y Crammer, cuyo carácter episcopal agrava el anatema de Dios y de la Iglesia. Mas no solo te repudiamos como católicos, sino como mexicanos que a ningún costo estamos dispuestos a que nuestra patria se entregue al comunismo internacional, pues sabemos que detrás de la revolución socialista, viene la pérdida de la independencia nacional, la ruina del país, la destrucción de las familias, el eclipse de la libertad, la perdición de nuestras hijas y hermanas, la corrupción de los niños y el baño de sangre inocente que cubre el terror comunista.<sup>138</sup>

Ante estos actos cometidos en contra del obispo de Cuernavaca, Monseñor Rafael Vázquez Corona: publicó el siguiente reproche: “estos actos violentos, en vez de solucionar problemas, los agravan. Naturalmente, quienes no están de acuerdo con lo que se dijo en Chile, sienten desagrado y molestias, pero existe la libre opinión que debe decirse con inteligencia y no con actitudes violentas”.<sup>139</sup>

Por su parte, el vocero del Episcopado mexicano declaró “el acontecimiento del día de ayer, al regresar el señor obispo de Cuernavaca, es un signo claro de que tanto la reunión de Chile

---

<sup>138</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>139</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Guillermo Zetina, (1972). Monseñor Vázquez Corona reprueba el atentado a M.A, Periódico Excélsior, sin página.

de los Cristianos por el Socialismo como lo dicho en ella, no gozó del agrado de un gran sector, aun de la juventud”.<sup>140</sup>

Las opiniones de lo acontecido, en el encuentro católico en Chile, empezaron a fluir por parte de las corrientes conservadoras de los católicos mexicanos. Fue Monseñor Rafael Velázquez uno de los que opinó respecto a la asistencia del obispo de Cuernavaca, emitiendo lo siguiente:

Lo afirmado en Chile se considera como contrario a la doctrina de la iglesia y a la realidad mexicana. Existe, sin duda, libertad para juzgar la reunión y lo dicho en Chile, tanto más que esa reunión de ninguna manera era representativa de la iglesia ni de sus instituciones, sino una reunión en la cual se expresaron opiniones y puntos de vista particulares.<sup>141</sup>

Otra de las declaraciones importantes, que se dieron después de este encuentro, fueron las que dio el Cardenal Miguel Darío Miranda con respecto a las posturas políticas manifestadas por diversos sacerdotes en dicho encuentro, así lo declara: “que los sacerdotes se dediquen a sus funciones propiamente ministeriales y no a otras, y que en caso de que alguno creyera que su vocación es política, le pedimos reconsidere su vocación sacerdotal”.<sup>142</sup>

Con respecto al obispo de Cuernavaca también expresó su opinión:

¿Monseñor Méndez Arceo, por qué no en un acto de indudable hombría de bien no abandona la mitra y el báculo un tanto cuanto olvidados por usted, y se entrega de

---

<sup>140</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Sin Autor (1972). El sacerdote no es un líder de la política, sin página.

<sup>141</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Sin Autor (10 de mayo de 1972). El sacerdote no es un líder de la política, sin página.

<sup>142</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Luis Ochoa Mancera (1972). Exhortación del cardenal Miranda: Monseñor Méndez Arceo deje usted la iglesia, Periódico El Heraldo de México, sin página.

lleno, con entera libertad, poniendo todo su talento, su esfuerzo y su tiempo en aras de la implantación de ese socialismo democrático por el que usted desde hace años suspira? Así evitaría usted muchas cosas, confusiones y tensiones perjudiciales para la Iglesia y para usted mismo.<sup>143</sup>

Las declaraciones en contra de Méndez Arceo por su asistencia al señalado encuentro, abundaban: “el clericalismo político, ya sea típicamente conservador como en algunas ocasiones del pasado, o como el actual promarxista de Méndez Arceo y compañía es una desgracia para la iglesia y para el sacerdocio”.<sup>144</sup>

Pero los problemas no solo abarcaban el encuentro en América Latina, sino que se extendían hacia el Vaticano, dejando ver la magnitud de la crisis católica. Así lo percibía la prensa: “la situación de la Iglesia Católica es dolorosa. Los castigos más duros de vienen de sus propios hijos. Es censurable que entre éstos haya partidarios de la violencia y de la vía socialista en el propio seno de la comunidad eclesiástica”.<sup>145</sup>

Por lo anterior al externar su contrariedad Méndez Arceo con el Papa, también combatía con la corriente Vaticana, que defendía la postura del jefe máximo de la Santa sede, estas fricciones vislumbraban la ruptura de un sector católico progresista con el Vaticano, asumiendo una fractura evidente al interior de la Iglesia católica mexicana.

En el caso de la prensa será un instrumento que actuará de forma relevante ya que mostrará con sus publicaciones, los cambios que propondrá el obispo de Cuernavaca con la Teología de la liberación; será el periódico *El Heraldo de México*, quien se encargue de reprob

---

<sup>143</sup> Ídem

<sup>144</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Manuel Molina (1972). No al clericalismo político; ni Derechas, ni Izquierdas, *El Heraldo de México*, sin página.

<sup>145</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Víctor Manuel Sánchez (1973). La soledad de Paulo VI, Quienes son los traidores al evangelio de Cristo, *El Heraldo de México*, p. 4A.

las visitas y las declaraciones del obispo de Cuernavaca, mostrando un apoyo a las corrientes católicas conservadoras. Por otro lado se presentó el periódico *Excélsior* como mediador ante las agresiones que recibía el obispo ante sus acciones y declaraciones.

### **3.3 “Sacerdotes para el pueblo”**

Como resultado de la asistencia al Encuentro Latinoamericano de Cristianos por el Socialismo, se dieron también problemas con otra corriente de la Iglesia católica, *La orden pro empresarial* mejor conocida como el *Opus Dei*. Otra consecuencia más se da el 14 de abril de 1972, cuando se publica oficialmente en el periódico *Excélsior* una declaración en la que “se comprometieron a hacer eficazmente presente a la iglesia en las luchas por la construcción de una sociedad nueva”, así nació *Sacerdotes para el pueblo*.

La Teología de la liberación fue una de las bases de este movimiento, ya que este grupo de sacerdotes, conscientes de las injusticias y desigualdades que se tenían en algunos sectores del país, se apartaron de la clase oligárquica, para apoyar al pueblo católico, pero sobre todo para favorecer a los sectores más desprotegidos. Sin duda, el objetivo principal de este movimiento consistía en cambiar la realidad que se vivía en nuestro país. Lo anterior, para tratar de inducir la construcción de una sociedad socialista.

Este conjunto de sacerdotes presentaban un manifiesto del cual hablaremos a continuación, mostrando lo más significativo.

Dicho manifiesto justificaba el porqué de este documento, y básicamente exponía que era una responsabilidad de toda la Iglesia el denunciar las injusticias contra los grupos más vulnerables de la población. El sector progresista estaba consiente que este tipo de acciones

podrían ser el inicio de un verdadero cambio, aunque esto no sería suficiente para eliminar la desigualdad.

Otro punto a destacar es la explicación del porqué de la conformación del movimiento *Sacerdotes por el Pueblo*, el cual surge gracias a un grupo numeroso de sacerdotes y pastores mexicanos que tenían como propósito que la Iglesia mexicana luchara por la construcción de una sociedad nueva, especialmente en la liberación del hombre pobre y oprimido.

Para lograr lo anterior, es necesario que la Iglesia se convierta en una gran comunidad, para ello se requiere que el pueblo se comprometa con la propuesta y acciones de este movimiento, el cual propone lo siguiente: “Algunos nos acusarán de dividir la Iglesia; esta división ya existe no la provocamos, la constatamos. Otros nos acusaran de clero político; respondemos que no buscamos de la institución eclesial, sino los intereses del pueblo; no nuestra participación en el poder, sino la del pueblo”.<sup>146</sup>

Uno de los temas a destacar en éste manifiesto es la posición que tenía *Sacerdotes por el Pueblo* ante el capitalismo, la cual era contundente y radical, según se desprende del hecho de que el capitalismo considera el trabajo como mercancía, lo cual provoca que los hombres vendan su fuerza de trabajo, además de que “La apropiación privada de los bienes de producción que defiende, divide fatalmente la sociedad en opresores y oprimidos. Se constituye así el mecanismo implacable de dominación del hombre por el hombre”.<sup>147</sup>

Para este grupo de sacerdotes, el capitalismo asegura el poder de las clases dominantes, aprovechando el individualismo y la acumulación de la riqueza que se genera en un solo sector.

---

<sup>146</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>147</sup> *Ibíd.*

Esto provoca que la mayoría de la población viviera en una pobreza creciente, ya que no hay una distribución igualitaria.

De acuerdo con *Populorum Progressio*<sup>148</sup>, este sector afirmaba lo siguiente: “repudiamos como opuesta al Evangelio la ideología que viene generando el capitalismo, fundada en el individualismo, el egoísmo de clase, la intocable propiedad privada de los bienes que producen riquezas, apoyándose en expresiones como defensa de la democracia, libertad, orden y legalidad”.<sup>149</sup>

Sin duda estos postulados cuestionados por la Teología de la liberación afectaban de manera directa a la orden *Pro Empresarial* u *Opus Dei*, que se distingue, según Guillermo Gomezjara, por lo siguiente:

- Representa una posición ideológica conservadora sin ser fundamentalista, o fanática, como los tradicionalistas. Más bien se identifica coyunturalmente con el pensamiento de la nueva derecha internacional.
- Expresa la versión Vaticana que aspira a obtener hegemonía del poder, aliándose primero con el capital judío-protestante neoliberal para derrotar al socialismo
- A nivel latinoamericano, considera el Opus Dei que es la Iglesia quien debe llenar los espacios y huecos políticos dejados por las dictaduras militares, los sindicatos, los partidos y las burocracias populistas en crisis.<sup>150</sup>

Ante estos postulados era evidente que esta corriente también estaría en contra del obispo de Cuernavaca y de la corriente de la Teología de la liberación.

---

<sup>148</sup> Esta encíclica está enfocada en la cooperación entre los pueblos y el problema de los países en vías de desarrollo, además de hacer una crítica al capitalismo.

<sup>149</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>150</sup> Guillermo Gomezjara, *La cruz sobre el cetro. La política de la Iglesia en México*, México, Ediciones Teseo, 1997 p. 49.

Continuando con el manifiesto, éste definía que los sacerdotes pertenecientes a *Sacerdotes por el Pueblo* habían definido la sociedad que querían para el pueblo, por ello dan su definición del concepto de pueblo: “Entendemos por pueblo, las clases explotadas y marginadas del goce de los bienes sociales: los campesinos y los indígenas, los obreros industriales y de servicios, los empleados del comercio, los desempleados y subempleados que pueblan las ciudades de miseria”<sup>151</sup>

Por tal motivo, reafirmaban ser servidores al Evangelio y aclaraban algo muy importante “no pretendemos hablar en nombre del pueblo; nos solidarizamos con él en su lucha liberadora hacia la construcción de una nueva comunidad humana. Deseamos compartir y aportar nuestros esfuerzos de conversión en Cristo, para superar el egoísmo interior que falsea todo cambio social”.<sup>152</sup>

Finalmente manifiestan los compromisos de *Sacerdotes por el Pueblo*, por ello explican que la creación de este movimiento, tenía como base el apoyo a los más necesitados para mitigar la insaciable sed de hambre y de justicia que ellos buscaban. Asimismo, el compromiso siempre ha sido actuar a favor de los católicos, y concretamente en la solidaridad con los oprimidos del país.

Además de agregar que, teniendo en cuenta la realidad de nuestra Iglesia en México, queremos provocar a partir de nosotros mismos los cambios necesarios en el ambiente eclesial.

---

<sup>151</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>152</sup> *Ibidem*

Vivir exclusivamente del culto y de los sacramentos nos coloca en una situación privilegiada y hace que seamos una carga para el pueblo. En la sociedad de hoy todo hombre debe vivir de su trabajo. Por ello nos comprometemos a promover los estudios y realizar las acciones necesarias para suprimir el sistema del pago por los servicios religiosos.<sup>153</sup>

La duración de este movimiento fue efímera, durante su existencia se celebraron cinco reuniones en las que discutieron temas de suma relevancia de acuerdo a la época, las discusiones planteadas fueron la identidad de su movimiento: el socialismo como la única vía de desarrollo para América Latina, la represión de obreros, la solidaridad con los movimientos populares, entre otros temas.

La trascendencia de este movimiento fue poca debido a que el Episcopado Mexicano temía que este movimiento causara una división interna, ya que algunos miembros de éste movimiento eran integrantes de la corriente de Cristianos por el socialismo. Otro de los temores que se tenía, era que este grupo sacerdotal tomara mayor fuerza con el paso del tiempo, por tal motivo no rechazó ni censuró a este grupo, por el contrario, inicio un diálogo permanente con sus miembros.

Otra medida, que ayudó a limitar acciones políticas de este movimiento, lo realizó la Conferencia del Episcopado Mexicano emitiendo un recado llamado “El compromiso cristiano, ante las opciones sociales y la política” en el cual mencionaba lo siguiente:

Los sacerdotes como personas humanas, son sujetos de obligaciones y derechos políticos. Como creyentes cristianos, los sacerdotes tienen para la actividad socio-política una nueva motivación para su fe. Sin embargo, la misión apostólica y

---

<sup>153</sup> *Ibíd*em

pastoral de los sacerdotes, señala varios límites y una modalidad específica al cumplimiento de sus obligaciones y al ejercicio de sus derechos socio-políticos.<sup>154</sup>

Sin duda, la corriente de “Sacerdotes para el Pueblo”, aunque no es muy conocida por la historiografía católica mexicana, es de suma importancia para la Iglesia católica de México, ya que este movimiento logró diversas cosas, entre las que destaca lo siguiente:

Cuestiona por primera vez el papel de la iglesia y la pastoral tradicional en la sociedad mexicana: como la defensa del orden o el sistema existente injusto, y la identificación y complicidad con las clases dominantes. Por lo tanto el surgimiento de Sacerdotes por el Pueblo marcó el inicio de una nueva época al interior de la iglesia mexicana.<sup>155</sup>

Hasta aquí, hemos hablado de las problemáticas a las que se enfrentó el Obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo con las corrientes conservadoras de la Iglesia mexicana, esto debido a su participación en el encuentro de Cristianos por el socialismo en Chile, encuentro que se perfiló a favor del socialismo en América Latina, sin duda todo esto relacionado con la ideología y acciones de la Teología de la liberación.

La asistencia al mencionado Encuentro provocó que la Iglesia mexicana y sus diversas corrientes se confrontaran con el sector progresista, este altercado, sin duda estimuló el debilitamiento de esta institución tan importante en México. En este contexto, la figura de Sergio Méndez Arceo es fundamental para entender la fractura dentro de la Iglesia, ya que el obispo fue quien alzó la voz y manifestó su inconformidad con la iglesia conservadora, además de proponer

---

<sup>154</sup> Young-Hyun Jo, *Movimiento Sacerdotes para el pueblo” y la transformación socioeclesial en México*, 2010, p. 18. Disponible en <http://snuilas.snu.ac.kr/iberopdf/snuibero210104.pdf> consultado 9 dic. 2015

<sup>155</sup> *Ibidem*

diversos cambios al interior de ella, provocando en el futuro un rompimiento total dentro de la Iglesia mexicana.

En el siguiente capítulo, daremos seguimiento y analizaremos el lazo que llegó a tener el obispo de Cuernavaca con Latinoamérica, debido a los levantamientos en contra de los gobiernos militares, así como por su simpatía con el socialismo, sistema político y económico que pretendían fuese implantado en la naciones de América Latina. Dicha relación no fue aceptada por el Estado mexicano y fue fuertemente reprobada por la Iglesia conservadora mexicana.

## CAPÍTULO 4

### **El vínculo de Sergio Méndez Arceo con América Latina 1977-1983**

**E**ste capítulo se relaciona particularmente con las visitas que realizó Sergio Méndez Arceo a algunos países del continente, esto debido a las problemáticas que aquejaban a dichos países; así como con el apoyo que brindó el obispo de Cuernavaca para unificar a los países latinoamericanos en contra de las fuerzas imperialistas que los asediaban. El apoyo otorgado por Méndez Arceo fue relevante tanto para México como para los países del cono sur, buscando aminorar o superar los problemas políticos y sociales que les aquejaban. Tal pretensión por parte del obispo de Cuernavaca resultaba algo insólito para nuestro país y a nivel continental, ya que los prelados mexicanos no tenían ninguna relación con otros países, su compromiso se limitaba a su región.

El apoyo que expresaba el obispo de Cuernavaca generaba una gran problemática para la elite gobernante y para las corrientes conservadoras, a quienes lo que realmente les preocupaba era la relación tan estrecha que mantenía el obispo de Cuernavaca con los gobiernos socialistas. Para el sector conservador mexicano, que un miembro de su Iglesia participara de manera activa en actividades subversivas, era mal visto, porque salía de la línea tradicional que manejaba la Iglesia a nivel general, lo que como consecuencia, provocó una polarización dentro de la Iglesia mexicana.

Por otro lado, la prensa, siguió gozando de un clima de libertad de expresión, debido a la "apertura democrática" propuesta por Luis Echeverría, pero todo esto terminó cuando las críticas por parte del periódico *Excelsior* hacia el gobierno fueron excesivas, evidenciando hechos como

la corrupción, las erradas políticas de gasto por parte del gobierno y la falta de programas sociales, entre otras cuestiones.

La postura crítica del mencionado diario propició que el Estado inventara ciertos problemas con un terreno perteneciente a los trabajadores del periódico *Excélsior*, lo que dio paso a un golpe para destituir a sus directivos y poner en su lugar gente afín al gobierno. De esta manera terminaba la labor comprometida de un importante diario de nuestro país. Tal situación brindó la posibilidad de que se fundaran nuevos periódicos y revistas., como es el caso del periódico *Unomasuno*, y el de un semanario con una tendencia de análisis crítico: la revista *Proceso*. Estos medios se caracterizaron por mantener una actitud crítica contra las acciones del Estado mexicano.

Para el desarrollo de este último período haremos un recorrido por los acontecimientos más importantes y significativos realizados por Méndez Arceo, después de la segunda mitad de la década de 1970, cuya etapa fue importante por diversos motivos, ya que demostró su gran compromiso y solidaridad con diversos países del continente Latinoamericano. Su respaldo ante las problemáticas y las adversidades que se presentaron en el continente causaron debates con la elite católica mexicana.

#### **4.1 Diálogo entre cristianos y Socialistas 1977**

Las acciones emprendidas por Méndez Arceo bajo los principios de la Teología de la liberación provocaron disgustos a la Iglesia conservadora, principalmente porque las prioridades de ambas corrientes eran muy distintas. Una de las molestias que incomodaba al sector conservador era el apoyo que el obispo brindaba al partido comunista y a sus ideales. Sin importar esta inconformidad el obispo de Cuernavaca participó en una festividad de dicho partido.

Durante el año de 1977, Sergio Méndez Arceo fue invitado a la celebración del Primer Festival de Oposición, por parte del Partido Comunista Mexicano<sup>156</sup>, el cual realizaría un debate entre cristianos y socialistas. La mesa redonda tendría como nombre “Pluralismo ideológico. Cristianismo, socialismo y cambio social”.

El objetivo principal era iniciar un acercamiento entre estas dos ideologías que, por cuestiones diversas, estaban distanciadas pero perseguían objetivos comunes. Así lo manifestó la prensa: “La idea inicial fue que los comunistas y los católicos debieran unirse. Los primeros, sin restricciones, pueden ser admitidos en el PCM, y juntos marchar por el mismo camino”.<sup>157</sup>

En esta reunión, se presentaron varias personalidades de diferentes ámbitos, por ejemplo el sacerdote jesuita Enrique Maza, el obispo de Cuernavaca Sergio Méndez Arceo; además de los dirigentes comunistas, como Gilberto Rincón Gallardo y Samuel Meléndez; y el periodista cristiano Froylan López Narváez.

Dentro de este debate, el sacerdote Enrique Maza habló sobre las relaciones entre cristianos y marxistas, afirmando que “el cristianismo es un compromiso terrible para la construcción de una sociedad de hermanos y el marxismo aporta un análisis científico de la realidad social y también la posibilidad concreta a partir de un análisis de lucha sociopolítica”.<sup>158</sup> Por ello se debe trabajar en la transformación de la sociedad con el único fin de realizar la liberación de los pobres.

---

<sup>156</sup> Los archivos consultados no arrojan el dato sobre nombre del periódico del Partido Comunista Mexicano.

<sup>157</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Aurelio Bueno (1977), Nada impide que los católicos se unan al PC, según Méndez Arceo, periódico Día, p. 11.

<sup>158</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Imelda Tinoco (1977). Charlas sobre el cristianismo, marxismo y cambio social. Periódico Excelsior sin página.

Por su parte el líder comunista, Gilberto Rincón Gallardo habló sobre la persecución que vivió la Iglesia en décadas pasadas, tocando el tema de la represión de los derechos religiosos, además de afirmar la represión que vivió la organización comunista. Simultáneamente, destacó la participación activa de los sacerdotes que lucharon, y en ese entonces continuaban luchando, contra las injusticias que vivían los campesinos y obreros.

Además, el líder comunista aclaró algo muy importante que preocupaba a la población, pero más a las corrientes católicas conservadoras, me refiero a la relación entre ambas ideologías. Al respecto, declaró: “la relación entre marxistas y cristianos ya no es un tema espinoso, y la persecución que se ha ejercido sobre ambos no ha sido más que una arma de la burguesía para enfrentar a las dos corrientes que podrían, como ahora lo intentarán, mejorar las condiciones en general de obreros y campesinos, etc.”.<sup>159</sup>

Por su parte, la participación de Méndez Arceo fue muy clara, habló sobre la decisión de acercarse a una nueva propuesta política, económica y social como lo era el socialismo que había sido desprestigiado con la propaganda: “cristianismo, ¡Sí; comunismo, No!”, que injustamente no se había explicado en qué consistía dicha propuesta. Por otro lado comentó sobre el cristianismo, lo siguiente:

¿Qué es lo que busca el cristianismo? Al hombre, porque el hombre conoce a Dios, Dios está con nosotros, en los hombres tenemos que descubrir que el cristianismo no es la religión; que cristo no vino a traer una religión. La religión es la búsqueda que el hombre hace de Dios. En cambio el cristianismo es la búsqueda que Dios hace del hombre.<sup>160</sup>

---

<sup>159</sup> Ídem

<sup>160</sup> Carlos Fazio. La cruz y el martillo, México, editorial Joaquín Mortiz-Planeta, México, 1987. p. 42.

Ante tales declaraciones, las opiniones por parte de algunos miembros del sector católico conservador no se hicieron esperar, tal como lo hizo el secretario nacional de la Acción Católica, Jesús Córdoba Ramírez, quien afirmó lo siguiente: “los cristianos nunca podrán aceptar el marxismo, ya que es una filosofía materialista que niega la existencia de Dios”.<sup>161</sup>

Podemos notar que este tipo de acercamientos por parte de Méndez Arceo con algunos sectores de la política eran normales para él, pero que para algunos sectores tradicionales eran inaceptables, ya que para ellos los sacerdotes no deben interferir en cuestiones políticas, pues de lo contrario se generarían fricciones entre algunos sectores políticos y religiosos.

Otra de las problemáticas que se le presentarían al obispo de Cuernavaca, se derivarían de las visitas que realizó a diversos países del sur del continente, esto debido a su simpática con algunos gobiernos socialistas, pero sobre todo, por su apoyo total contra el imperialismo.

Los vínculos que estableció el obispo de Cuernavaca con diversos países del continente fue distinguida; su esfuerzo por consolidar a Latinoamérica en un proyecto internacionalista, sobre todo dirigido a la población pobre y oprimida es relevante; esfuerzos que le atraerían más problemas al interior de nuestro país, tanto con el Estado como con el sector conservador de la Iglesia.

## **4.2 Visita a Cuba 1978**

La visita del obispo de Cuernavaca a Cuba, en febrero de 1978, se había concretado por la invitación enviada por parte del gobierno de Fidel Castro y un grupo de cristianos que llevarían a

---

<sup>161</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7. Eduardo Arvizu Marín (1978), Los cristianos nunca podrán aceptar el marxismo: Córdoba, El Universal, sin pagina 2/7.

cabo una reunión ecuménica en Camagüey; como en los acontecimientos de años anteriores, éste no sería la excepción para un nuevo enfrentamiento con católicos conservadores mexicanos.

Durante la reunión en Camagüey, el obispo Méndez Arceo expresó su opinión en cuanto a la liberación de América Latina, exponiendo que la Iglesia católica debe involucrarse en los procesos revolucionarios. Además, expresó que “nosotros, por nuestra condición de cristianos y revolucionarios expresamos en el documento nuestra convicción de la urgencia de profundizar la alianza estratégica y la colaboración de los cristianos cuanto a tales en el irreversible proceso transformador de la vida cubana”.<sup>162</sup>

El viaje realizado por Méndez Arceo a Cuba le permitió participar en una reunión sumamente importante por la trascendencia de sus conclusiones, las cuales se dieron a conocer en el documento denominado *Reflexión Cristiana en Cuba*, el cual era firmado por el sacerdote sandinista Ernesto Cardenal<sup>163</sup>, y Alfonso Comín<sup>164</sup> miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista en España y del Partido Socialista *Unificat* de Cataluña, así como de Sergio Méndez Arceo.

La simpatía que tenían estos tres personajes entre sí, tenía mucho que ver con su preocupación por vincular el cristianismo y la revolución, por ello declaraban en su documento lo siguiente:

Las revoluciones socialistas que se están llevando a cabo en todo el mundo, constituyen el gran reto que hoy se plantea a la Iglesia contemporánea. En América

---

<sup>162</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>163</sup> Ernesto Cardenal de nacionalidad nicaragüense fue poeta, escritor y sacerdote. Defensor de la teología de la liberación en su país natal. Además de lo anterior participo de manera notable en el Frente Sandinista de Liberación Nacional para derrocar el régimen de Anastasio Somoza

<sup>164</sup> Alfonso Comín de nacionalidad española fue periodista, sociólogo y político. Fue uno de los máximos influyentes del pensamiento cristiano desde una posición cristiano marxista.

Latina este reto es decisivo; según sea la respuesta de los cristianos, el proceso revolucionario seguirá un curso u otro y, al mismo tiempo, el significado de la palabra en la historia cumplirá o no el llamado que le asignara Jesús de Nazareth.<sup>165</sup>

El socialismo, como lo venía mostrando años atrás, vinculaba como uno de sus principales enemigos a las clases dominantes, puntualmente al capitalismo, por ello la Iglesia católica, en específico el sector progresista, se dio a la tarea de reflexionar su posición ante esta situación. Como resultado de esta reunión, el objetivo principal de los cristianos y los marxistas era trabajar juntos para llegar a objetivos comunes, es decir, realizar una alianza entre la religión y la revolución para que en el futuro, cuando esta última triunfe, se logró trabajar de manera conjunta, sin fricciones, por ello Fidel Castro declaraba:

La alianza entre cristianismo y revolución debe ser estratégica. Unos y otros debemos entenderlo así. Los acuerdos meramente tácticos, los pactos diplomáticos, la simple coexistencia, la mera convivencia o en el mejor de los casos la aproximación cautelosa, no son respuesta adecuada al gran reto a que nos hemos referido y que tiene planteado la humanidad. La construcción del socialismo”.<sup>166</sup>

Ya en México, Méndez Arceo, como de costumbre, a la semana siguiente en su homilía se refirió a la búsqueda que realiza el hombre para vivir en una sociedad que tiene como base la paz y el trabajo, dejando de lado la esclavitud y el trabajo salarial, por ello hizo mención del libro *El cristianismo de Marx*, de Porfirio Miranda<sup>167</sup>, afirmando que “este libro desbloqueará muchas mentalidades marxistas y de cristianos. Porfirio Miranda se sumergió en los 43 volúmenes en

---

<sup>165</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Reflexión cristiana en Cuba. Publicada en la Revista Proceso núm. 67 (13/02/ 1978) Teología de la liberación. Sergio Méndez Arceo, obispo de Cuernavaca, México 1968-1998.

<sup>166</sup> Ídem.

<sup>167</sup> José Porfirio Miranda de nacionalidad mexicana, filósofo y sacerdote que estudio a profundidad el análisis del comunismo en la biblia.

alemán de las obras completas de Marx en su búsqueda de la realización del Reino de Dios en el mundo, ya que es evidente que la transformación del mundo moderno no podrá lograrse sin el discurso marxista”.<sup>168</sup>

Esta declaración fue falseada por el corresponsal Pablo Castañeda del periódico *Excélsior*<sup>169</sup> el día 20 de febrero de 1978, provocando un nuevo enfrentamiento con el sector tradicionalista. La nota estaba redactada de la siguiente manera “finalmente, Méndez Arceo afirmó que es evidente que la realización del reinado de Dios en el mundo moderno no podrá lograrse sin el pensamiento marxista”.<sup>170</sup> El *Correo del Sur*, semanario de Cuernavaca, publicó el domingo 26 de febrero 1978, la parte integra del final de su homilía, denunciando la alteración del corresponsal del periódico *Excélsior*.

Este suceso avivaría una gran discusión con la elite católica de México, por dos razones, la primera fue la *Reflexión Cristiana en Cuba*, y la segunda, la modificación de las palabras de Méndez Arceo por parte del periódico *Excélsior*, esto provocaría una reacción incomprensible del Episcopado Mexicano, ya que se fió de la versión deformada por el *Excélsior* y no tomó en cuenta la nota aclarada por el semanario *Correo del Sur*.

Es así como se da una reacción de descontento por parte de diversos miembros de la elite católica, como Francisco Ramírez Meza, miembro de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM); el secretario de prensa del Consejo Episcopal Latinoamericano, Guillermo Agudelo Giraldo, y el obispo Alfonso López Trujillo emisario del Secretariado General del organismo

---

<sup>168</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 3/7. Porfirio Miranda (1978), Ataque Episcopal contra Don Sergio. Uno más uno, México.

<sup>169</sup> No olvidemos que para el año 1976, el periódico había cambiado de director Julio Scherer, para este momento el *Excélsior* designaba a Regino Díaz Redondo, en consecuencia el semanario cambiaba su postura editorial de corte conservador.

<sup>170</sup> *Ibidem*

Eclesial Continental, así mismo los miembros del Consejo de Presidencia de la CEM, Mons. José Salazar López, Ernesto Corripio Ahumada, Esaúl Robles Jiménez, Rafael Ayala, Adolfo Suárez Rivera y Alfredo Torres Romero<sup>171</sup>. En ese sentido, el Consejo de Presidencia de la Conferencia del Episcopado Mexicano manifestó su preocupación y por ello desautorizó las últimas declaraciones emitidas por el Obispo de Cuernavaca Méndez Arceo en su visita a Cuba, en las cuales afirma la necesidad de acudir al pensamiento entre marxistas y cristianos.

Por lo anterior, el Consejo de Presidencia del Episcopado Mexicano se dirigió a los cristianos de México declarando: “a) que la vida cristiana nace, se nutre y sostiene de la Buena Nueva proclamada por nuestro Señor Jesucristo, y de los sacramentos; b) que el Evangelio del Señor no está ligado a ninguna ideología o sistema socio-económico; c) más aún, que hay sistemas, como el marxismo, que tienen una visión del hombre, de la historia y de la sociedad incompatibles con la fe cristiana”.<sup>172</sup>

Finalmente la Conferencia del Episcopado mexicano afirmaba que la declaración emitida por Méndez Arceo lo único que provocaba es que los cristianos tengan momentos de confusión con respecto a la relación entre cristianos y marxistas. Y obviamente esto no ayudaba a la Iglesia mexicana, ya que solo la fragmenta.

Sin duda, la reacción mostrada por el Consejo del Episcopado al desmentir a Méndez Arceo, condenando sus declaraciones, con respecto a acudir al pensamiento de Marx para la realización del Reino de Dios, fue bastante clara y puntual, además de agregar que: “Hay

---

<sup>171</sup> Esta lista de personajes salió en diversos periódicos de México, como el Universal, Ovaciones, Excélsior y la revista Proceso entre otros.

<sup>172</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7. Conferencia del episcopado mexicano (1978), Condenan las declaraciones de Méndez Arceo, Excélsior, sin página.

sistemas como el marxismo, que son incompatibles con el cristianismo, el Evangelio no está ligado a una ideología”.<sup>173</sup>

Con respecto a los pronunciamientos de Méndez Arceo, se dieron algunas declaraciones de parte del arzobispo primado de México, Ernesto Corripio Ahumada, que externo lo siguiente:

El episcopado mexicano no las censura porque cada cabeza es un mundo, pero si preocupa por la desorientación que puede provocar entre los fieles, y aclaró que en México la posición del clero no es privilegiada, aseguro que ellos (el clero) se preocupan por las anomalías existentes y las denuncian.<sup>174</sup>

Las críticas, la descalificación y la ironía por la visita realizada por Méndez Arceo a Cuba, es evidente, como en la siguiente nota: “El obispo *vedette* Sergio Méndez Arceo y el cura farsante Ernesto Cardenal estuvieron hace poco en Cuba. Fueron a visitar al dictador Fidel Castro ¿Quién les pago el viaje? Con un descaro inaudito y una actitud desvergonzante, al llegar a México, entregaron un documento firmado además por Alfonso Comín”.<sup>175</sup>

Una nota más expone las reacciones por parte de la prensa en contra de Méndez Arceo, así escribió el periodista Luis Ochoa Mancera:

El obispo de Cuernavaca, lleva quince años de ser un escándalo. Pero como no hay plazo que no se cumpla y a toda capillita le llega su fiestecita, es el caso, que la causa mendezarcista de que en tres lustros muchos obraran y/o pensaran mal, que esto es la

---

<sup>173</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo En CAMeNA, UACM. Sin Autor, (1978), El marxismo, incompatible con el cristianismo, Excélsior, sin página.

<sup>174</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 1/7. Vázquez, Liliana (1978), El obispo Méndez Arceo puede desorientar, Excélsior, sin página.

<sup>175</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7. Mauricio González de la Garza (1978), Dice a Cuba, periódico Novedades sin página.

esencia de todo escándalo, ha sido suprimida, intempestivamente y de raíz. Y no se trata de desaprobaciones al Comunismo o al Socialismo en abstracto, que la Iglesia en general y el Episcopado Mexicano en particular, nunca han dejado de manifestar. Es la refutación particularmente hecha en contra de un clérigo específico y concreto.<sup>176</sup>

Las declaraciones realizadas en Cuba por el obispo Méndez Arceo, en donde se invitaba a realizar un acercamiento entre marxistas y cristianos, tuvo sus reacciones. El 19 de marzo de 1978, grupos no identificados inundaron las Iglesias de la Ciudad de México y de Cuernavaca con volantes impresos que reproducían la declaración del Consejo de Presidencia con el mismo encabezado de los desplegados de prensa: Méndez Arceo, desautorizado por el Episcopado Mexicano. Marxismo y fe cristiana, incompatibles.

Ante la descalificación que el Episcopado Mexicano había realizado en contra de Méndez Arceo, el obispo de Cuernavaca también realizó declaraciones en contra de Corripio Ahumada. En primera instancia, se mostró en desacuerdo con la afirmación de que la Iglesia como institución debe limitarse a denunciar violaciones a los derechos humanos. Además, insistió que la religión debe ser activa y cambiante, no debe permanecer estática, y finalmente, admitió que existe división en el clero, además de señalar que dentro de éste existen dos corrientes: tradicionalismo y progresismo.

Para la última parte de este apartado, podemos visualizar la importancia que tuvo la prensa, es decir para este momento la única institución que daba seguimiento a los acontecimientos de Méndez Arceo era la prensa, por ello fue importante valorar la embestida

---

<sup>176</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM Luis Ochoa Mancera (1978) “Ya no pues más escándalo ni confusión, ni dudas. Méndez Arceo puesto en su lugar, sin página. 2/7.

gubernamental que padeció el periódico *Excelsior*, y que para estos momentos ya había cambiado por completo su línea editorial, provocando serios problemas al falsear las declaraciones de Méndez Arceo y que el sector de la Iglesia conservadora se confiara de dicha publicación.

### **4.3 De vuelta a Cuba en 1979**

La relación con la isla era de gran importancia para Méndez Arceo, el proyecto político del socialismo cubano estaba consolidado, y además simpatizaba con este modelo político. Otro motivo importante para él era la relación con Fidel Castro y con la Iglesia católica cubana, pero esto era preocupante para diversas corrientes católicas conservadoras y para el Estado mexicano, ya que este modelo político y económico no era del agrado de ambas instituciones.

Para julio de 1979 Méndez Arceo regresaba a Cuba, esta vez su visita la había realizado por la invitación al XI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes y al 25 Aniversario del asalto al Cuartel Moncada, en este último evento sería invitado especial de Fidel Castro.

En el Festival de la Juventud y los Estudiantes, Méndez Arceo habló sobre diversos temas relacionados a la problemática que vivía América Latina, un tema relevante fue la condena hacía Estados Unidos, con respecto al bloqueo económico que este país mantenía contra Cuba.

Durante dicha visita, se le cuestionó si temía algunas implicaciones por su viaje a la isla a lo que el obispo de Cuernavaca respondió: “este viaje, pues, como tú lo insinúas podría ser detonante para nuevos ataques de las gentes de extrema derecha contra mí. Puede ser incluso, que

cristianos bien intencionados no sean capaces de entender este ministerio (servicio) de anuncio de evangelio propiciado por las circunstancias y asumido por mi conscientemente”.<sup>177</sup>

Como era de esperarse, la prensa nacional publicó una nota denunciando la vista realizada por Méndez Arceo “el todavía obispo de Cuernavaca, Méndez Arceo ha insistido hasta la saciedad, a pesar de la pública desautorización del Consejo de Presidencia de la Conferencia Episcopado Mexicano, en presentar a la sociedad cubana como el modelo a seguir en América Latina y considerar a Fidel Castro como el líder carismático de la revolución socialista”.<sup>178</sup>

Al regreso de este viaje, Méndez Arceo se encontró con una nueva problemática, se daba a conocer una carta enviada por Sebastiano Baggio<sup>179</sup> prefecto de los obispos de la Santa Sede, al presidente de la Conferencia Episcopal Mexicana, la cual hacía referencia a su preocupación por la frase que falsamente había sido atribuida a Méndez Arceo y que había sido aclarada por el semanario *Correo del Sur*, la frase calumniada por Pablo Castañeda se describe de la siguiente manera: “es evidente que la realización del reinado de Dios en el mundo moderno no podrá lograrse sin el pensamiento marxista”.<sup>180</sup>

Por lo anterior Sebastiano Baggio escribió lo siguiente:

No es posible, en efecto, que el Episcopado Mexicano dejara pasar en silencio actitudes y públicas manifestaciones de uno de los miembros que, sin juzgar de las intenciones, se revelan en abierto contraste con las enseñanzas de magisterio y que,

---

<sup>177</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>178</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo En CAMeNA, UACM. Fernando Rivera (1978), *Heraldo de México ¡Don Sergio VII, traidor a Cristo y a su Iglesia!*, *Heraldo de México*, sin página.

<sup>179</sup> Sebastiano Baggio (1933-1993) de nacionalidad Italiana. Estudio Filosofía y Teología en la Pontificia Universidad Gregoriana. Obtuvo el cargo de Prefecto de la Sagrada Congregación para los Obispos en la Santa Sede por el papa Paulo VI en 1969.

<sup>180</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

no obstante una parcial rectificación del autor, siembra el desconcierto en el pueblo de Dios y provocan el escándalo de sus miembros más pequeños e indefensos.<sup>181</sup>

Lo paradójico de la situación fue que la carta había sido redactada y enviada meses atrás por el miembro del Vaticano, éste hacía mención a un suceso que tenía varios meses de acontecido y que había sido un tema de discusión dentro del Episcopado Mexicano. En su momento fue aclarada la falsedad de la nota por un diario de Cuernavaca, del cual nadie había hecho mención, por otro lado es claro que la intención de esta carta era prevenir y desaprobado las acciones que el obispo de Cuernavaca venía realizando desde años anteriores con las visitas realizadas por centro y Sudamérica como representante del sector progresista en México.

#### **4.4 Conferencia Episcopal de Puebla 1979**

En vísperas del encuentro episcopal, que se realizaría en el Estado de Puebla, el obispo de Cuernavaca había realizado algunas declaraciones en relación a dicho encuentro, esto lo hacía por la situación que él percibía con los católicos mexicanos. Sus comentarios habían sido definidos de la siguiente manera.

Puebla: Entre el temor y la esperanza.

Entre el temor porque Méndez Arceo temía que la Conferencia Episcopal mexicana no tuviera un seguimiento y un progreso del cual se había trabajado años atrás en Medellín, y que en la actualidad no habían podido erradicar y combatir por completo las deficiencias que se tenían en el continente como la miseria, la explotación, la injusticia.

---

<sup>181</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7. Rafael Moya García (1979), El Cardenal Baggio y Don Sergio, sin página.

Asimismo, hablaba de Esperanza porque después de Medellín los cristianos del continente estaban conscientes que habían asumido un compromiso contra problemas como la violencia, el egoísmo, así como con las víctimas de la represión que se vivía en América Latina.

Por las declaraciones anteriores de Méndez Arceo, en donde expresaba su preocupación ante los cambios que se pretendían realizar para la Conferencia de Puebla, era evidente que se tenían que realizar cambios para este encuentro, ya que para un sector conservador de la Iglesia latinoamericana, en Medellín se habían tenido algunos errores y se había distorsionado el mensaje que se quería dar, así lo declara Enrique Dussel:

Medellín, para algunos, era fruto de minorías, de elites, de peritos. Medellín había sido mal interpretado, falseado, utilizado. Era necesario corregir los errores y volver las cosas en su lugar. En realidad, un fuerte grupo que había alcanzado parte del poder de la Iglesia desde Sucre se lanzaba a legitimar definitivamente su posición adquirida.<sup>182</sup>

Con respecto a lo anterior, Sergio Méndez Arceo seguiría cuestionando la orientación que se pretendía abordar para la conferencia de Puebla, así lo declararía:

Pretendía que había de evangelizar las culturas, pues se está pasando de una sociedad agraria y urbana a otra urbana-industrial; que el más grave peligro es la negación de Dios; que centrar el anuncio en los pobres es pensar nada más horizontalmente y no ver verticalmente a Dios. Esto es terrenalismo, es estarse preocupando de que los pobres padecen hambre, son explotados, perseguidos, destruidos, torturados.<sup>183</sup>

---

<sup>182</sup> Enrique, Dussel, *De Medellín a Puebla. Una década de sangre y esperanza (1968-1979)*, México, editorial edicol, 1979, p. 470.

<sup>183</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7.

Además agregó, con respecto a seguir los pasos de Medellín y la Teología de la liberación: “no estamos canonizando la pobreza y satanizando la riqueza. Cuando la pobreza se toma, es para salir de ella porque es inhumana. Y la riqueza es condenable, cuando genera pobreza”.<sup>184</sup>

Ante las declaraciones anteriores emitidas por el obispo de Cuernavaca, no sé habían dado respuestas de las corrientes católicas, sino fue hasta junio de 1978 cuando se dio a conocer la integración del equipo Episcopal mexicano para la Conferencia de Puebla, Sergio Méndez Arceo había quedado excluido. Como resultado de lo anterior se declararía José Comblín<sup>185</sup> lo siguiente “los hombres más representativos de la Teología de la liberación no estarán en Puebla durante la III Conferencia general del Episcopado Latinoamericano, por frenos diversos sectores de la Curia Romana”.<sup>186</sup>

Al darse a conocer esta noticia, sobre la exclusión del obispo de Cuernavaca, el periódico capitalino *Diario de México* publicaba: “Uno de esos signos se configura en el hecho de que en la delegación mexicana no formarán los obispos de Cuernavaca, monseñor Sergio Méndez Arceo, ni el de San Cristóbal, ni tampoco el de Chihuahua, a quienes se considera como las cabezas del movimiento progresista, dentro de la iglesia católica mexicana”.<sup>187</sup> Era evidente que la III Conferencia Episcopal de Puebla no realizaría una continuación con respecto a lo realizado en Medellín, Colombia.

---

<sup>184</sup> Ídem.

<sup>185</sup> José Comblín (1923- 2011) nació en Bélgica. Fue sacerdote y teólogo defensor de la Teología de la Liberación en Brasil y Chile.

<sup>186</sup> Enrique Dussel, *De Medellín a Puebla. Una década de sangre y esperanza (1968-1979)*, México, editorial edicol, 1979, p. 492.

<sup>187</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Arturo Blancas (1978), Momento político, antimarxista, la reunión en Puebla, *Diario de México*, sin página.

Fue así como, la prensa identificó los cambios que se intentaban realizar, ante esta situación por ello *El Heraldo de México* publicaba un artículo de opinión que decía lo siguiente: “Pobre de Sergio, tanto que se ha esforzado en sobresalir y hacerse famoso e iluminado, y sus hermanos lo dejan fuera de la jugada. Pues no sólo la CELAM contará con la afortunada ausencia de don Sergio en su importante reunión, sino que, de seguir por el torcido camino que ha tomado, tal vez el obispo de Cuernavaca quedé fuera de su diócesis y hasta fuera de la iglesia”.<sup>188</sup>

La exclusión de Méndez Arceo se derivaba de varios factores. Uno de ellos, se debía a que los organizadores de la Conferencia del Episcopado Latinoamericano (CELAM) tenían preferencia por un centralismo, este estaba enfocado al sector conservador, además que se reflejaban una Iglesia preocupada por sí misma y su sobrevivencia; igualmente mostraba una intranquilidad por tener buenas relaciones con el Estado y con grupos económicos dominantes, de lo anterior sin duda no era partidario Méndez Arceo.

Durante los preparativos del encuentro en Puebla, los organizadores sabían que la participación tenía que ser exclusivamente católica, es decir se dejaba de lado a teólogos o laicos.<sup>189</sup> Para que este encuentro no tuviera diferentes enfoques o que el mensaje no se deformara como se pensó que había sucedido en 1968 en Medellín: “La III Conferencia fue pensada, desde su inicio, como una reunión de obispos, con exclusión de todos los demás ministerios y carismas. De tal manera que, para los organizadores, los sacerdotes, religiosos,

---

<sup>188</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Gerardo Canseco (1978), Preludios de excomunión a Sergio Méndez Arceo, Heraldo de México, sin página.

<sup>189</sup> Se aplica a la escuela o enseñanza en que no se da instrucción religiosa. Tomado de <http://www.apocatastasis.com/diccionario-terminos-religiosos-religion-dictionary.php#> Consultado 27 mayo 2016.

laicos y teólogos de la liberación les cabría, únicamente, la participación por medio de la oración”.<sup>190</sup>

Para lograr que el sector progresista quedara fuera por completo de Puebla, el sector conservador realizó un documento en donde denunció la existencia de una conjura internacional en contra del Papa y las jerarquías eclesiásticas. Este documento era presentado por José Salazar López, cardenal de Guadalajara y Presidente de la Conferencia Episcopal Mexicana, quien advirtió que existía un peligro dentro de la Iglesia e identificó a Cristianos por el Socialismo como los autores de dicho problema. Este hecho, sin duda, demuestra que el sector conservador mexicano temía las acciones que realizaba el sector progresista, pero además mostraba que este sector realmente representaba una oposición muy enérgica en contra del sector conservador.

Por ello, la revista *Proceso* publicaba lo siguiente “existe una contraofensiva de los sectores más reaccionarios de la iglesia católica dentro del ámbito nacional, José Salazar López llama a una verdadera “Guerra Santa” contra los presuntos hostigadores, a quienes identifica como los Cristianos por el socialismo”.<sup>191</sup>

En tanto, el cardenal Salazar daba sus motivos por el cual no estaba de acuerdo con los Cristianos por el Socialismo y declaraba: “después de Medellín se habían presentado en la Iglesia latinoamericana diversos movimientos de contestación y de resistencia, tomando como bandera al

---

<sup>190</sup> Enrique Dussel, *De Medellín a Puebla. Una década de sangre y esperanza (1968-1979)*, México, editorial edicol, 1979, p. 474.

<sup>191</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 3/7. En Revista *Proceso* número 89 17/07/1978. Temores del cardenal Salazar. Nueva ofensiva de la ultra derecha en la iglesia.

pueblo oprimido, esto solo propicia que exista división del pueblo cristiano y originar un división dentro de la Iglesia”.<sup>192</sup>

La III Conferencia Episcopal fue inaugurada por el Papa Juan Pablo II, en la Basílica de Guadalupe en enero de 1979, para el día siguiente se realizaría un debate entre los participantes en Puebla sobre: “La evangelización en el presente y en el futuro de América Latina”.

En la inauguración se contó con la presencia del Papa Juan Pablo II, quien durante la ceremonia habló de lo que se esperaba del evento, dirigiendo algunas palabras a los integrantes de la Conferencia del Episcopado Latinoamericano (CELAM):

En estos últimos diez años (haciendo referencia a la conferencia episcopal de Medellín), cuanto camino ha hecho la humanidad, y con la humanidad y a su servicio, cuanto camino ha hecho la iglesia. Esta III conferencia no puede desconocer esta realidad. Deberá, pues, tomar como punto de partida las conclusiones de Medellín, con todo lo que tiene de positivo, pero sin ignorar las incorrectas interpretaciones a veces hechas y que exigen sereno discernimiento, oportuna crítica y claras tomas de posición. No hay Iglesia del pasado, ni iglesia del futuro, pues ella es siempre una sola e irreversible.<sup>193</sup>

Ante estas palabras, Méndez Arceo expresó y manifestó su inconformidad con las palabras emitidas por el Papa Juan Pablo II en la III Conferencia General del Episcopado dijo que no hay Iglesia del pasado, ni iglesia del futuro, pues ella es siempre una sola e irreversible, por lo cual aclaro lo siguiente:

---

<sup>192</sup> Carlos Fazio, La cruz y el martillo, México, editorial Joaquín Mortiz-Planeta, 1987, p. 12.

<sup>193</sup> Consultado 17 de febrero 2016 [http://www.celam.org/doc\\_conferencias/Documento\\_Conclusivo\\_Puebla.pdf](http://www.celam.org/doc_conferencias/Documento_Conclusivo_Puebla.pdf)

La Iglesia a través de los tiempos ha tenido que renovarse, a veces tan profundamente, que los hombres mismos de la iglesia, los creyentes y los no creyentes son tentados a hablar del nacimiento de una nueva Iglesia siendo así que no puede haber otra Iglesia que la nacida de Jesús por otra de sus testigos, los apóstoles, afirmó el obispo.<sup>194</sup>

Fue evidente que la conferencia del episcopado en Puebla no tenía las mínimas intenciones de retomar lo discutido en Medellín, pero fue más claro que los miembros de la conferencia querían eliminar por completo cualquier participación por parte del sector progresista de la Iglesia mexicana, y logró enmudecer a los pocos participantes de este sector, dejando fuera sus aportaciones en cuanto al pensamiento liberal.

Por lo anterior, Méndez Arceo declaró haber quedado muy decepcionado "porque los tres obispos de Cuba presentes en Puebla no formularon ninguna declaración en ese sentido, aunque monseñor Francisco Oves Fernández, arzobispo de la Habana, piensa como yo".<sup>195</sup>

Con respecto a la opinión de la máxima autoridad del Vaticano y la situación de América Latina, Méndez Arceo opinó lo siguiente "el Papa Juan Pablo II es un hermano mayor por quien siento un gran respeto, pero a quien hay que ayudar a que comprenda la realidad latinoamericana, muy diferente a la de Polonia".<sup>196</sup>

Era evidente que, la llegada de este nuevo Papa a la Iglesia católica mundial venía a realizar nuevos cambios, es decir, una de las principales tareas que realizó el Papa Juan Pablo II

---

<sup>194</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Sin autor (1979), Méndez Arceo discrepa del Papa. Dice que la iglesia, a través de los tiempos se ha renovado, Diario de México, sin página.

<sup>195</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7. Entrevista en el diario *Le Monde*, 1979.

<sup>196</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Sin autor (1979), Debe ayudarse al papa a entender la realidad latinoamericana: Méndez Arceo, sin página.

fue disolver al sector progresista que años atrás había surgido en Medellín con la Teología de la liberación, además de aprovechar el momento histórico para comenzar con esta tarea en la Conferencia Episcopal de Puebla en 1979.

El conflicto que se gestó durante la organización y parte de la III Conferencia Episcopal en Puebla se dio entre la corriente progresista y la corriente Vaticana, que entre sus postulados proponía mantener estrechas relaciones diplomáticas con la Santa Sede y dismantelar las diócesis que se inclinaban a favor de la Teología de la liberación.

A partir de los eventos señalados se puede determinar que para la organización de dicho encuentro salió vencedora la corriente Vaticana, ya que dejó fuera de la organización a la corriente progresista, además de lograr la intervención de personajes católicos liberales que intentaron mantener la misma dinámica de Medellín.

#### **4.5 Visita a Nicaragua en 1979**

La importancia que tuvo México en Centroamérica, pero sobre todo con Nicaragua, se debe en gran medida a las relaciones que entabló el gobierno de José López Portillo con dicho país, este presidente al percibir la problemática que vivía Nicaragua contra el gobierno militar de Anastasio Somoza<sup>197</sup> ayudo para que se estableciera una estrecha relación de política exterior, apoyando la revolución sandinista, provocando un riesgo en cuanto a las relaciones con el gobierno de los Estados Unidos que apoyaba en todo momento el gobierno militar de Somoza.

El apoyo que el gobierno mexicano brindó fue a partir del asesinato del periodista Pedro Joaquín Chamorro, el sustento se basó en el ofrecimiento de dinero para que las fuerzas de la “Guerra Popular Prolongada” lideradas por Tomas Borge actuaran de inmediato en contra de la

---

<sup>197</sup> Anastasio Somoza (1920-1980) fue militar y dictador de Nicaragua en los años 1974 – 1979.

dictadura de Somoza. Este apoyo ofrecido por el gobierno mexicano duro muy poco ya que la violación de los derechos humanos perpetrada en Nicaragua sería el pretexto para no seguir adelante. En cambio como veremos a continuación no sería el caso del obispo de Cuernavaca quien viajaría aquel país para expresar su apoyo.

La situación tan complicada que vivía Nicaragua, por la dictadura de Somoza, era del conocimiento de Méndez Arceo, por lo cual ofreció ayuda en Cuernavaca desde 1978, era el fundador del Fondo Internacional de Ayuda para víctimas de la represión en Nicaragua, además en sus homilías, el obispo de Cuernavaca expresaba su solidaridad con el pueblo nicaragüense.

Para noviembre de 1979, Sergio Méndez Arceo visitaba Nicaragua, esto se había logrado por la invitación del Comandante Tomás Borge, quien sabía que el obispo de Cuernavaca había apoyado durante muchos años el movimiento revolucionario, y por ello lo invitó para que conociera de cerca el movimiento *sandinista*.

El obispo resaltaba del movimiento revolucionario, la participación notable de los sacerdotes, quienes protegieron a los guerrilleros que buscaban la libertad de aquel país, igualmente resaltó el compromiso que los católicos habían realizado para que triunfara la revolución, así comenta “la revolución nicaragüense se distingue de las anteriores revoluciones por su sello cristiano que yo he interpretado diciendo que Nicaragua, conforme los cristianos fueron descubriendo el compromiso político añejo al Evangelio fueron desembocando en la lucha del frente sandinista”.<sup>198</sup>

---

<sup>198</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM Sin autor (1980), Ir contra. el Salvador es ir contra Nicaragua, Correo del sur, sin página.

Méndez Arceo habló sobre el triunfo sandinista, dejando claro que no fue un movimiento cristiano pero que si tuvo una base católica que apoyó en todo momento. Como de costumbre, en una de sus homilías Méndez Arceo habló sobre su visita a Nicaragua y exponía lo siguiente:

El triunfo de la revolución sandinista convierte a Centroamérica en el punto donde nacerá la liberación de América Latina. Ahí, cerca de Nicaragua, hay otras situaciones semejantes en cuanto a su levadura cristiana; desde el punto de vista de lo subversivo que hay en el cristianismo.<sup>199</sup>

Igualmente habló del futuro de Nicaragua, que lo veía como un país importante para la historia de Centroamérica, así lo expone: “En Nicaragua la vida lo invade todo; no se tiene la sensación de estar en un país destruido por la guerra. Hoy la patria de Sandino es la expresión de la alegría del pueblo en su vida liberada”.<sup>200</sup>

También declaró porque ayudó al movimiento revolucionario, señalando: me he venido identificando con los cristianos de Nicaragua a medida que fue siendo patente la participación de ellos, en cuanto tales, en el proceso revolucionario”.<sup>201</sup>

Para cerrar con este capítulo, será importante realizar un balance de las acciones realizadas por el obispo de Cuernavaca, primeramente es necesario destacar el vínculo que logró Méndez Arceo con diversos personajes de varios países de Latinoamérica, esta buena relación sin duda fue consecuencia de la simpatía con la Teología de la liberación, nunca dudo en denunciar

---

<sup>199</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 2/7.

<sup>200</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7. En revista Proceso 26/10/79 núm. 160. Nicaragua la Iglesia inaugura su compromiso con un proceso socialista: Méndez Arceo, 1979.

<sup>201</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección Iglesias y comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 Vol. 1/7. Luis Suarez (1980), Visita de Méndez Arceo a Nicaragua, triunfo de la revolución. Un obispo mexicano en la revolución nicaragüense, en revista *Siempre!*.

las injusticias que fueron cometiendo en diversos países del continente, por ello podemos notar que los viajes que realizó estimularon una buena relación con diversos personajes de toda Latinoamérica.

Estas visitas sin duda generaron problemas en México, ya que su enfrentamiento se dirigía hacia algunas corrientes católicas como la corriente Tradicional Radical que entre sus fundamentos era combatir el comunismo (situación que existía en Cuba y Chile), cuyo lema encubre la lucha contra cualquier pensamiento, acción liberal y democrática. Igualmente se afrontó contra la corriente Pro Empresarial u Opus Dei, que se había convertido en el promotor católico del neoliberalismo en América Latina, quien sostenía que el capitalismo era un apoyo para la misma Iglesia católica.

En contraste con lo mencionado anteriormente, la situación que existió en México fue en todo momento de exclusión, esto debido a diversos elementos entre los que destacan, como lo hemos analizado anteriormente con los problemas generados a partir de 1970, otro elemento es el rechazo que existió contra el obispo de Cuernavaca en la organización de la III Conferencia Episcopal realizada en Puebla, sin duda tenía que ver con los cambios que se habían realizado principalmente con el nombramiento del Papa Juan Pablo II en 1978, la nueva autoridad de la Santa Sede censuró en todo momento la corriente de la Teología de la liberación, esto incluía al Méndez Arceo. Sin duda aprovecharon la ocasión de la organización de la III CELAM para iniciar una desarticulación de ésta corriente en toda Latinoamérica.

Es así como podemos observar que durante mucho tiempo Sergio Méndez Arceo al ser el precursor de la Teología de la Liberación en México tuvo que enfrentarse diversas ocasiones a las diferentes corrientes católicas que prevalecían en México, estas disputas consistían en realizar

declaraciones a diversos periódicos del país con la finalidad de deshonrar a las otras corrientes católicas.

## CAPÍTULO 5

### Sergio Méndez Arceo se despide de su diócesis en Cuernavaca

**E**n este capítulo se presentará la última etapa que vivió Sergio Méndez Arceo como Obispo de Cuernavaca debido a su jubilación; así lo establece la encíclica *Christus Dominus*.<sup>202</sup> Otro de los motivos por el cual dejó su cargo fueron las diferencias que tuvo durante varios años con la corriente Vaticana a la cual pertenecía el Papa Juan Pablo II. Por ello, no se le permitió a Méndez Arceo seguir al frente de su diócesis por algunos años más, en consecuencia la renuncia que presentó meses después fue aceptada por el jefe máximo de la Iglesia católica, dejando su diócesis en 1983.

En este capítulo hablaremos de las últimas labores que el obispo realizó en Cuernavaca, como fue la excomunión de torturadores, acción que realizó por el compromiso y la solidaridad que había adquirido con países latinoamericanos años atrás. Este decreto era respuesta a los abusos cometidos específicamente, en la Revolución nicaragüense y en El Salvador, aunque que el estado de Morelos no quedaba exento del martirio físico y emocional ejercido principalmente por policías.

#### 5.1 Excomunión a torturadores 1981

El decreto de excomunión de torturadores tomaba relevancia en México y en Latinoamérica por el compromiso que tenía Méndez Arceo por una construcción de una sociedad más justa, este

---

<sup>202</sup> Todos los prelados deben presentar su renuncia al Papa por llegar al límite de edad 75 años, esta jubilación es evaluada para determinar si sigue al frente de su cargo o se jubila. Fue en el año de 1965 cuando se aceptó este decreto [http://www.vicariadepastoral.org.mx/assets/christus\\_dominus.pdf](http://www.vicariadepastoral.org.mx/assets/christus_dominus.pdf) Consultado febrero de 2016.

decreto es importante porque “es la afirmación de la vida y la dignidad del hombre. Vida y dignidad atropelladas por el abuso del poder como sucedió con Jesús durante su pasión”.<sup>203</sup>

En el año de 1981 se conocía un decreto para la diócesis de Cuernavaca y que el autor de éste sería nada menos que Sergio Méndez Arceo, proponiendo la excomunión de torturadores. Así, la prensa publicaba lo siguiente:

En un insólito decreto leído por los párrocos de todos los templos de la diócesis que comprende los 33 municipios de Morelos, el obispo Sergio Méndez Arceo dictó la excomunión inmediata de toda persona que torture a otra. El decreto dado a conocer por todos los medios de difusión masiva hace defensa al pueblo morelense, cruelmente vejado, humillado, oprimido, torturado, incomunicado, robado y cuyas niñas y mujeres son mancilladas por algunos agentes de la temible policía judicial de Morelos y por verdugos con nombres de celadores en las cárceles repletas de inocentes de esa entidad.<sup>204</sup>

El obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo dio a conocer el Decreto de Excomunión para los torturadores, esto no quería decir que en la diócesis se tuviera este tipo de prácticas; para él, la creación de este decreto era contribuir a la paz pública de la entidad, y a la generación de una conciencia cristiana ante estos actos cometidos.

El obispo de Cuernavaca se valió de la definición de tortura que había publicado la Declaración de las Naciones Unidas en 1975, la cual señala que:

Todo acto por el cual un funcionario público u otra persona a instigación suya inflija intencionalmente a una persona penas y sufrimientos graves, ya físicos o mentales,

---

<sup>203</sup> Consultado en junio de 2016 <http://www.fundaciondonsergio.org/Documentos/decreto.pdf>

<sup>204</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Alfredo Keller (1981), Excomulga Arceo a los policías que torturan, periódico La Prensa, sin página.

con el fin de obtener de ella o de un tercero información o confesión, de castigarla por un acto que haya cometido o se sospeche que ha cometido, o de intimidar a esa persona o a otras.<sup>205</sup>

En el mismo decreto, Méndez Arceo proponía que los policías podían quedar exentos de la excomunión en los siguientes casos:

Policía que quiera librarse de la excomunión deberá desterrar los interrogatorios a base de toques eléctricos, el novedoso tehuacanazo por la nariz, inmersiones en piletas o tazas sanitarias, comunicaciones y demás artilugios vejatorios. Aunque paguen el diezmo. Si en acto de contrición arrojan placa y credencial, muchos Estados van a quedar sin vigilancia.<sup>206</sup>

Ante la promulgación de este decreto, después de mucho tiempo y por primera vez, la prensa en México, al igual que algunos obispos de distintos estados del país, coincidían con la propuesta de Sergio Méndez Arceo, por lo cual realizaron algunas declaraciones.

Dentro del sector católico se efectuaron diversas manifestaciones en cuanto al decreto expedido en contra de los torturadores, revisaremos algunos. El primer obispo que aplaudió el decreto fue Samuel Ruiz, obispo de San Cristóbal de las Casas, quien comentó que es sabido que este tipo de prácticas son comunes en las cárceles del país para arrancar confesiones, que en algunos de los casos el detenido no es culpable del delito atribuido.

El obispo de Querétaro, Alfonso Toriz Cobián, se mostró ambiguo en sus declaraciones, al expresar “si por excomulgar se entiende reprobado, está bien. No creo que Méndez Arceo se

---

<sup>205</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 3/7.

<sup>206</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Manuel Camín (1981), Desde el café. sin página.

haya referido a la excomuni3n Can3nica. Cre3 que 3l quiso condenar la tortura y defender los derechos humanos”.<sup>207</sup>

En la prensa se dieron diversas declaraciones. Fue el periodista Jos3 Mart3nez quien manifest3 su opini3n respecto a la tortura que se practicaba en el estado de Morelos, la cual era considerada como una necesidad para mantener en general una armon3a, as3 comenta:

La polic3a, el ej3rcito y los grupos paramilitares han desempe3ado un papel b3sico para que el gobierno pueda justificar la 'paz social' en el estado de Morelos. La represi3n esta institucionalizada. La agresividad de los jefes policiacos contra el pueblo es manifiesta. La represi3n que realizan contra el pueblo y la aplicaci3n de la tortura en contra de los presos pol3ticos la justifican por ser contra militantes del movimiento armado guerrillero 1973-1975. Siempre con el mismo objetivo: atemorizar, paralizar la voluntad de las masas, desactivar los grupos de vanguardia, golpear el movimiento obrero y campesino para desarticularlo, frenarlo, para dispersarlo.<sup>208</sup>

Del mismo modo, Froylan L3pez Narv3ez, en la revista *Proceso* daba su punto de vista en cuanto a la situaci3n de la tortura en nuestro pa3s, as3 declar3:

M3s de uno muere; aquel por muerte directa y pronta; el otro por la secuela de males de las torturas que les infligen los polic3as, guaruras o guardias que se ocupan de mantener o tutelar un orden injusto, en beneficio de latifundistas, fraccionadores, empresarios, banqueros, gobernantes y semejantes, cuya vida est3 dedicada a poseer

---

<sup>207</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Secci3n: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: M3xico, Expediente JMX 85 vol. 3/7. Pablo Hiriar (27/4/81), Cinco obispos apoyan a M3ndez Arceo en la excomuni3n de torturadores. En revista *Proceso*.

<sup>208</sup> 3dem.

bienes como antídoto imaginario contra la propia muerte, pues no es otra la causa principal de conseguir riquezas materiales.<sup>209</sup>

Sectores de la política también hablaban al respecto de este decreto, afirmando que este tipo de prácticas no se realizaban en el estado de Morelos, que lo único que pretendía el obispo Sergio Méndez Arceo era llamar la atención. Así lo expresó el presidente del Comité Directivo Estatal del PRI, Raymundo Llera Peña “Sobre la tortura no hay nada de qué hablar en Morelos. Quien afirma que existe tiene el único deseo de sobresalir a toda costa pues nosotros no tenemos noticias de que algo así esté ocurriendo. En Morelos se respetan las garantías individuales y señalo que esto también es un intento para crear confusiones”.<sup>210</sup>

## **5.2 Cumpleaños 75, Méndez Arceo se retira de la diócesis de Cuernavaca**

El 20 de octubre, días previos a su cumpleaños, Sergio Méndez Arceo realizó un viaje a Europa para presentar su renuncia personalmente ante las autoridades del Vaticano, por llegar al límite de edad permitido para seguir al frente de su diócesis, declarando: “nunca dejaré a los pobres, porque soy parte de ellos; no soy marxista, ni leninista, pero si anticapitalista y antiimperialista, porque el capitalismo está en contra del cristianismo”.<sup>211</sup>

Después del viaje relámpago, Méndez Arceo estaría de regreso el 28 de octubre de 1982 para celebrar su cumpleaños, y estar presente en la misa que se había organizado para dicho festejo. El homenaje había sido preparado por algunos miembros de su diócesis, en ella estarían

---

<sup>209</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7. Froylan M. Narváez (27/4/1981), Váyanse al diablo, en revista Proceso núm. 234.

<sup>210</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Sin autor (1981) Quiere hacer ruido Méndez Arceo: Llera. Periódico Sol de Cuernavaca, sin página.

<sup>211</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Juan Rodríguez (1982), Me crucifican mis detractores, pero seguiré adelante, dice Méndez Arceo, El Universal, sin página.

presentes algunos sacerdotes, miembros de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) y fieles católicos del estado de Morelos.

Sin duda esta fecha, 28 de octubre de 1982, será recordada por muchos años por los fieles católicos de la diócesis de Cuernavaca, se conmemoraba el aniversario 75 de Sergio Méndez Arceo. Como hemos mencionado antes, debido a las leyes católicas y sobre todo a la encíclica *Christus Dominus*, promulgada en 1965, en donde los arzobispos, obispos y sacerdotes debían dejar su cargo, llegaba el momento para que Méndez Arceo realizara su retiro. La única esperanza que quedaba para que el obispo siguiera al frente era que, el Papa Juan Pablo II no aceptara su renuncia.

Debido a lo anterior, en la catedral de Cuernavaca se realizaría una misa para Sergio Méndez Arceo, este recinto mostró un verdadero apoyo y una enorme solidaridad por parte de obreros, campesinos, exiliados y fieles católicos que habían sido escuchados y apoyados durante más de treinta años por el obispo morelense.

El encargado de expresarle algunas palabras fue el sacerdote Rafael Figueroa, lo hizo a nombre de los fieles locales y a nombre del presbiterio, expresando:

Siervo fiel y prudente, humilde y responsable. Don Sergio, tu nos has ayudado a recuperar el valor de la palabra viva, operante, transformadora. Nos has enseñado a escudriñar los signos de los tiempos. Tu palabra ha sido voz de los sin voz. Has sabido denunciar estructuras injustas. Has sido lucidamente crítico. Has sabido asumir riesgos. La calumnia, la ofensa, el ultraje, la amenaza, el desprestigio, no son conocidas para ti, pero has sobrellevado con tu fortaleza física y espiritual; con tu buen humor, penetrante, has sabido relativizar y reducir el efecto de los mismos. La soledad, aún enfrente a tus hermanos en el ministerio episcopal, ha sido permanente

compañera de tu vida, aliviada y suavizada en los últimos años por la solidaridad y el amor fraterno de algunos de tus hermanos obispos, sacerdotes y pueblo fiel, y el esfuerzo sincero, pero lento y a veces pesado de tu presbiterio y de tu comunidad. Con valor y dignidad has sabido aceptar los ataques de tus mismos hermanos que comparten el don del servicio episcopal. Tu palabra ha sido signo de solidaridad. Con los oprimidos y marginados te has sentido parte y no juez; con los pobres te has hecho acompañante para animarlos en su camino de liberación.<sup>212</sup>

Ante este discurso tan emotivo, tocaba el turno del obispo Sergio Méndez Arceo de dar unas palabras a los asistentes a esta celebración, expuso lo siguiente:

Nos hemos convertido en espectáculo. En este punto me duele haberos hecho sufrir, porque habéis padecido por mí. Hablar de Cuernavaca produce tensión inevitable, forma arco voltaico. Os habéis visto privados de muchos goces normales de la gran familia católica por mi causa, no siempre justamente.<sup>213</sup>

Continúo hablando sobre su jubilación y sobre su futuro inmediato, a lo que expreso: “Aún no he decidido que haré en el futuro, entre mis planes esta que posiblemente me dedique a descansar, aunque debo decirles que tengo muchos proyectos”.<sup>214</sup>

Antes de que se diera la noticia en cuanto a la decisión, de si continuaba o se iba Méndez Arceo, en su gran mayoría los fieles católicos de Morelos y algunos miembros de la Iglesia

---

<sup>212</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7.

<sup>213</sup> *Ibidem* página. 11.

<sup>214</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7. Francisco Salgado (1982), No sé a qué me dedicaré, pero estaré al servicio del señor, Ovaciones., sin página.

pedían al Papa que no aceptara la renuncia del obispo, y le expresaban que tomara en cuenta la excelente salud física y mental que gozaba el obispo de Cuernavaca.

En contraste, tres meses después, el Papa Juan Pablo II ya había tomado su decisión y era momento de hacerla saber, debido a que muchos estaban en espera de la sentencia, tanto simpatizantes que esperaban que el Sumo pontífice dejara algunos años más a Sergio Méndez Arceo al frente de la diócesis de Cuernavaca, como las diversas corrientes católicas conservadoras de México.

El 3 de enero de 1983, el diario de la santa sede *L'Osservatore Romano*, publicaba la información oficial de la Delegación Apostólica, a cargo de monseñor Jerónimo Prigione, quien como encargado, comunicó lo siguiente:

Su santidad Juan Pablo II ha aceptado la renuncia al gobierno pastoral de la Diócesis de Cuernavaca que le ha presentado monseñor Sergio Méndez Arceo, de conformidad con el decreto conciliar *Christus Dominus*. Agrega su Santidad ha nombrado obispo de Cuernavaca a Juan Jesús Posadas Ocampo, hasta ahora obispo residencial de Tijuana, Baja California.<sup>215</sup>

El sector que apoyó y que estaba a favor de la jubilación que había aceptado el Papa Juan Pablo II, era la corriente Vaticana, ya que durante mucho tiempo había desaprobado las acciones de Méndez Arceo. Dicha corriente tenía entre sus principales objetivos derribar a la corriente de la Teología de la liberación, debido a que en muchas ocasiones el obispo de Cuernavaca desaprobó las acciones realizadas por el Papa, situación que molestó a esta corriente.

---

<sup>215</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7.

Derivada del anuncio de Jerónimo Prigione, Méndez Arceo ofreció una entrevista a la corresponsal del periódico Ovaciones Teresa García Guerra, a quien le responde lo siguiente “¿Es ingrato tener que dejarlo todo, cuando se está en plenitud, con tanta fuerza y, sobre todo con la estimación del pueblo? A lo que respondió: Yo no lo siento así. Fui de los que firmó aquella decisión allá en el concilio Vaticano II. No he cambiado opinión de aquel entonces y hasta ahora. Creó que es conveniente”.<sup>216</sup>

La decisión estaba tomada, Sergio Méndez Arceo era relegado de su cargo al frente de la diócesis de Cuernavaca, por fin la Iglesia se había librado del obispo incómodo que tantos problemas había provocado al interior de la Iglesia católica, por ello la decisión de nombrar a un obispo que era muy poco conocido y que manejaba una línea conservadora.

Los comentarios no se hicieron esperar por la decisión tomada por parte del Vaticano, y sobre todo por el Papa Juan Pablo II, al elegir a un obispo que no tenía una línea eclesial definida pero que si mostraba ser una figura neutra dentro del Episcopado Mexicano.

Así definía al nuevo obispo de Cuernavaca, Jesús Posadas Ocampo, la Revista Proceso “el obispo electo de Cuernavaca es un hombre sencillo, abierto y prudente, que sabe dialogar. Su elección sugerida al Vaticano por el delegado apostólico en México, Jerónimo Prigione, fue una decisión política y diplomática, en atención a que Cuernavaca es la diócesis más avanzada del país”.<sup>217</sup>

---

<sup>216</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. María Teresa García Guerra (1983), Méndez Arceo acepta su renuncia con Espíritu de comunión y unidad, periódico Ovaciones, sin página.

<sup>217</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7. Carlos Fazio (1982), El obispo electo de Cuernavaca, Posadas Ocampo, en revista Proceso.

A la llegada de Juan Jesús Posadas Ocampo a la diócesis de Cuernavaca la situación para los católicos cambiaría en su totalidad, así lo demostró un diario capitalino, todo hace pensar que habrá un cambio rotundo en la forma de conducir la grey católica del estado de Morelos, y que se dejarán a un lado las posturas demagógicas e izquierdista que don Sergio puso en práctica, así como la tendencia progresista que en liturgia aplicó el prelado que ahora entregará la sede”.<sup>218</sup>

Este cambio de obispo y el tipo de declaraciones que realizaban diversos personalidades del ámbito católico y de la prensa, lo único que provocaban era una tremendo desconcierto a los fieles católicos de Cuernavaca, ante esto, expresó Jesús Posadas Ocampo su difícil responsabilidad para ocupar el cargo que dejó Méndez Arceo, al declarar “no voy a llegar a destruir ni a terminar con nada. Méndez Arceo es una persona muy controvertida y cada quien tiene su modo de pensar. No llegaré con prejuicios, sino con toda la libertad para hacer lo que se pueda en el cumplimiento en la misión de la iglesia”.<sup>219</sup>

Aunque la diócesis de Cuernavaca tenía un nuevo obispo, el trabajo realizado durante más de 30 años por Sergio Méndez Arceo era muy difícil borrar de un día para otro. Su trabajo al frente de los más necesitados, de campesinos, obreros y muchos exiliados de Centroamérica y de Sudamérica, motivaba a que estos siguieran en lucha, para lo cual seguían contando con su apoyo.

Ante esta situación, el encargado de la prensa del Arzobispado de México, Francisco López Félix expresó lo siguiente: “Sergio Méndez Arceo, a causa de su labor de muchos años

---

<sup>218</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. José de Jesús Quezada (1982), Que sea para bien el relevo de en Cuernavaca. Periódico La Prensa, p.9.

<sup>219</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM. Azucena Valderrábano (1982), Labor de apertura de la Iglesia con J.J Posadas, en revista Uno más Uno, sin página.

allá, dejará huella, misma que puede continuar Juan Jesús Ocampo, quien tiene sentido de lo que es y lo que debe ser obispo”.<sup>220</sup>

El gran trabajo realizado por Méndez Arceo durante tantos años, obligaba a Miguel Ángel Granados Chapa, a exponer:

El signo que marca la vida de don Sergio es el de la búsqueda enriquecedora. Es decir, no se contentó jamás con haber llegado a la silla de obispo para sentarse en ella tomando, al modo de los antiguos canónigos, churros con chocolate o, más sibarita, paladeando coñaques. Tal vez lo ha hecho, pero con seguridad nunca su existencia se redujo a eso. Por el contrario, emprendió aventura tras aventura, no con la irresponsabilidad del neurótico que debe mudar su objeto de placer o gratificación, sino con la ambición humana del descubridor de mundos nuevos para sí y para los suyos que, en el concepto de la iglesia, son todos los fieles de una diócesis como la puesta a su cuidado.<sup>221</sup>

Pero no todos expresaban solidaridad con Méndez Arceo, había quienes de plano externaban opiniones fuera de lugar, así comenta Enrique Fairlie Fuentes:

Pienso que existe la necesidad de vigilar, cuidadosamente, las actuaciones políticas, del ex obispo Méndez Arceo. No creo que dejé de intervenir en los asuntos de orden político. Yo tengo la certeza de que Sergio Méndez Arceo -lo cual no es ofensa, sino desenmascararlo- es agente oficial de la KGB. Ha utilizado el púlpito llevando acabó

---

<sup>220</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7. López Félix (1982), Méndez Arceo dejará huella por su labor en la Arquidiócesis de Cuernavaca: López Félix, en revista Uno más uno. Sin página.

<sup>221</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7. Miguel Ángel Granados Chapa (1982), Plaza pública. Jubilación de Méndez Arceo, más que un hombre de iglesia, sin página.

una acción de tipo proselitista y de propaganda que pocas veces los marxistas han alcanzado en México.<sup>222</sup>

Considerando los acontecimientos anteriores, tomando en cuenta la elección del Papa Juan Pablo II en 1978, así como el trabajo realizado en la III Conferencia Episcopal realizada en Puebla, que el objetivo de borrar sector progresista de la Iglesia católica, rindió frutos. Estos logros sin duda mucho tienen que ver, con la exclusión de Sergio Méndez Arceo, este primer suceso abrió el camino en el futuro para iniciar el debilitamiento de lo que llegó hacer la Teología de la liberación, y seguir hasta condenar a los Cristianos por el Socialismo.

La jubilación del obispo de Cuernavaca llegó en buen momento para las corrientes católicas que se oponían a la Teología de la liberación, ya que al ser el máximo precursor en México de esta corriente, y ser sustituido de su cargo de la diócesis por cuestiones inevitables, el movimiento se debilitó al no tener a un dirigente que siguiera abriendo camino en México.

Los intentos por callar a Sergio Méndez Arceo siguieron, aunque el ex obispo emérito de Cuernavaca no tenía alguna diócesis para concentrar a fieles católicos y hablar como lo había hecho durante mucho tiempo, este personaje de alguna manera encontraba espacios para denunciar las inconformidades, estos actos no tenían el mismo impacto que había logrado años atrás, pero su lucha siguió hasta los últimos días de su vida.

---

<sup>222</sup> Archivo Carlos Fazio, CAMeNA, UACM. Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85 vol. 4/7. Enrique Fairlie Fuentes (1983), Dócil instrumento del imperialismo soviético, sin página.

## CAPÍTULO 6

### **La influencia de la prensa frente a los acontecimientos realizados**

**por Sergio Méndez Arceo**

**E**n este capítulo se presentará lo que se ha venido demostrando a lo largo de este trabajo con respecto a las publicaciones realizadas por la prensa mexicana de la época, esta insistencia se debe a que, sin duda este medio de comunicación tuvo un papel muy importante en cuanto al seguimiento a las acciones y las repercusiones a las que se enfrentó el obispo de Cuernavaca durante la década de los setenta.

La prensa durante ese período fue el único medio de comunicación para la sociedad mexicana, sin duda tuvo una potente influencia para la población, esto fue aprovechado para que la prensa interviniera de manera directa en cuanto a los acontecimientos más relevantes de la época, es así como que se mostrará el seguimiento relevante que tuvieron diversos periódicos en cuanto a las acciones que realizó Sergio Méndez Arceo.

Por lo explicado anteriormente, las acciones realizadas por el obispo de Cuernavaca, no quedaron exentas de la prensa mexicana, a partir de la década de los setenta, el seguimiento de la prensa fue notable hacia las acciones, visitas y declaraciones emitidas por parte del obispo Méndez Arceo, generando así un prestigio perjudicial a toda acción realizada.

En este sentido, a continuación presentaremos las diversas posturas mostradas por cada uno de los periódicos elegidos en esta investigación, esto con el objetivo de mostrar que cada diario defendía su sistema según sus intereses.

Iniciaremos con *El Universal*, este diario es uno de los más importantes debido a su antigüedad. Las publicaciones realizadas por este periódico respecto a las acciones realizadas por Méndez Arceo, juzgándolo de manera moderada, esto se debía a que la tendencia de este diario era de corte conservador. Por esta razón las publicaciones realizadas durante la década de 1970 tendrán una constante, resaltar los problemas y en algunas ocasiones desaprobando las acciones del obispo de Cuernavaca.

Para explicar lo anterior expondremos un par de noticias que se escribieron respecto a algunas situaciones que involucraban a Méndez Arceo. En estos sucesos se observa que el periódico *El Universal* se mantuvo al margen de la situación, mostrándose de manera cautelosa.

Uno de los ejemplos evidentes en cuanto a la tendencia conservadora del periódico *El Universal* es la manera en que informó los cambios propuestos por la Iglesia después de Medellín, así lo veremos a continuación:

El doctor Méndez Arceo habló en una aula plétórica de estudiantes, muchos de los cuales escucharon sus palabras a través de bocinas, desde los pasillos imposibilitados para acercarse al salón de la conferencia, la segunda a tres que dicta el obispo sobre los cambios en la Iglesia en México.<sup>223</sup>

Otro ejemplo es la invitación que recibió el obispo a la sesión del Instituto Mexicano de Finanzas, en donde se planteó el desarrollo social de México en la economía, así vemos como se manejó la noticia al exponer las opiniones de Méndez Arceo.

Contra la actual sociedad industrializada que solo busca realizar una producción de bienes cada vez mayor y a favor de una convivencia socializada, en las que no haya

---

<sup>223</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, sin autor (1970), La Iglesia explora un nuevo camino periódico *El Universal* p. 12.

diferencias tan palpables entre los hombres, se pronunció ayer el obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo.<sup>224</sup>

Por su parte, el periódico *Excélsior* representó un caso muy particular, ya que durante los inicios de la década de 1970 mantuvo una línea que le caracterizó desde su nacimiento, mostrando una imparcialidad y un análisis sensato ante las acciones realizadas por Méndez Arceo. Sus publicaciones siempre mostraron diferentes perspectivas de las situaciones, haciendo un análisis crítico, sin mostrar apoyo a ningún sector. Sin embargo esta situación cambió por completo después de 1976, cuando el periódico sufrió una transformación en su equipo de trabajo, provocando que éste dejara de analizar de la misma manera. Su posición después de esta fecha sería de corte conservador.

A continuación mostraremos un par de artículos que exponen los puntos de vista de Méndez Arceo. Uno de ellos se refiere al tema del Celibato, mostrando un análisis crítico respecto a un tema delicado para la época y sobre todo para la Iglesia mexicana.

Se le preguntó acerca de qué valor tiene el Sacerdote célibe, qué valor tiene un sacerdote casado para el mundo en un mundo como el de Méndez Arceo y respondió: para nosotros el Celibato no es problema, lo es el subdesarrollo.<sup>225</sup>

En cambio para 1976 la línea que manejaba el *Excélsior* había cambiado por completo, siendo uno de los periódicos que atacaba al obispo de Cuernavaca, como lo veremos en el siguiente ejemplo, en el que ironizaban las declaraciones del obispo, en cuanto a implantar un marxismo cristiano firme, lo veremos a continuación: “no pretendemos un guayabismo

---

<sup>224</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, German Sevillano Anhela (1970), Méndez Arceo la eliminación de diferencias entre los hombres, periódico El Universal, sin página.

<sup>225</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, Alfredo Ibarra (1972), Méndez Arceo: para nosotros no es problema el celibato, lo es el subdesarrollo, periódico Excélsior, sin página.

aguacatero, ni un aguacatismo guayabero, sino un guayabismo autentico que haga posible que un guayabo sea aguacate y viceversa”.<sup>226</sup>

Otro ejemplo de periódico es *El Día*, de corte anticlerical, será una publicación que apoyaría las acciones realizadas por el obispo de Cuernavaca, evidenciando su tendencia en contra de la Iglesia. Por lo anterior, su información se enfocaba a juzgar y refutar a las corrientes católicas conservadoras, externando su total apoyo a Méndez Arceo.

La cordialidad que existía entre el periódico *El Día* y Méndez Arceo se puede reflejar en la siguiente nota, en donde el obispo de Cuernavaca en 1970, expresaba su convicción por modernizar a la Iglesia católica, pretensión que el periódico no reprobaba, al contrario veía con buenos ojos dicha labor.

Aprovechando la proximidad de la asamblea anual de la conferencia Episcopal Mexicana un organismo llamado Comité Coordinador Sacerdotal emprendió una campaña para renovar estructuras de corte monárquico y alienador de la Iglesia católica.<sup>227</sup>

Uno de los periódicos que atacó y desprestigió de manera desmesurada las acciones del obispo de Cuernavaca fue el periódico *El Heraldo de México*, este diario se encargó de criticar fuertemente la simpatía que Arceo tenía por el socialismo, ataques que eran constantes, cada vez que Méndez Arceo hacía declaraciones, o cuando visitaba algún país de Latinoamérica. Para mostrar la postura de este periódico mostraremos algunos ejemplos del ataque hacia el obispo.

---

<sup>226</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, Alfonso Trueba Olivares (1977), “Falsificación del Evangelio”, periódico Excelsior, sin página.

<sup>227</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, Sin autor (1970), “Debe renovar estructuras ya caducas la Iglesia católica” periódico El Día, sin página.

Con el pretexto de amoldar la Iglesia a las necesidades del mundo moderno, los progresistas utilizan hábilmente los medios de comunicación para crear una nueva, falsa Iglesia en abierta comunión con el marxismo.<sup>228</sup>

A continuación, se mostrará el segundo ejemplo:

Sergio Méndez Arceo, el obispo rojo de Morelos (Cuernavaca), ha cumplido con las tareas eclesiásticas y se ha retirado, acogiéndose (por obligación) a lo que disponen las reglas y las leyes del Vaticano. Ignoro si después de este forzado retiro (¡en buena hora!) podrá seguir vistiendo sotanas. Por lógica, se me ocurre que en la Iglesia - como en los sectores castrenses- quien se aleja por edad, por plazo de servicio cumplido, o por otras causas, no puede continuar vistiendo uniforme militar. Pasa a convertirse un civil más. ¿Es igual en la Iglesia católica?<sup>229</sup>

Una de las revistas que se mantuvo honesta y objetiva en el análisis y publicación de la labor de Sergio Méndez Arceo fue la revista *Proceso*, su análisis crítico le otorgaba un gran reconocimiento por la postura asumida en sus publicaciones. Considero que aunque la labor de esta revista siempre ha sido crítica, sí manifestaba cierta simpatía por Sergio Méndez Arceo.

El obispo que cinco días antes había entregado la diócesis de Cuernavaca a su sucesor, monseñor Juan Jesús Posadas Ocampo, presidió la celebración litúrgica ecuménica. Pero no pudo celebrar la eucaristía. El cardenal Ernesto Corripio Ahumada arzobispo primado de México, le prohibió officiar misa.<sup>230</sup>

---

<sup>228</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM Sin autor (1971), "Meta Progresista: implantar el comunismo", periódico El Heraldo de México, sin página.

<sup>229</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, Enrique Fairlie Fuentes (1983), "Dócil instrumento del imperialismo soviético" periódico El Heraldo de México, p. 7.

<sup>230</sup> Archivo Sergio Méndez Arceo en CAMeNA, UACM, sin autor (1983), Homenaje popular a Don Sergio; Corripio le prohibió decir misa. Revista Proceso sin página.

Con los ejemplos mencionados anteriormente podemos reiterar que la prensa mexicana fue un factor muy importante para que las acciones realizadas por Sergio Méndez Arceo precursor de la Teología de la liberación en México fueran rechazadas por completo, dichas acciones fueron aprovechadas por la mayoría de los periódicos ya que estos estaban subordinados sobre todo con el Estado mexicano pero también existían periódicos que simpatizaban con algunos sectores de la Iglesia católica mexicana.

Como demostramos, la prensa mexicana influyó para que la Teología de la liberación no se consumara en México, este medio informativo fue un factor relevante que deslegitimó la corriente que apoyó Sergio Méndez Arceo. La postura de la mayoría de los medios escritos optaban por no tener problemas con el Estado, prefiriendo defender a las corrientes conservadoras como tal es el caso de *El Universal*, *El Heraldo de México* y *El Sol de México*. Estos periódicos sin duda se caracterizaron por defender las acciones de las corrientes como la Vaticana, Radical Tradicionalista y la Pro empresarial.

Aunque existía una mayoría que apoyaba a las corrientes conservadoras, también había periódicos que hacían frente a este sector más amplio. Estas publicaciones aprovecharon la apertura democrática que el gobierno había implementado, para realizar un análisis crítico de noticias tan relevantes como era la fractura de la Iglesia. Ejemplo de lo anterior son el periódico *Excelsior* y la Revista *Proceso* que expresaban sus puntos de vista sin ser partidarios de ninguna corriente católica.

En definitiva la prensa fue una herramienta importante que dio seguimiento a los acontecimientos más relevantes del Obispo de Cuernavaca, por consiguiente su influencia hacia la sociedad fue notable, ya que la mayoría de los periódicos deslegitimaron por completo la simpatía que tenía

con la Teología de la liberación, discutiendo que esta corriente tenía relación directa con el socialismo además de criticar las acciones y declaraciones que realizó Sergio Méndez Arceo durante la última etapa como obispo de Cuernavaca.

## A MANERA DE CONCLUSIÓN

Lo que se pretendió hacer en este trabajo fue realizar un análisis profundo de las fuentes periodísticas para demostrar que los acontecimientos cometidos por el obispo Sergio Méndez Arceo provocaron una fractura al interior de la Iglesia católica mexicana, esto fue a consecuencia de la corriente de la Teología de la liberación, ideología que propuso realizar cambios al interior de la Iglesia, que el obispo de Cuernavaca se encargó de difundir dichos acuerdos y que la prensa cubrió de manera notable los sucesos.

Sin duda la Teología de la liberación provocó una grieta al interior de la Iglesia católica mexicana, este desafío se logró por el trabajo complejo que inició el obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo durante toda la década de los setenta pero que por diversos elementos no se obtuvo los resultados esperados en México. Dentro de los elementos que acentúan la difícil consolidación de la Teología de la liberación en México destacó los siguientes: el complicado contexto histórico del continente americano, las diversas corrientes católicas que luchaban por mantener su hegemonía y por último por intervención de la prensa mexicana.

Primeramente es transcendental mencionar, entre otras cuestiones, que durante la época de los setenta, el contexto mundial era complicado, se vivía una gran incertidumbre por la disputa hegemónica entre Estados Unidos de Norteamérica -que pretendía por implantar el capitalismo- y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) -por expandir el socialismo-, esta etapa es conocida como la Guerra Fría.

La Guerra Fría estimuló que diversos gobiernos de Latinoamérica se sintieran amenazados por el comunismo, provocando una severa intervención imperialista por parte de Estados Unidos para implantar gobiernos militares. Estos tendrían el objetivo de salvaguardar los

intereses del capitalismo local y el norteamericano. En tal contexto, la Revolución Cubana de 1959 resulta relevante para el continente, ya que fue el pretexto para atemorizar a los países del subcontinente, argumentando que el socialismo era maligno para dichas naciones. Asimismo, influyó para que las Iglesia conservadora se aliara con algunos regímenes para evitar que se estableciera esta corriente política y económica.

El temor que tenían los gobiernos Latinoamericanos porque se implantara el socialismo era evidente, debido a que la difícil situación social, política y económica en el cono sur, era propicia para que dicha corriente germinara rápidamente. Por ello la población veía en la Teología de la liberación una alternativa para acabar con la forma de vida tan indigna que se les imponía.

El apoyo de los prelados católicos a esta nueva corriente propició que los gobiernos Latinoamericanos temieran por la relación que existía entre la Teología de la liberación y el socialismo, por ello fueron capaces de implementar diversas acciones para deslegitimar a esta corriente. Sin duda las corrientes católicas conservadoras (corriente vaticana, tradicionalista radical y la pro empresarial) también cuidaban de sus intereses, contribuyendo a las diversas prácticas que los países latinoamericanos implementaron para aniquilar a dicha ideología.

En tal contexto, las diversas corrientes católicas conservadoras en México tomaron una firme actitud de oposición provocando una fractura ante los planteamientos propuestos por Méndez Arceo en donde emprendieron decididas acciones en contra de los integrantes de la Teología de la liberación, principalmente coincidieron en todo momento para deslegitimar las acciones y declaraciones del obispo de Cuernavaca, quien de manera directa cuestionaba sus principios y su forma de actuar. Por su parte, las diversas corrientes católicas reprocharon los

planteamientos de la Teología de la liberación que proponían un cambio radical al interior de la Iglesia. Lo anterior provocó una guerra de declaraciones entre las diversas corrientes católicas mexicanas, de la cual la prensa nacional dio un importante seguimiento.

En lo que respecta a la Teología de la liberación, esta corriente no tuvo muchos partidarios católicos en México, por lo tanto fue un pequeño sector que trató de implementar los cambios que consideraba necesarios para el desempeño apropiado de la Iglesia. De cierta manera sí logró su objetivo de manera local, pues al menos en Cuernavaca, dicha corriente resultó significativa con un respaldo de seguidores, pues la labor pastoral de los integrantes de esa corriente progresista, cumplían cabalmente con los acuerdos establecidos en la II Conferencia Episcopal de Medellín, donde los congregados, reflexionaron sobre la situación de subdesarrollo que padecía América Latina -la cual también afectaba a nuestro país-, manifestándose en favor del compromiso y solidaridad con los pobres y las víctimas de la opresión.

Teniendo un vínculo relevante entre el obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo y diversos representantes católicos de Latinoamérica, afines a la Teología liberadora, tales como el obispo brasileño Hélder Câmara y el arzobispo salvadoreño Oscar Arnulfo Romero. Al igual que estos, también Méndez Arceo denunció en todo momento las injusticias de los gobiernos militares de Sudamérica, provocando que el sector católico mexicano y el Estado desaprobaban dichas acciones.

Esta relación con Latinoamérica sin duda generó problemas bastante serios en México, la asistencia a Chile en 1972, al encuentro de Cristianos por el Socialismo sería el detonante de las fricciones con las que se venía manejando las relaciones con la Iglesia mexicana, sin duda esta visita desató el gran problema que había comenzado con la asistencia al Vaticano II.

Fue así que durante toda la década de 1970 la Iglesia católica mexicana sufrió una fractura en su interior ya que las corrientes conservadoras se vieron afectadas con las propuestas realizadas con la Teología de la liberación por ello se generó un conflicto donde todas las corrientes defendieron sus principios y sus intereses; provocando así una fisura en la Iglesia mexicana.

Otro rasgo que se reafirma parcialmente en la hipótesis es con respecto a que la prensa desempeñó un papel muy importante dando una cobertura interesante a las acciones realizadas por del obispo de Cuernavaca y de igual manera es relevante recalcar el respaldo que tuvo este medio de comunicación con la elite católica mexicana para desprestigiar y deslegitimar las acciones de Sergio Méndez Arceo quien fue criminalizado por gran parte de la prensa conservadora como lo hizo *El Excelsior* después de 1976 y *El Herald de México*.

Sin duda considero que la prensa reforzó a las corrientes católicas conservadoras para que la Teología de la liberación no tuviera la resonancia que esperaban sus seguidores, es decir lograr implantar los cambios propuestos en todo el país, debido a que como fue una corriente con escasos seguidores con cargos importantes dentro de la Iglesia católica mexicana como el de obispos o arzobispos, su situación se complicó. Por lo mencionado anteriormente la influencia de esta ideología tuvo un dominio minúsculo en algunas diócesis de México, tal es el caso San Cristóbal de las Casas, y Tehuantepec con el obispo Arturo Lona.

Aunque existía una mayoría en la prensa que apoyaba a las corrientes católicas conservadoras, también es distinguido mencionar que hubo periódicos que hicieron frente a este sector más amplio, mostrando apoyo hacia Méndez Arceo como lo hizo el periódico *El Día* y la

revista *Proceso*, estas publicaciones aprovecharon la apertura democrática que el gobierno había implementado, para expresar su total simpatía con el obispo de Cuernavaca.

Para la adversidad de la corriente de la Teología de la liberación, la prensa que apoyaba a esta ideología no logró hacer frente a los periódicos de la época que apoyaron a los sectores conservadores, pero pudieron demostrar otras alternativas como la que presentó Méndez Arceo dando otro panorama a la situación que se vivía en Latinoamérica.

## Fuentes Consultadas

### Archivo

- Archivo Personal Sergio Méndez Arceo, en CAMeNA, UACM
- Archivo Carlos Fazio, Fondo D, Caja 27 Sección: Iglesias y Comunidades Religiosas, Serie: México, Expediente JMX 85. CAMeNA, UACM. <https://selsers.uacm.edu.mx/>

### Fuentes Bibliográficas

- Ai Camp, Roderic, *Cruce de espadas. Política y religión en México*, siglo XIX, México, 1998
- Arias, Patricia, Alfonso Castillo y Cecilia López, *Radiografía de la Iglesia Católica en México, 1970-1978*, UNAM- IIS, México, 1981 (Cuadernos de Investigación Social, 5).
- Artículo en la revista Puertas, Libro anual del ISEE, 2013 no. 15 dic 2013 Editorial Universidad Católica Lumen Gentium/ Instituto Superior de Estudios Eclesiásticos
- Blancarte, Roberto, “*Modernidad, secularización y religión*,” en José Joaquín Blanco y José Woldenberg, (comp), *México a fines del siglo*, tomo II, México, CONACULTA, FCE, 1995
- Blancarte, Roberto, *Historia de la Iglesia católica en México 1929-1982*, Fondo de Cultura Económica, México, 1992
- Boff, Leonardo, *Teología desde el lugar del pobre.*, Editorial Sal Terrae, España, 1986
- Bohmann, Karim, *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*, editorial Patria, México, 1989.

- Castillo Murillo, David Benjamín, *A la extrema derecha del conservadurismo mexicano. El caso de Salvador Abascal y Salvador Borrego*, Tesis para obtener el grado de Maestría UAM, México, 2012
- Concha Malo, Miguel, *La participación de los cristianos en el proceso popular de Liberación en México*, Siglo XXI Editores, México, 1986
- Concilio Ecuménico Vaticano II, *Constituciones. Decretos. Declaraciones*, Biblioteca de autores cristianos, Madrid, 2004
- Cristianos por el socialismo, *¿Consecuencia cristiana o alienación ideológica?*, Editorial pacífico, Santiago de Chile, 1973
- De la Torre Reneé, Marta Eugenia García Ugarte y Juan Manuel Ramírez Sainz. (comp.), *Los rostros del conservadurismo mexicano*, CIESAS, México, 2005
- Del Pilar Puertas Pérez, Carmen, Tesis doctoral, *La fuerza de lo religioso en la construcción de las alternativas socio-políticas. Participación de los cristianos de Morelos en los movimientos populares durante el episcopado de don Sergio Méndez Arceo (1952-1983)*, UNAM México, 2011
- Desorby, Agustín *¿Por qué hablar todavía del concilio Vaticano II?*
- Dussel, Enrique, *De Medellín a Puebla. Una década de sangre y esperanza. 1968-1979*, editorial Edicol, México, 1979
- Dussel, Enrique, *Historia de la iglesia en América Latina. Medio milenio de coloniales y liberación (1492-1992)*, Editorial Mundo negro-esquila misional, Madrid, 1992
- Facundo Sánchez, Diego, *Teología de la Liberación en el derrotero hacia el otro modelo iglesia*, editorial Escuela Universitaria de teología, Argentina, 2009

- Fazio, Carlos, *Don Sergio Méndez Arceo: Patriarca de la solidaridad liberadora*, Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad con los pueblos de América Latina SICSAL.  
----- La cruz y el Martillo. Joaquín Mortiz/Planeta, México, 1987.
- Ferraro, José, *Teología de la Liberación ¿revolucionaria o reformista?* Ediciones Quinto sol, México, 1992.
- Ferrata, Ricardo, *A 50 años del concilio Vaticano II*, Artículo en la revista Puertas. Libro anual del ISEE, no. 15 dic 2013
- Furtado, Celso, *La economía Latinoamericana desde la conquista Ibérica hasta la revolución Cubana*, Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1969.
- Gomezjara, Francisco, *La cruz sobre el cetro. La política de la Iglesia en México*, Ediciones Teseo, Veracruz, México, 1997.
- Gutiérrez Quintanilla, Lya, *Los volcanes de Cuernavaca. Sergio Méndez Arceo, Gregorio Lemercier, Iván Ilich*, La jornada Morelos, Cuernavaca, 2007.
- Gutiérrez, Gustavo, *Teología de la Liberación: perspectivas*, Ediciones Sígueme, Salamanca, 1972.
- Gutiérrez, Gustavo, *Religión ¿instrumento de Liberación?* Marova Fontanella, España, 1973.
- Leticia Rentería Chávez, Giulio Girardi, (coordinadores) *Don Sergio Méndez Arceo, patriarca de la solidaridad liberadora. Testigo, teólogo y profeta de América Latina*. Ediciones Dabar, México, 2000
- Méndez Arceo, Sergio, *Jesucristo los pobres, el socialismo y la iglesia de hoy*. Tercer mundo/ tercera iglesia. 1979

- Oliveros Maqueo, Roberto, *Liberación y teología: génesis y crecimiento de una reflexión 1966-1976*. Centro de reflexión teológica
- Pacheco, Martha, El conservadurismo católico en campaña, en Reneé de la Torre, Marta Eugenia García Ugarte y Juan Manuel Ramírez Sainz. (comp.), Los rostros del conservadurismo mexicano
- Pérez-Rayón, Nora Alejandra, *Estado, Iglesia Católica y Anticlericalismo. La visita de Juan Pablo II en la prensa de opinión*, Almaqui editores, México, 2013
- Puente Lutteroth Alicia, Libro Inédito en Centro Académico de la Memoria de Nuestra América.
- Richard, Pablo, *La iglesia latino-americana entre el temor y la esperanza: apuntes teológicos*
- Tonucci, Paulo María, *¿Qué es la teología de la liberación?*, Colección sériela base CODECAL, 1985
- Videla, Gabriela. *Sergio Méndez Arceo un señor obispo*, Ediciones nuevo mar, México, 1984
- Villafranca Ramírez, Martha Margarita, *La prensa mexicana ante la revolución cubana*, tesis para obtener el grado de licenciado en Historia, UNAM, ENEP Acatlán 2002.

## Fuentes Electrónicas

- Diccionario de para términos religiosos <http://www.apocatastasis.com/diccionario-terminos-religiosos-religion-dictionary.php#l>
- Documento de Puebla III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano [http://www.celam.org/doc\\_conferencias/Documento\\_Conclusivo\\_Puebla.pdf](http://www.celam.org/doc_conferencias/Documento_Conclusivo_Puebla.pdf)

- Excomunión para torturadores. Fundación Don Sergio Méndez Arceo  
<http://www.fundaciondonsergio.org/Documentos/decreto.pdf>
- Fernández, David, (1997), *Cristianos por el socialismo en Chile (1971-1973)* Aproximación histórica a través del testimonio oral, Primera ed. p. 190. Disponible en  
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/297155.pdf>
- Hernández Vicencio, Tania. *Sergio Méndez Arceo y su visión internacionalista.*  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n38/n38a6.pdf>
- Montes García, Enrique, *Los Inicios de la aventura.* Disponible en  
<http://www.siempre.com.mx/historia/historia.html>
- Nexos, “Derecha Católica” <http://www.nexos.com.mx/?p=12297>
- Prensa Escrita y la televisión mexicana, capítulo 1  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lco/fonseca\\_1\\_a/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/fonseca_1_a/capitulo1.pdf)
- Revista Proceso (2003) disponible en <http://www.proceso.com.mx/189456/el-dia-agonico-vocero-del-pueblo-mexicano>
- Sánchez Ruíz, Enrique E. *Los Medios de Comunicación Masiva en México, 1968- 2000.* Universidad de Guadalajara.  
[http://www.academia.edu/924055/Los\\_Medios\\_de\\_Comunicaci%C3%B3n\\_Masiva\\_en\\_M%C3%A9xico\\_1968-2000.\\_Publ.\\_2005](http://www.academia.edu/924055/Los_Medios_de_Comunicaci%C3%B3n_Masiva_en_M%C3%A9xico_1968-2000._Publ._2005)
- Valente Hervier, Ximena. *La guerra Fría*  
<https://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/BriefsPapers/DB02-2005.pdf>
- Young-Hyun Jo (2010) “Movimiento Sacerdotes para el pueblo” y la transformación socioeclesial en México p. 18. en <http://snuias.snu.ac.kr/iberopdf/snuibero210104.pdf>