

UACM

Universidad Autónoma
de la Ciudad de México

Nada humano me es ajeno

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

**Identificación de la función social de la filosofía en Benito Díaz de
Gamarra, Gabriel Vargas Lozano y la Ley Orgánica de la UACM**

TRABAJO RECEPCIONAL

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS

P R E S E N T A:

DIANA ABRIL PÉREZ ROSALES

D I R E C T O R A

MTRA. CYNTHIA FALCÓN FERRUSCA

Ciudad de México, marzo 2020

SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

Agradecimientos

Universidad Autónoma de la Ciudad de México

UACM

Gracias a la Universidad Autónoma de la Ciudad de México y al Comité de Becas por el apoyo otorgado para imprimir y empastar esta tesis.

Agradecimientos

En esta última noche de desvelo, trabajando en la tesis, escribo estas líneas dedicando este esfuerzo a quienes formaron parte en este proceso de titulación y aprendizaje:

Mis padres: Gloria Rosales y Miguel Pérez

A mi madre, por acompañarme en todos y cada uno de mis pasos, por compartir conmigo mis alegrías así como mis malos momentos, por hacer planes juntas, y concretar nuestros sueños. Gracias por demostrarme que todo es posible y aventurarse a estudiar la preparatoria y posteriormente la licenciatura.

A mi padre, por aquellos gratos recuerdos que me ha regalado y que atesoro en la mente y en el corazón, porque al buscarlo él siempre está presente.

A mi Opá, mi abuelito, José Luis Rosales

“Eres ese hermoso lucero que alumbró mi ventana”, dice mi mamá cada noche antes de dormir. Gracias por ser un gran hombre: trabajador, honesto y honrado. Gracias porque de ti aprendimos que el trabajo dignifica, por ser esa hermosa luz en la vida de cada uno de los que te seguimos amando.

Mtra. Cynthia Falcón Ferrusca

Le agradezco por acompañarme en este proceso tan importante de mi vida, Gracias por sus palabras, sus consejos, su valioso tiempo y por su cálida sonrisa. Le confieso que admiro su gran pasión que tiene por la docencia y deseo que en algún momento yo también logre ser una gran profesora como usted.

Mtra. Beleguí Gómez López y Mtra. Patricia Díaz Herrera

Fue un placer coincidir con ustedes. Gracias por todas y cada una de sus clases que ahora recuerdo con cariño. Gracias, también por su ejemplo y por compartirme sus conocimientos, acompañados de una gran pasión por la filosofía y la docencia.

Índice

INTRODUCCIÓN	5
CAPÍTULO I: IDENTIFICACIÓN DE LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA FILOSOFÍA EN EL PENSAMIENTO DE JUAN BENITO DÍAZ DE GAMARRA Y DÁVALOS	12
1. RASGOS BIOGRÁFICOS	12
2. PENSAMIENTO MODERNO, TRADICIONAL Y ECLÉCTICO	13
2.1. PENSAMIENTO MODERNO	14
2.2. PENSAMIENTO TRADICIONAL	17
2.3. PENSAMIENTO ECLÉCTICO	19
3. LA ESCOLÁSTICA	20
4. APROBACIONES Y LICENCIAS DEL GOBIERNO PARA LA IMPRESIÓN Y DIFUSIÓN DE <i>ELEMENTOS DE FILOSOFÍA MODERNA</i>	25
5. ACERCA DE LAS OBRAS <i>ELEMENTOS DE FILOSOFÍA MODERNA</i> Y TRATADOS: ERRORES DEL ENTENDIMIENTO HUMANO	26
6. LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA FILOSOFÍA EN LOS TEXTOS: <i>ELEMENTOS DE FILOSOFÍA MODERNA</i>	31
6.1. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	35
6.2. LÓGICA	38
6.3. FALACIAS	38
6.4. LA VERDAD	41
6.5. LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD	41
6.6. AFECCIONES DEL ALMA PARA ENCONTRAR LA VERDAD	43
6.7. LOS PREJUICIOS	45
6.8. LA IMPORTANCIA DE LOS PROFESORES EN LA EDUCACIÓN DE LOS JÓVENES	47
6.9. DEBERES QUE DEBEN CONFORMAR A UNA SOCIEDAD	49
6.10. LAS VIRTUDES DE UN BUEN HOMBRE	53
CAPÍTULO II: IDENTIFICACIÓN DE LA FUNCIÓN SOCIAL DE LA FILOSOFÍA EN EL PENSAMIENTO DE GABRIEL VARGAS LOZANO	58
1. BIOGRAFÍA Y FORMACIÓN DE GABRIEL VARGAS LOZANO	60
2. EL CONCEPTO DE FILOSOFÍA POR GABRIEL VARGAS LOZANO	62
3. CARACTERÍSTICAS DE LA FILOSOFÍA	65
4. FUNCIONES DE LA FILOSOFÍA DESDE GABRIEL VARGAS LOZANO	68
5. DIEZ TESIS SOBRE EL PAPEL DE LA FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN Y EN LA SOCIEDAD	78

CAPÍTULO III: LA UACM UNA PROPUESTA EDUCATIVA DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL CON FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS **94**

1. SURGIMIENTO DE LA UACM	98
2. UNA MEDIDA PARA DESCENTRALIZAR LA EDUCACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO	101
3. LICENCIATURA DE FILOSOFÍA E HISTORIA DE LAS IDEAS	103
4. PROYECTO EDUCATIVO DE LA UACM – LEY ORGÁNICA	109
5. SIMILITUDES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA UACM CON EL PENSAMIENTO DE JUAN BENITO DÍAZ DE GAMARRA Y DÁVALOS Y GABRIEL VARGAS LOZANO	116
6. TRES PROYECTOS DE ESTUDIANTES UACEMITAS	122
6.1. APOYO AL DOCENTE Y ASESORÍAS A ESTUDIANTES DEL SISTEMA SEMI-ESCOLARIZADO DEL IEMS	122
6.2. CURSO UACMITA AUTOGESTIVO	126
6.3. UACMILPA	130
7. RECAPITULACIÓN	133
8. IMPACTO POSITIVO O RESULTADOS DE PROYECTOS UACEMITAS	136
9. ANEXOS: CUADROS DE SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS EN EL PENSAMIENTO DE JUAN BENITO DÍAZ DE GAMARRA Y GABRIEL VARGAS LOZANO	140

CONCLUSIONES **150**

BIBLIOGRAFÍA **155**

Introducción

Vivimos para satisfacer nuestras necesidades en el aquí y en el ahora, nos preocupamos por tener comodidades, felicidad, diversión, dinero, cosas materiales, estabilidad laboral, afectiva y económica, sin pensar lo que implica, cómo trabajar, ahorrar, planear, dialogar, hacernos responsables de nuestras acciones y decisiones, pues lo que deseamos no se obtiene de la noche a la mañana.

Así como las cosas no se obtienen de inmediato, tampoco son desechables. Una actitud contemporánea en el hombre es deshacerse o desechar lo que no considera útil. Vivimos en la inmediatez, así como en el utilitarismo: deseamos el celular último modelo a pesar de tener uno y nos deshacemos de él cuando otro más llama nuestra atención, incluso, sin pensar en que tenemos necesidades básicas que cubrir.

De esta actitud nos habla Adolfo Sánchez Vázquez en la introducción a su obra *Filosofía de la praxis*, quien entiende por “praxis” la acción de llevar a cabo algo, no en el sentido de buscar una utilidad o para satisfacer alguna necesidad (como se ha mencionado), sino para llevar a cabo acciones de manera consciente, objetiva y reflexiva.

La filosofía nos ayuda a interpretar el mundo, pero por sobre todo es aquella disciplina que tiene la posibilidad de transformarlo por medio de acciones conscientes, por tanto, el hombre debe salir de la inmediatez y el utilitarismo para que sus acciones trasciendan a un plano reflexivo, así como lo plantea la palabra “praxis”.

Es difícil que el hombre, en su cotidianidad, acceda al pensamiento filosófico, pues éste se encuentra en el terreno de las ideas, lo abstracto, la reflexión y el pensamiento, por tanto, no satisface necesidades inmediatas, pareciera no estar inmersa en la cotidianidad, pues muchas veces nos es difícil ver la incidencia que esta tiene en nuestra sociedad.

Por otra parte, debemos hacer conciencia de que nuestras acciones recaen en la historia, lo que hacemos repercute en los demás, armando una cadena, por lo que nuestro actuar debe guiarse más que por un ámbito de la cotidianidad, por el ámbito filosófico, en donde actuemos de manera consciente, reflexiva para transformar nuestra realidad.

Actuar para transformar la realidad, sobre este punto Adolfo Sánchez Vázquez (retomándolo nuevamente) cita a Marx con la tesis XI sobre Feuerbach: “Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de distintos modos: de lo que se trata es de transformarlo.”¹ El mundo es un objeto que debe ser interpretado, así mismo es un objeto de acción del hombre. A través de la filosofía debemos contemplar para transformar, llevar la teoría a la práctica, conocer el mundo para actuar en él, verlo como objeto de praxis, es decir de cambio.

Para que la filosofía pueda actuar en el mundo o en una pequeña fracción de él es necesario que lo conozca, lo analice, lo reflexione y con base en ello formule teorías, hipótesis, leyes, conceptos o dicho de otra manera para que la filosofía tenga la posibilidad de transformar el mundo es necesario que teorice su entorno, la realidad y a partir de ello pueda realizar acciones de forma consciente.

Lo que nos diferencia a los seres humanos de las demás especies es nuestra capacidad de crearnos, formarnos, producirnos, transformarnos mediante la teoría y la práctica, esa posibilidad de analizar el mundo, formular teorías y realizar acciones conscientes que nos permitan mejorar nuestras circunstancias de vida. Acciones que pueden trascender, formando parte de la historia.

Analizar la realidad nos permite concientizar, cuando los filósofos plantean preguntas y proporcionan respuestas, forman parte del transcurso de la historia: las luchas sociales, las revoluciones e independencias han sido influidas por planteamientos filosóficos que han buscado transformar las circunstancias de vida del hombre, así como de su entorno.

¹ Sánchez Vázquez, Adolfo, *Filosofía de la praxis*, Grijalbo, México, 1980, pág. 54.

Que la filosofía lleve la teoría a la práctica, actuando y no sólo interpretando habla de su incidencia dentro de la sociedad o de su función social, planteamiento expuesto hasta el momento y que se intentará comprobar por medio de la siguiente hipótesis: la función social de la filosofía recae en la posibilidad de fomentar en el hombre el deseo por ser libre, crítico, reflexivo con el ímpetu de transformarse a sí mismos, así como a su entorno.

Por lo dicho hasta este momento me es preciso preguntarnos ¿es posible que la filosofía cumpla una función dentro de la sociedad? y ¿qué se entiende por su función social?, dichas preguntas serán contestadas a lo largo de esta tesis, pues a partir de tales interrogantes girará el desarrollo de este escrito.

Para responder a la hipótesis y a las preguntas planteadas nos apoyaremos en el pensamiento de dos filósofos mexicanos, Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos, filósofo novohispano (siglo XVIII) y Gabriel Vargas Lozano, filósofo contemporáneo (siglo XX- XXI), quiénes a pesar de pertenecer a periodos diferentes su pensamiento se conjunta para definir de qué manera la filosofía incide en la sociedad.

El pensamiento de cada autor depende del contexto histórico en que se encuentre, el contexto social, su ideología, e incluso su estilo de vida, sin embargo se espera obtener un buen resultado al crear un puente o un vínculo entre ambos filósofos, integrando sus conocimientos en este escrito.

A pesar de que exista una diacronía entre ambos filósofos, intentaremos tender un puente o un vínculo entre ellos, con la finalidad de ofrecer una respuesta más amplia, esto es, una descripción desde el periodo novohispano, contrastándolo y vinculándolo con una visión contemporánea, pues en ambos hallamos elementos que se conjuntan (aunque también existan elementos opuestos) y de los cuales podremos apoyarnos para responder a la hipótesis planteada.

Para describir el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos nos apoyaremos de su obra más relevante *Elementos de filosofía moderna*, con la finalidad de definir cuál es la función social que cumple la filosofía. Así mismo, se

esbozará el pensamiento de Gabriel Vargas Lozano para que nos permita encontrar esa misma función social.

Después de conocer el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y el de Gabriel Vargas Lozano se dará respuesta a la interrogante planteada: ¿cuál es la función que la filosofía cumple, así como la que debe cumplir en la sociedad? En seguida tomaremos esas ideas y se llevará al terreno de lo práctico, esto es, se definirá de qué manera dichas teorías se concretan en la realidad.

Una manera en la que la filosofía puede incidir en la sociedad es formulando proyectos, como la construcción de modelos educativos apoyados en planteamientos filosóficos, un ejemplo de ello y que encontramos actualmente es el proyecto educativo de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, UACM y por actual es preciso hacer referencia a su creación, pues esta Universidad fue fundada en 2001, lo que la hace actual y por ende se desconoce mucho de ella.

Una de las finalidades u objetivos de esta tesis es dar a conocer la presencia de esta universidad, así como su nacimiento o surgimiento y la esencia de su modelo educativo, la cual radica en su incidencia dentro de la sociedad, un proyecto basado en teorías filosóficas (como muchos otros proyectos educativos).

Como se mencionó, existen diversos proyectos educativos con fundamentos filosóficos, la Ciudad de México cuenta con diversas universidades de carácter público con estas mismas características, pero se tomará como ejemplo a la UACM porque, como mencionamos en el párrafo anterior, deseamos resaltar su incidencia dentro de la sociedad y dar a conocer el trabajo que se está realizando al llamar a la comunidad aledaña a los planteles a ser parte de ella y, junto con la comunidad, transformar el entorno.

Para la justificación de esta tesis es preciso decir que la filosofía ha acompañado al hombre desde que empleó la razón e inició a indagar sobre su existencia realizando cuestionamientos como: ¿quién es el hombre?, ¿de qué manera surgió en la tierra? y ¿cuál es el motivo de su existencia? por lo que consideramos importante resaltar su importancia dentro de la sociedad, pues ésta ha

acompañado al hombre en diversos procesos sociales, históricos, políticos y educativos, aunque en la actualidad pareciera no estar presente en la cotidianidad.

Es importante resaltar que Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano, además de dedicarse al estudio de la filosofía, trabajaron en la docencia, lo cual les permitió llevar a la práctica todo lo adquirido de diferentes autores y corrientes, así como lo transcrito al papel, con sus propias obras, logrando ir del ámbito teórico al práctico, con la posibilidad de transformar el pensamiento de aquellos jóvenes que formaron o forman parte de sus estudiantes.

El pensamiento se moldea por medio de la educación, en este caso nos referimos a una educación en el aula, en dónde se fomenta o debe fomentar el proceso de dudar, reflexionar, analizar problemáticas que nos afecten como individuos, pero sobre todo como sociedad, la que incite a preguntarnos por conceptos como el de igualdad, democracia, tolerancia o libertad, e incluso no sólo a cuestionarnos por estos conceptos, sino a llevarlos a la práctica y dicho medio para alcanzarlo podría ser a través de la filosofía.

Por lo que es importante resaltar el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y de Gabriel Vargas Lozano, tanto como por su labor filosófica y su contribución en la formación de la juventud. Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos enfrentándose al sistema riguroso de su época y Gabriel Vargas Lozano por su trabajo en el rescate de la filosofía, frente a la conformación de las políticas educativas que han querido restringirla e incluso eliminarla de los programas de estudio de nivel medio superior en el país.

Así mismo es importante poder destacar la filosofía realizada en nuestra patria, por lo cual se han abordado a dos filósofos mexicanos, a uno del siglo XVIII y a otro contemporáneo, quiénes en su época, se preocuparon y trabajaron por exaltar la producción filosófica realizada en nuestro país e incluso fueron más lejos, al enfrentarse a los sistemas dominantes de cada período.

Como estudiante y futura egresada de la UACM, en la licenciatura de Filosofía e Historia de la Ideas, deseo poder resaltar la importancia de la filosofía en la

sociedad y he decidido llevarlo a cabo tomando como ejemplo a un modelo educativo del cual he sido parte, el de la Universidad, considerando que los estudiantes, egresados y comunidad en general deben conocer el proyecto educativo del cual pertenecen o del cual podrían pertenecer, pues esta casa de estudios, gracias a su modelo incluyente, permite que quien lo desee forme parte de ella.

Como profesionista, decidí abordar el tema de la función social de la filosofía, los autores, Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano, y el proyecto educativo de la UACM porque al igual que en cada uno de estos elementos considero que la educación es un factor clave para transformar nuestro entorno y sociedad, por educación me refiero a una educación filosófica, basada en la pregunta, la actitud crítica, los valores, el análisis constante de la realidad, la propuesta y la respuesta a las problemáticas de la sociedad.

Finalmente, mi experiencia en el aula, junto con los estudiantes, reafirma la idea de que la filosofía es un medio por el cual se podría transformar el entorno y la vida de las personas, pues esta tiene la capacidad de llevarnos a nuestros orígenes, es decir, nos permite asombrarnos, ser curiosos, volver a ser como niños y querer descubrir las cosas, no darlas por hecho, indagar e investigar.

La labor de un profesor es muy importante, y aquí es donde tomo consciencia en que un profesor es como un guía, el cual debe fomentar en sus estudiantes la actitud crítica, reflexiva, racional, es decir filosófica, así como es importante la labor de un profesor en el aula, es importante que no se eliminen los contenidos filosóficos en los salones de clases, tanto a nivel Media Superior, como a nivel Licenciatura, pues una educación sin estas cualidades se vuelve una educación sin espíritu humano y más que eliminarse debemos apostar por incluir a la filosofía desde un nivel básico o inicial.

Por mi parte, deseo continuar con mi trabajo dentro del aula, seguir incitando a los estudiantes a cuestionarse, asombrarse y reflexionar, así mismo deseo continuar con la investigación de temas relacionados a la incidencia de la filosofía y su

aplicación, para poder llevar la teoría a la práctica, la praxis, como se mencionó en un principio. Creo en la educación, una educación con bases filosóficas y también creo en que sólo por medio de la educación podremos llegar a una transformación, tanto individual como social.

Capítulo I: Identificación de la función social de la filosofía en el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos

La filosofía no sólo puede ser interpretación del mundo, es también transformadora de éste. La actividad filosófica está basada en una actividad teórica, consciente, interpretativa, basada en la práctica. No hay práctica verdaderamente transformadora sin apoyarse en un conocimiento o interpretación de la realidad que se quiere transformar.

Adolfo Sánchez Vázquez

En distintas etapas de la historia humana se ha cuestionado sobre el papel que podría desarrollar la filosofía en el ámbito social. Sánchez Vázquez da respuesta a esta interrogante diciendo que la filosofía es interpretación del mundo, pero podría no sólo ser mera interpretación si es capaz de saltar del ámbito teórico al ámbito práctico, pues el mundo sólo puede ser transformado si somos capaces de analizarlo, conocerlo y reflexionarlo.

Nuestro actuar, más que guiarse en un ámbito de la cotidianidad, debe dirigirse al ámbito filosófico en donde interpretemos y reflexionemos para transformar nuestra realidad, haciendo conciencia de que nuestras acciones repercuten en las acciones de los demás. Sobre este punto, además de citar a Sánchez Vázquez se incluirá a Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos quien presenta a la filosofía como aquella que tiene la posibilidad de transformar la realidad llevando la teoría a la práctica.

Antes de desarrollar este argumento es necesario precisar en datos bibliográficos para ubicar en tiempo al autor.

1. Rasgos biográficos

Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos filósofo de origen mexicano, nació en Zamora, Michoacán, el 5 de agosto de 1745, perteneció a una familia noble quien lo apoyó en su formación por lo que realizó sus estudios de humanidades en el colegio jesuita de San Idelfonso, en la Ciudad de México, simultáneamente a la realización de sus estudios filosóficos en la congregación del Oratorio en San Miguel el Grande en Guanajuato.

En 1767 su Congregación lo envió como procurador a España e Italia, así mismo se marchó con la finalidad de seguir estudiando por lo que logró relacionarse con hombres de letras y ciencias, formó parte de grupos eruditos, fundó una biblioteca completa de autores modernos, además de que se recibió como doctor en Sagrados Cánones (Derechos Eclesiástico).

Al regresar a su patria, después de tres años en Europa, el 15 de julio de 1770 fue ordenado como sacerdote, ese mismo año también ejerce como maestro de filosofía y prefecto en San Miguel el Grande, Guanajuato, lugar en el que realizó sus estudios sacerdotales. Desde ese momento se dedicó a la educación de los jóvenes, escribió sus obras, especialmente filosóficas y religiosas. Época en la que su vida se tornó difícil por querer innovar en la enseñanza de la filosofía hacia la juventud. Murió joven, a los treinta y ocho años de edad, realizando su trabajo intelectual, el 1° de noviembre de 1783 en Guanajuato.²

Gamarra se planteó el objetivo de trabajar para que su patria fuese un lugar de jóvenes educados, por lo que decidió ser maestro de filosofía y física, pues para él estos conocimientos no se ignoraban en otros lugares, excepto en la Nueva España por lo que sus estudiantes, nos dice Bernabé Navarro, se convirtieron en su principal motivación dedicándoles a ellos y a la filosofía todos sus esfuerzos, su tiempo, sus preocupaciones e incluso su dinero, esto hasta el último momento de sus días, es por ello que debemos reconocer su trabajo, pues se enfrentó al sistema riguroso de su época para llevar a cabo sus enseñanzas.³

2. Pensamiento moderno, tradicional y ecléctico

Las enseñanzas que el filósofo escribió para la juventud fueron plasmadas en sus obras, en donde encontramos una exposición de las corrientes de pensamiento que él seguía: la modernidad y el eclecticismo, sin dejar a un lado la tradición de

²Cfr. Navarro, Bernabé "Presentación", en *Elementos de Filosofía Moderna*, "Tomo I", de Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, Segunda Edición, Presentación, traducción y notas de Navarro, Bernabé, UNAM, México, 1984. págs. VI, VII, VIII y XXXIX.

³*Ibidem*, pág. VII.

su época, por tanto, para profundizar en alguna de sus obras es necesario abordar a qué se refiere el pensamiento moderno, ecléctico y tradicional.

2.1. Pensamiento moderno

Gamarra empleó un método diferente para la enseñanza de la filosofía, con respecto al que se venía utilizando en la escolástica (movimiento filosófico en el que se desarrolla su pensamiento) esto representa un parte aguas, pues plantea técnicas pedagógicas como eliminar amplias exposiciones sobre los temas, discusiones estériles entre corrientes, proponiendo una filosofía que para el autor era nueva, útil y seleccionada de los autores más destacados de la modernidad.

Características por las que se le nombró moderno, pues plantea un cambio en la enseñanza y la escritura de la filosofía con la finalidad de hacerla más accesible a sus estudiantes y al público en general, por lo que podemos decir que hubo un cambio en la estructura filosófica y pedagógica que se hacía en su época.

Otro punto por el que se le da el adjetivo de moderno es por su espíritu renovador, crítico, por la actitud de buscar la verdad en todo momento, frente a cualquier obstáculo, por el hecho de rechazar todo lo considerado como erróneo, rutinario y dogmático, pero sobre todo por renovar el pensamiento filosófico por medio de la modernidad, incluyendo en el estudio de la filosofía nuevas doctrinas, orientaciones y métodos de estudio.⁴ Dicha paráfrasis se refuerza con la siguiente cita de Bernabé Navarro:

El espíritu renovador, crítico, metodológico; es la disposición sincera y rigurosa de rechazar todo erróneo, lo rutinario, lo dogmático, lo prejuizado; es la actitud limpia y sana de buscar la verdad sobre todas las cosas y frente a todos los obstáculos.⁵

Bernabé Navarro aporta otra razón más para considerar el pensamiento del filósofo como moderno, a saber la definición que Gamarra proporciona de la filosofía diciendo que ésta es el: “conocimiento de lo verdadero, de lo bueno y de

⁴*Ibíd*em, pág. VIII, IX, XII, XV, XVII y XIXXXI.

⁵*Ibíd*em, pág. XII

lo bello, adquirido con la sola luz de la naturaleza y del raciocino ahí derivado”.⁶ Definición que tiende a exaltar el papel de la razón y de la filosofía en la adquisición del conocimiento de ciertas virtudes dándole el rasgo moderno.

José Gaos en 1949 menciona que a Gamarra “Desde sus propios días hasta los nuestros ha venido considerándosele, con fundamento, como el principal introductor de la filosofía moderna en México”⁷, pues la reforma de la filosofía en la segunda mitad del siglo XVIII lleva el nombre del filósofo gracias a que enseñó por primera vez el racionalismo con lo que “despierta a los mexicanos de su sueño dogmático, liberta a su pensamiento, que ahora puede aplicarse al conocimiento de su país y esclarecer la conciencia de su personalidad nacional”.⁸

Además de ejemplificar con la cita de José Gaos se encuentran otras fuentes que nombran a Gamarra como uno de los principales introductores de la modernidad en la filosofía novohispana:

[...] uno de los introductores de la modernidad en la filosofía novohispana fue el Dr. Juan Benito Díaz de Gamarra, gloria del Oratorio de San Miguel el Grande. Esta congregación por su modernidad, perfección en sus estudios y prudente e inteligente dirección entre los jóvenes, representaba ya en Europa y también en México, la segunda institución docente, después de la Compañía de Jesús con la que empezaba a rivalizar, y a la cual sustituiría, una vez que había ingresado a la Compañía de los dominicos del católico Carlos III.⁹

Es por medio de la congregación del Oratorio de San Miguel el Grande, los Oratorianos, que Gamarra cultiva su pensamiento moderno:

[...] Gamarra era miembro del Oratorio y se inspiraba en los trabajos de Verney, *El Barbadiño*¹⁰. [...] desde tiempos atrás los padres del oratorio

⁶*Ibidem*, pág. XXI

⁷Gaos, José, edición y prólogo, en Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, *Tratados: Errores del entendimiento humano; Memorial ajustado; Elementos de filosofía moderna*, Eds. de la Universidad Nacional Autónoma (UNAM), México, 1995, pág. V.

⁸*Ibidem*, pág. VI.

⁹De Eguiara y Eguren, Juan José, *Biblioteca Mexicana*, UNAM, México, 1986, pág. CXIV.

¹⁰Verney, más conocido por su apodo “El barbadiño,” en una serie de dieciséis cartas (o capítulos), en cuatro tomos, ataca duramente los métodos rutinarios con que se enseña a los niños la ortografía, la gramática latina, la retórica y la filosofía, y a los estudiantes la teología, el derecho y la medicina,. En su última carta (XVI), Verney reúne sus observaciones y traza un verdadero plan

tenían fama de enseñar una filosofía moderna por oposición a los Jesuitas quienes no dejan de condenar oficialmente a Descartes, Gassendi, Newton, en suma, todo lo contrario al sistema de Aristóteles. En realidad las posiciones no están definidas: sin dejar de defender a Aristóteles, los Jesuitas introducen muchas ideas nuevas; se renuevan. En cuanto a los oratorianos por mucho que se proclamen modernos, abandonan muy lentamente las enseñanzas tradicionales. De modo que es difícil trazar una frontera rigurosa: de un lado, los innovadores, del otro los tradicionalistas.¹¹

Tanto los Jesuitas¹² como los Oratorianos¹³ se encargaron de introducir ideales de la filosofía moderna a la Nueva España. Los primeros lo hicieron de una forma no tan abierta, mientras que los segundos se declararon modernos abiertamente, aunque abandonaron de manera más lenta las enseñanzas tradicionales y ambas congregaciones trabajaron en el estudio de la filosofía moderna, sin dejar a un lado sus tintes conservadores.

de estudios escolares y universitarios del cual Espejo se aprovecha. En efecto, la sólida crítica que Verney lleva a cabo con respecto a la enseñanza secundaria y superior en Portugal puede aplicarse rigurosamente a la enseñanza Española en España y en las Américas. Esta obra provocó vivas reacciones y muchos fueron los que escribieron contra las recomendaciones educacionales de Verney [...] en, Jean Sarrailh, *La España ilustrada deja segunda mitad del siglo XVIII*, trad. Antonio Alatorre, México, 1957, pág., 199- 203 en Pérez, Joseph, *Mitos y tópicos de la historia de España y América*, primera edición, Madrid, Algaba, 2006, pág., XXV.

¹¹ Pérez, Joseph, *Mitos y tópicos de la historia de España y América*, pág., 229.

¹²Los jesuitas fueron intelectuales de la compañía de Jesús, quienes cultivaron individualmente, en los colegios de sus conventos las ideas modernas, pero luego las llevaron a los institutos o escuelas de la Nueva España. El acercamiento del pensamiento moderno a los Colegios lo encontramos con Bartolache, Gamarra, Hidalgo o Clavijero quién impartió por primer vez un curso de Filosofía moderna en el Congreso de Valladolid, entre otros, quienes transmitieron un nuevo concepto de conocimiento y la manera de acercarse a la verdad, separando el saber filosófico del científico con la idea de independizarlos, junto con sus métodos. Logrando con ello una renovación de los estudios filosóficos, en Pérez Joseph, *Mitos y tópicos de la historia de España y América*, pág. 54.

¹³ La Congregación del Oratorio de San Felipe de Neri tuvo una importante presencia intelectual en el México del siglo XVIII. Esta congregación fue responsable de la dirección del colegio de San Miguel el Grande, donde se gestó gran parte de la renovación filosófica de la Nueva España. Fue por medio de la docencia que los Oratorianos buscaron la introducción de elementos de la filosofía moderna, rasgo que se dio después que los Jesuitas, pero con la misma intensidad.

Los padres al frente de la compañía inspiraban fuerte influencia sobre la congregación, también existía influencia de oratorios europeos, los cuales, estaban modernizados y predicaban llevar el estudio a todo ambiente que se considerara moderno. Los oratorianos hacían esfuerzos por integrar la filosofía moderna a la tradición de forma correcta, y asimismo más que utilizar una filosofía moderna se referían a una ecléctica, la cual, tomaba aspectos de muchas doctrinas: ejemplo de esta actitud es la de Díaz de Gamarra, influenciado fuertemente por el filósofo portugués Verney, Luis Antonio, en Beuchot, Mauricio, *Historia de la filosofía en el México colonial*, Herder, Barcelona, 1996, pág., 241 y 242.

2.2. Pensamiento tradicional

Recordemos que Gamarra nació en una ciudad de gran tradición espiritual, Zamora, aunado a la formación recibida por parte de la congregación a la que perteneció, los oratorianos, razones que le permitieron no dejar a un lado su pensamiento tradicional, pese a llevar consigo el lema de la modernidad.

Por lo que sus obras tuvieron bases religiosas y morales, pues el sentirse responsable de la formación de los jóvenes le hizo pensar que la mejor manera de guiarlos era por medio del pensamiento moderno acompañado de lo espiritual.

Por ello sus lecciones de ética, psicología e incluso las de lógica fueron abordadas con respecto a la teología, para que a través de estas enseñanzas sus estudiantes no sólo obtuvieran conocimientos filosóficos, sino para que se acercaran a Dios.

Sobre este punto Bernabé Navarro menciona que el pensamiento del oratoriano, en diversas ocasiones, va más allá de la tradición a un tradicionalismo exagerado implantado en la moral y en la religión para enseñar a la juventud, como ejemplo a ello tenemos la siguiente cita:

[...] todo lo moderno y avanzado que es Gamarra en varios puntos, lo contrasta en otros con un tradicionalismo exagerado, que él mismo fundamenta en motivos morales y religiosos a los cuales atiende por traer entre manos la formación de la juventud.¹⁴

Tradicionalismo encontrado en algunos argumentos, empleados por el filósofo, con bases religiosas y que según Bernabé Navarro, resultan limitados para explicar temáticas que no pueden ser fundamentadas por este medio, dando como resultado un contraste con su pensamiento moderno.¹⁵ Para ejemplificar lo mencionado tenemos la siguiente cita:

Gamarra acude a argumentos de tipo religioso, esto es, a las afirmaciones de la revelación o de la teología. Es cierto que varias veces limita el alcance los argumentos de fe a aquellas verdades que no pueden ser conocidas por otros medios.

¹⁴ *Op. Cit.*, Navarro, Bernabé "Presentación", en *Elementos de Filosofía Moderna*, pág. IX.

¹⁵ *Ibíd.*, pág. VIII, IX, X, XXVI y XXVII.

Tenemos que Benito Díaz de Gamarra, debido a su tradicionalismo exagerado acude a la teología o a la moral para explicar cuestiones de tipo filosóficas, como por ejemplo en el ámbito de la ética, en dónde en palabras Bernabé Navarro, Benito Díaz de Gamarra la incluye por primera vez en un tratado filosófico, en América, pero no logra despegarse del aspecto moral:

Más siguiendo los temas morales tradicionales de los deberes y de las virtudes, se nota muy poco de discurso y de desarrollo filosófico, predominando las exposiciones de los aspectos religiosos. Más que Ética parece un pequeño alegato de moral cristiana.¹⁶

Para Bernabé Navarro el pensamiento del oratoriano se encuentra entre la tradición y el tradicionalismo, por tanto es preciso abordar a qué se refiere cada término. Por tradición entendemos al conjunto de conocimientos, costumbres, creencias o doctrinas que se transmiten de una generación a otra de forma oral o escrita por considerársele valioso y que adoptamos a nuestro modo de pensar o actuar.¹⁷

Mientras que el tradicionalismo es el conjunto de ideas basadas en motivos religiosos, políticos o filosóficos. Dentro del ámbito religioso se asume que la verdad puede ser conocida o revelada por medio de la divinidad, los errores cometidos por los hombres son motivos de castigos y el uso de la razón es cuestión de fe y perteneciente a la autoridad.¹⁸

En el ámbito político, el tradicionalismo, procura que instituciones como la iglesia continúe manteniendo la organización del estado y de la sociedad, mientras que en el ámbito de la filosofía es una doctrina que establece el origen de las ideas en la revelación divina y en la enseñanza que el hombre recibe de la sociedad.¹⁹

¹⁶ *Ibidem*, pág., XXVII.

¹⁷ "Tradición", *Glosario de conceptos filosóficos*, Cuaderno de materiales, (DE: 10-02-20: <http://www.filosofia.net/materiales/rec/dicciona.htm>).

¹⁸ De Llano, Queipo, *Enciclopedia de la Cultura Española*, Editora Nacional, Tomo 5, Madrid 1968, pág. 456 a la 459.

¹⁹ *Idem*.

Notamos que el pensamiento de Gamarra es tanto tradicional como tradicionalista, como afirma Bernabé Navarro, es tradicional porque transmite a otras generaciones un conjunto de saberes o conocimientos de forma oral como escrita por considerar dichos conocimientos como valiosos con la intención de que los jóvenes los adopten para cambiar su modo de actuar o pensar.

Mientras que en ocasiones su pensamiento se torna tradicionalistas porque sus ideas están basadas en lo religioso, lo cual desea perpetuar en sus estudiantes con la finalidad de que encuentren la salvación divina, además de obtener conocimientos. Aunque su pensamiento está basado en la lógica emplea argumentos religiosos que no pueden ser justificados por éste medio y asume la verdad como concepto religioso porque a través de ella podemos acercarnos a Dios, aunque también como concepto filosófico.

2.3. Pensamiento ecléctico

La razón por la que el pensamiento de Benito Díaz de Gamarra va de lo tradicional a lo moderno es porque se le considera ecléctico, pues intenta renovar, aunque no deja de lado los temas correspondientes a la fe y a Dios.

El eclecticismo sostiene que cada filósofo puede elegir entre diversas doctrinas la que considere como verdadera o bien que acepte que más de una pueden ser portadoras de la verdad.

Esta postura esparce la semilla del racionalismo y con ello abre una puerta a la modernidad indicando decisión en el sujeto, considerándolo capaz de razonar de manera consciente para elegir entre las diversas disciplinas o doctrinas la que mejor considere, dotándolo además de libertad, dejando a un lado el dogmatismo.

Finalmente la forma en la que Gamarra define a la filosofía es un ejemplo más para calificarlo como ecléctico y tradicional:

Filosofía suena lo mismo que afán o amor de la sabiduría [...] “la ciencia de las cosas divinas y humanas, y de las causas por las que estas se rigen”. En la filosofía, en

efecto, se estudian cosas referentes sea a Dios, sea a los otros seres existentes fuera de Dios, con el instrumento, sin duda de la razón natural [...]”²⁰

Para Gamarra la filosofía es el amor por la sabiduría, pero también es una ciencia de las cosas humanas, así como divinas, donde se estudia lo propio a los seres fuera de Dios, pero sobretodo de lo referente a él por medio de la razón. Esta definición corresponde al contexto en donde el filósofo se desarrolla, el religioso perteneciente a su congregación, por tanto encontramos que la filosofía nos permitirá conocer todo aquello relacionado con Dios, pero también se exalta el uso de la razón como el instrumento por el cual se puede llegar al conocimiento tanto divino como humano. Ejemplo más que nos permite conocer el lado ecléctico y tradicional en nuestro autor.

El periodo filosófico en el que Gamarra innovó con su pensamiento moderno y con sus raíces tradicionales en la Nueva España es denominado como la escolástica por lo cual es preciso explicara qué se refiere esta doctrina y así como realizar un esbozo de cómo era la educación implementada en la época Novohispana para apreciar los cambios de pensamiento que surgieron con la llegada de la filosofía moderna que predicaba el filósofo oratoriano.

3. La escolástica

El proyecto educativo difundido en la Nueva España pretendía que todos los individuos fuesen educados para la vida eterna, esto es perseguían la salvación de las almas de cada uno de los individuos del nuevo continente, además de educarlos para sobrevivir en esta tierra enseñándoles ciertos oficios, los cuales iban acorde a su nivel social.

Instruir en un único principio, meta, modelo o ideal para todos resulta paradójico y contradictorio, pues este periodo estuvo impregnado por la desigualdad, la inequidad, el dominio, la violencia e injusticias que marcaron diferencias entre

²⁰Op. Cit., Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, Parágrafo 1: “*Epítome de historia de la filosofía*”, pág. 1.

todos, situación que no parece cambiar mucho en cada periodo histórico de la humanidad.

Sin embargo, dentro de aquella sociedad contradictoria, se encontró algo común para todos y que al mismo tiempo marcaba diferencias, esto era la doctrina de la iglesia, representada en el Catecismo de Ripalda, un texto instructivo durante la Colonia, en donde se enseñaban los mandamientos, por ejemplo honrarás a tu padre y a tu madre, por medio de esta máxima ilustraban la obediencia a los superiores como los religiosos, padres, maestros, en fin.

Enseñanzas impartidas por frailes, maestros, doctrineros que hablaban sobre la soberbia, la avaricia, la lujuria, la embriaguez, buscando pecados en los indios para exaltarlos y corregirlos, exaltando también virtudes en ellos como el ser respetuosos, ordenados, obedientes, honestos y trabajadores para enaltecer características positivas como esas.

La evangelización se dio a partir de la educación por lo que era obligación de los maestros enseñar buenas costumbres conforme a la moral, lo considerado bueno durante ese siglo. El método de aprendizaje por el que los indios aprendieron la doctrina era contándoles anécdotas religiosas como la creación del mundo, el pecado de Adán, el diluvio universal, relatos que se relacionaran con sus vidas para influenciar sus actos conforme a la religión y la moral.

En la educación primera, es decir en la primera infancia los maestros enseñaban el catecismo a los niños a primera hora de la mañana, considerando que a esa hora aún no se encontraban aburridos, con hambre o cansados, posteriormente les enseñaban otras cosas como la lectura, la escritura, la aritmética en donde aprendían sumas, restas, divisiones y multiplicaciones.

En las escuelas que hoy en día llamamos de estudios medios, se enseñaban humanidades, el latín que servía para escribir y hablar correctamente, así como la retórica en donde el maestro leía un texto, posteriormente explicaba a sus estudiantes el contexto histórico, mientras que los alumnos transcribían lo que comprendían, analizaban o les parecía lo más relevante de la lección debido a que

no habían libros de textos hasta finales del siglo XVIII que se comenzó a generalizar el libro con la invención de la imprenta.

Para 1735, siglo XVIII, se comenzaba a observar como algunos esclavos sabían leer y escribir, pues aprendían en colegios de la compañía de Jesús como en el colegio de Veracruz, mientras que en colegios como los de Pátzcuaro, San Luis, La Paz y Oaxaca recibían a niños de diversas particularidades, separando a los estudiantes por españoles, negros, indios o esclavos, mientras que en los colegios de Puebla a los indios destacados se les permitían estudiar humanidades en colegios de españoles.

Conforme a la educación universitaria, durante los primeros años los indígenas no tenía acceso a ella, siendo los españoles quienes recibían cátedras, hasta el siglo XVII cuando se les aceptó, aunque sólo la mínima parte de la población indígena podía acceder a esta educación, pues quienes tenían el derecho debían ser caciques, vasallos, señoríos, dueños de tierras y para la mayoría de los indígenas esta no era una opción válida, así que optaban por aprender oficios o servir como esclavos o trabajadores de los españoles.²¹

La Universidad instaurada en la Nueva España, la Universidad Real y Pontificia, se basaba en el estudio de la escolástica, una doctrina filosófica nacida en la Europa Medieval, fundada en el pensamiento de los griegos, especialmente en el de Aristóteles, esta tuvo esplendor del siglo XII al XVII. La finalidad de la escolástica fue retomar los pensamientos de los clásicos supervisados y vigilados por los padres de la iglesia para su enseñanza. Entre los temas abordados se encontraban los del alma, la relación entre la fe y la razón, los universales y el conocimiento.²²

Temáticas implantadas por los misioneros a América a partir de su descubrimiento y el dominio de las tierras, siendo la escolástica la primera filosofía estudiada en

²¹Gonzalbo Aizpuru, Pilar, *Educación colonial y vida cotidiana, Tercera Reunión de Profesores de Historia de las Escuelas Normales*, DGESPETV, 11 de junio de 2012, en Youtube: (DE: 20 de marzo de 2018:https://www.youtube.com/watch?v=tfh6-_e0drs).

²²Chávez, Calderón Pedro, *Historia de las doctrinas filosóficas*, Segunda edición. revisada, Pearson Educación, México, 1998, pág., 101.

los colegios religiosos y en la Universidad. Entre los misioneros que llevaron esta doctrina a la Nueva España se encontraron Alonso de la Vera Cruz, (1504- 1584), Tomás Mercado (1530- 1575), Antonio Arias (1564- 1603) y Antonio Rubio (1548- 1615).²³

En la escolástica se enseñaba lógica, donde se aprendía a debatir de acuerdo a los cánones del pensamiento aristotélico y tomista y por medio de la ética se transmitían valores para regular las costumbres y la conducta de los individuos. Todo esto basado principalmente en obras Aristotélicas como: *Órganon*, *Física*, *Meteorología*, *De generatione et corruptione*, o bien por los escritos que se introdujeron a la Nueva España,²⁴ elaborados para una mejor comprensión de la doctrina.²⁵

Por medio de escritos como estos se introdujo el pensamiento escolástico a los conventos y colegios de la Nueva España, con la finalidad de hacer menos densas las lecciones para quienes las estudiaban, pues al llevar la doctrina de un lado a otro y enseñarla en un nuevo y diferente contexto se desvirtuó, además de que no planteaba problemáticas relacionadas con quienes tenían acceso a estos estudios.²⁶

Fue con pensadores como Alonso de la Vera Cruz, Tomás Mercado, Antonio Arias y Antonio Rubio que se comenzó a dejar a un lado la doctrina de la escolástica para vislumbrarse el pensamiento moderno, pues estos frailes promovieron los primeros esfuerzos para que dejaran de dominar tecnicismos lógicos, temáticas y

²³ Escobar Valenzuela, Gustavo y Albarrán Vázquez, Mario, *Filosofía*, Un panorama de su problemática y corrientes contemporáneas, Segunda edición, NC Graw Hill Interamericana Editores, SA de CV, México, 2002, págs. 150 y 151 y Ibarguengoitia, Antonio, *Filosofía mexicana, en sus hombres y sus textos*, núm. 78, Séptima edición. Porrúa, México, 2000, pág. 70 y 138.

²⁴Ejemplo de ello es: *Recognitio Summularum, Dialéctica resolutio, Physica Speculateo* de Fray Alonso de la Vera Cruz, *Comentario lucidísimos a los textos de Hispano*, Pedro, *Comentario con nueva traducción de la lógica mayor* de Mercado, Tomás, *La perfecta religiosa* de Arias, Antonio y Rubio, Antonio, en *Lógica Mexicana*.

²⁵*Ibidem*, pág. 150 y 151.

²⁶*Idem*.

discusiones estériles que no producían y alejaban a los discípulos de los estudios.²⁷

En Europa se gestaba la Ilustración o el Siglo de las Luces, el cual se fue infiltrando lentamente en las mentes de los religiosos y encargados de impartir las lecciones en la Nueva España, pues ellos eran quienes tenían cercanía con los ideales de los intelectuales, lo cual poco a poco planteó la idea de una ruptura con la concepción cristiana, trayendo consigo el ideal de progreso, el humanismo y la razón.²⁸

El adoptar ideales modernos y el distanciamiento con la concepción cristiana no surgió de la noche a la mañana, pues los religiosos que creían en el cristianismo continuaron creyendo, la diferencia fue que acompañaron su fe enfrentándose a una realidad cambiante que de una u otra manera los hacía dudar, reflexionar y de cierta forma adoptar los nuevos ideales ilustrados, por ejemplo: de la razón derivaron métodos matemáticos para el estudio de la naturaleza, por lo que esta comenzó a basarse en el estudio de las ciencias y poco a poco dejó de determinarse por la divinidad.²⁹

El puente entre el pensamiento escolástico y la ilustración mexicana surgió a finales del siglo XVI con autores como Carlos Sigüenza y Góngora (1645- 1700), astrónomo que escribió la *Libra astronómica y filosófica* (1691) en donde corrigió errores que a su parecer se encontraban en el estudio de la física y la naturaleza, pues estas se basaban en supersticiones, miedos y en creencias religiosas.³⁰

Carlos Sigüenza fue el primero en apoyarse de la historia para mostrar adelantos científicos por lo que fue uno de los principales en difundir el pensamiento moderno, como moderno empleó el concepto de razón, definió a la naturaleza como el conjunto de realidades y leyes determinables por las matemáticas y utilizó

²⁷ Escobar Valenzuela, Gustavo, *Introducción al pensamiento filosófico en México*, Limusa Noriega Editores, México, 2005, págs.49 y 50.

²⁸ *Ídem.*

²⁹ *Ídem.*

³⁰ Ibarguengoitia, Antonio, *Suma filosófica mexicana, Resumen de Historia de la filosofía en México*, pág. 81, 82, 97, 98 y 99, Escobar Valenzuela, Gustavo, págs. 39, 49, 50, 51, 52, 53 y 54.

la observación y la experimentación como método científico, pero a pesar de creer en métodos e ideales modernos no dejó a un lado su fe cristiana.³¹

Las transformaciones o los cambios no se generan de un momento a otro y el paso del pensamiento escolástico al moderno se dio lentamente y a consecuencia de que pensadores como Sigüenza o Gamarra plantearon nuevas formas de percibir lo que les rodeaba, convirtiéndose en los iniciadores de una reforma, una renovación intelectual que trajo consigo el planteamiento de una independencia política en el periodo denominado escolástica que llevaba doscientos años de instauración, siendo la única corriente filosófica enseñada en la Nueva España.

En un contexto tan sistemático en donde la educación, la religión y el gobierno se encontraban íntimamente ligados era difícil proponer ideas nuevas y aún más que estas ideas fuesen aceptadas por la comunidad religiosa y académica, por tanto las obras filosóficas o de cualquier otra ciencia eran revisadas o supervisadas antes de aprobar su impresión, esto hace notar el poder que ejercían las autoridades religiosas y la complejidad de poner una obra al alcance del público y más aún al alcance de la juventud en los centros de enseñanza.

En este contexto Benito Díaz de Gamarra obtuvo la licencia para poder imprimir, difundir y que estuviera a disposición de los principiantes para el curso de filosofía, obteniendo felicitaciones por parte de las autoridades intelectuales y religiosas que examinaron su trabajo,³² otorgándole el título de “Massillon Mexicano”.³³ Los argumentos que aprueban la impresión y difusión de los *Elementos de filosofía moderna* en 1774, el siglo XVIII, son los siguientes.

4. Aprobaciones y licencias del gobierno para la impresión y difusión de *Elementos de filosofía moderna*

Entre las autoridades que aprobaron la obra de Gamarra se encontraban abogados, profesores de matemáticas, literatura, médicos, jueces de la Santa

³¹ *Ídem.*

³² *Op. Cit.*, Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, *Tratados: Errores del entendimiento humano; Memorial ajustado; Elementos de filosofía moderna*, pág., V-VII.

³³ *Ibidem.*, pág., XXIX.

Inquisición, arzobispos, así como sacerdotes quienes aseguraron admirarse por la manera en la que Gamarra redactó y recabó información, también aseguraron sentirse sorprendidos por la variedad de temas y la claridad con la que estos fueron tratados, así como con la seriedad con la que se abordaron.³⁴

Considerando que ninguna institución tendría el derecho de oponerse a este nuevo método de enseñanza, pues era un conocimiento útil para cuando los jóvenes fuesen mayores, además de que estas enseñanzas en ningún momento rompen con las costumbres, la fe cristiana o atentan con la integridad y las leyes del reino.³⁵

Por lo que los religiosos e intelectuales solicitaron a los padres de la congregación no demorar en imprimir la obra pues esta sería útil para aquellos jóvenes deseosos de entregarse al estudio filosófico, además solicitaron a la juventud de la Nueva España ver la obra y los esfuerzos realizados por Gamarra como valiosos pues en aquella época era complejo poder acceder a diversos libros de corte filosófico, además de libros con las características de la obra del filósofo.³⁶

Por tanto en esta tesis se hace un reconocimiento al trabajo realizado por Gamarra considerándolo como valioso así como sus esfuerzos al lograr imprimir y difundir su obra para el estudio de la juventud en una época compleja para la expresión de nuevas ideas.

5. Acerca de las obras *Elementos de filosofía moderna* y *Tratados: errores del entendimiento humano*

Elementos de Filosofía Moderna y *Tratados: errores del entendimiento humano* son las obras más relevantes de Gamarra. La primera fue escrita su regreso a Europa, gracias a los conocimientos adquiridos en sus viajes y al contraste que encontró al llegar a su patria, obra pensada para la juventud que se iniciaba en el estudio de la filosofía, por lo que realizó un manual para principiantes más no un

³⁴ *Op. Cit.*, Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, “Advertencias a reimpressiones”, “Dictamen” en *Elementos de filosofía moderna*, págs., 5.

³⁵ *Ibidem.*, págs. 6, 7 y 8.

³⁶ *Ibidem.*, pág., 10.

escrito especializado para conocedores, así que empleó un lenguaje sencillo, claro y accesible, adjetivos con los que las autoridades que concedieron la difusión e impresión de esta obra la calificaron.

En *Elementos de filosofía moderna* Gamarra elimina temas o ejercicios propios de la escolástica considerando que limitaban el aprendizaje de los estudiantes, también consideraba que las disputas entre corrientes filosóficas, las divisiones y las subdivisiones de los temas impedían a los jóvenes acercarse a la filosofía, llenándolos de dudas.³⁷

Por lo que Gamarra, afirma Bernabé Navarro, propone un nuevo método para el estudio de la filosofía, pues la estructura filosófica utilizada en *Elementos de filosofía moderna* no se había empleado en ninguna obra de la época Colonial, tanto del siglo XVI y XVII, donde era difícil marcar una separación con la escolástica, pero tampoco se había propuesto en las obras del siglo XVIII y sucesivas.³⁸

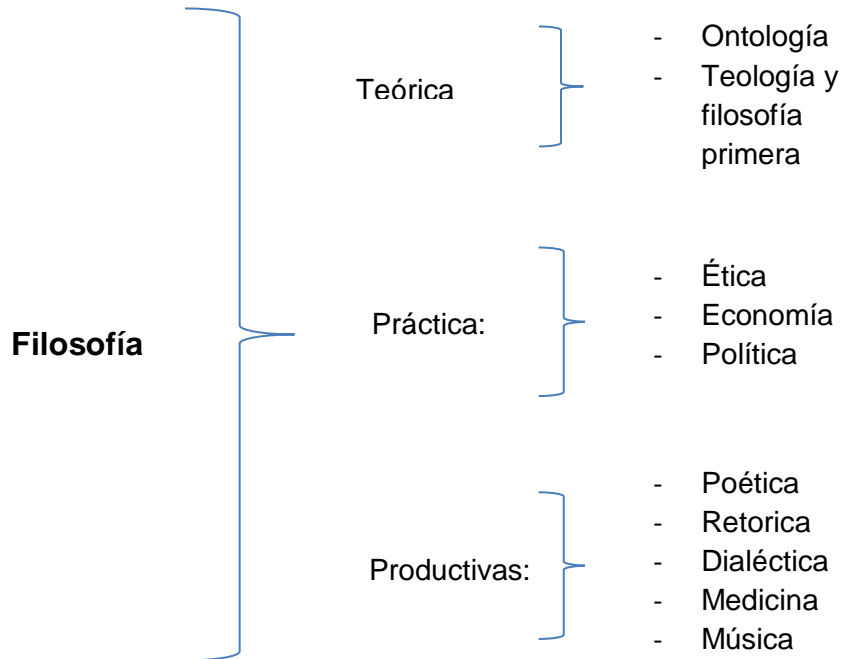
El método en la obra de Gamarra consistió en introducirla división filosófica empleada por el filósofo alemán Wolff, esto es: sus conceptos, temas y forma de categorizar.³⁹ Dichas clasificaciones y propuestas se presentan a través de los siguientes cuadros.

³⁷ *Ibidem.*, págs., VII y VIII.

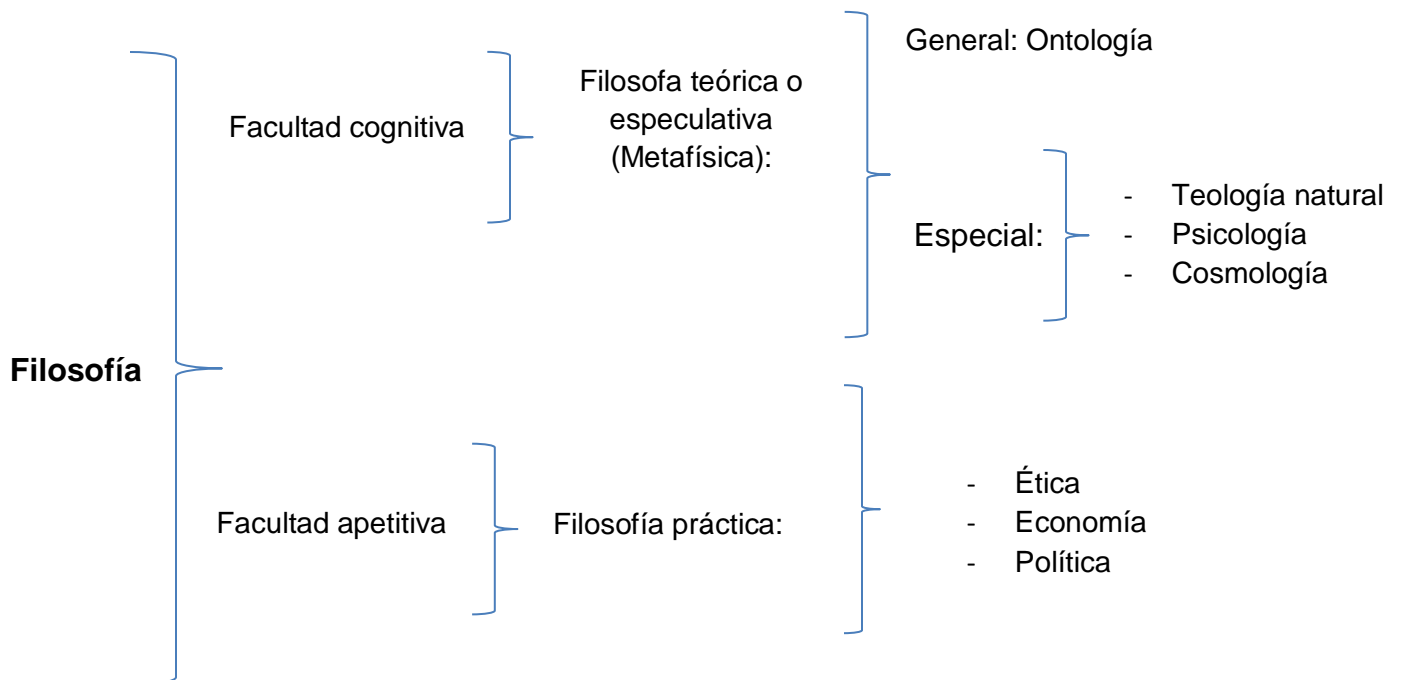
³⁸ *Ibidem* págs., XV.

³⁹ *Ídem.*

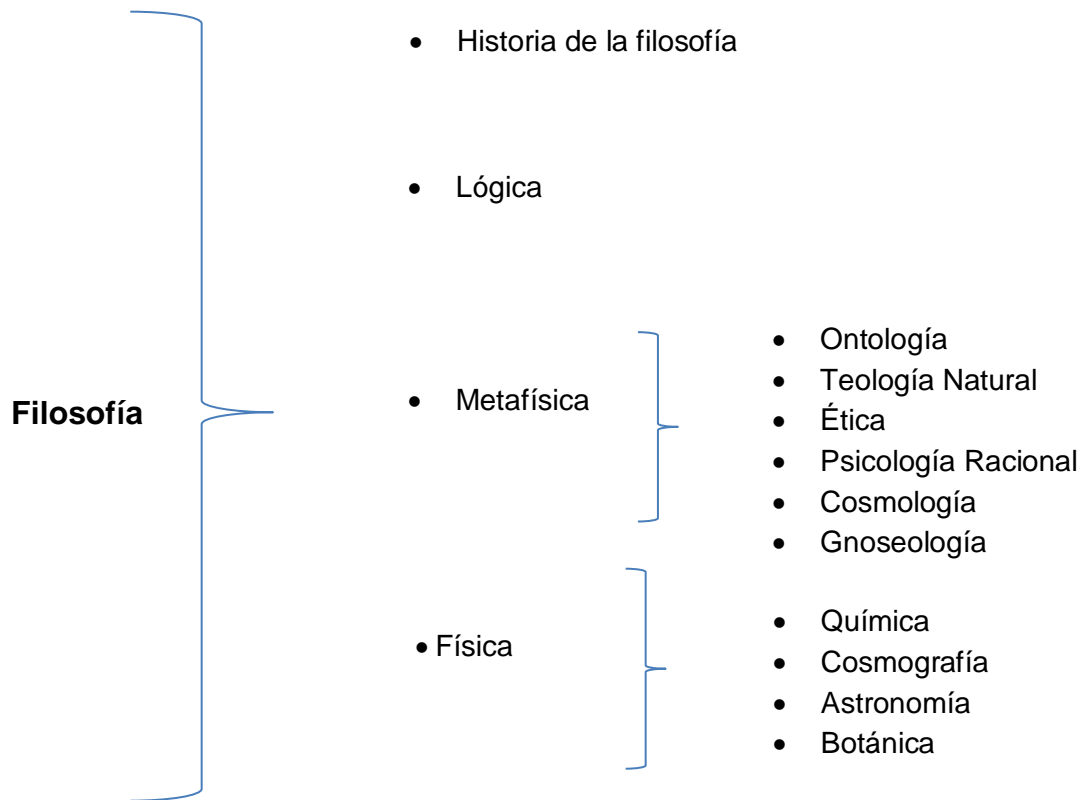
Categorización filosófica Aristotélica- Escolástica



Categorización filosófica de Wolff



Categorización filosófica de Benito Díaz de Gamarra



En esta categorización se hace mención a la Lógica, la Psicología racional, la Teología natural, la Ética, la Cosmología y la Física, lo que resultó una propuesta novedosa en la Nueva España y en América.

Aunque los jesuitas ya habían señalado la importancia de la ética esta se encaminaba al ámbito religioso para que a través de ella se regularan las acciones del hombre, evitando que este fuese atraído hacia el mal y actuara con bien por temor a una sanción o castigo divino.

Mientras que por primera vez se hace mención a la Historia de la Filosofía como disciplina, pues para Gamarra era fundamental conocer los destinos y progresos

de esta ciencia, disciplina que junto con la Ética no habían sido enseñadas en la Nueva España ni en América.⁴⁰

Finalmente Gamarra añade a la física dentro de las disciplinas filosóficas, indicando que su objetivo es estudiar y analizar a la naturaleza, sus leyes, su origen, su orden y las causas de cada fenómeno a partir de la ciencia, propuesta que da una nueva visión a la forma de concebir a la naturaleza, pues se plantea verla desde el ámbito científico y no a partir de la divinidad o la religión.⁴¹

Con respecto a la obra *Errores del entendimiento humano* en el prólogo de esta edición el filósofo José Gaos afirma que “Las diversas publicaciones de Gamarra, filosóficas en un sentido más o menos riguroso, religiosas de varia índole, humanísticas fueron, sin duda, justamente estimadas desde sus propios días.⁴²”, así que al igual que *Elementos de filosofía moderna*, esta obra también fue valorada, difundida y empleada para orientar la educación de la juventud o en el caso de esta obra para aconsejar sobre la educación ala sociedad en general.

Errores del entendimiento humano responde a las obras filosóficas de su tiempo, el siglo XVIII, en donde los filósofos se ocupaban por abarcar problemáticas tradicionales y concretas de su época, como la cultura y la vida cotidiana de manera popular y literaria por medio de ensayos, obras, cartas, escritos o cuentos mezclados con un tinte de sátira. Esta obra a pesar de seguir estas características es considerada como original y representativa de dicho siglo.⁴³

Tanto su título como su contenido exaltan el uso de la razón al realizar una crítica ante los errores o las contradicciones cometidas por el hombre, deseando que nuestro actuar se guíe de una manera más correcta ante cualquier circunstancia, lo cual nos haría más virtuosos porque al identificar nuestros errores nos volveremos críticos ante la realidad y ante nosotros mismos, acercándonos al camino de la verdad en palabras del filósofo.

⁴⁰*Ibidem.*, pág., XV.

⁴¹*Ob. Cit.*, Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, *Tratados: Errores del entendimiento humano*, pág. 42.

⁴²*Ibidem.*, pág. XXIX.

⁴³*Ibidem*, pág. XVIII.

Entre los errores cometidos por los seres humanos, al criterio de Gamarra, se encuentran aquellos en donde involucramos a nuestra salud, la sabiduría y la moral por lo que el filósofo emplea el método de exponer estas faltas por medio de la ironía, anunciando posteriormente la verdad, pues para él era más fácil hacer reflexionar a partir de la risa que querer convencer por medio de largos y fastidiosos discursos.⁴⁴

Método que resulta ameno para el lector, pues el filósofo logra envolvernos con sus relatos de temáticas sobre la cotidianidad que a pesar del tiempo transcurrido entre la obra hasta nuestros días, nos resultan cercanas e incluso nos identificamos con ellas. El hecho de identificarnos con estas temáticas es por haber analizado la cotidianidad del individuo.

Una vida en sociedad en donde debemos ser educados desde la infancia para perseguir ser un hombre virtuoso. Por lo que enseguida se expone de qué manera *Errores del entendimiento humano* y *Elementos de filosofía moderna* tienen una incidencia dentro de la sociedad.

6. La función social de la filosofía en los textos: *Elementos de filosofía moderna*

En la introducción de su obra, el catedrático comienza saludando a sus pupilos con la frase “¡Salud y desvelos!”,⁴⁵ sobre esta expresión Bernabé Navarro nos dice que puede entenderse en dos sentidos. La primera en exhortar a los jóvenes a entregar sus desvelos al estudio y la segunda: que él entrega, por medio de su escrito, los frutos de sus propios desvelos. Esfuerzos dedicado a los jóvenes, quienes por vez primera se acercan a la filosofía y para los doctos varones creyentes de haber alcanzado los conocimientos de la doctrina filosófica o aquellos dedicados a dar cátedras con temas difíciles para que hagan esfuerzos de hacer más accesibles sus lecciones.⁴⁶

⁴⁴*Ibidem*, pág., 102.

⁴⁵*Ibidem*, 15.

⁴⁶*Ibidem*, págs.15, 19 y 20.

En *Elementos de filosofía moderna*, el oratoriano innova escribiendo para la juventud con un pensamiento moderno, sin dejar a un lado su tradicionalismo, lo cual, notamos desde un principio cuando pide a Dios que lo ilumine para guiar su mente y no cometer errores en su escrito, pero también pide para que por medio de su escrito los jóvenes conozcan de las cosas visibles y las celestiales que nos mantienen en comunión con Dios.

Al ser su obra pensada para la juventud el filósofo se esfuerza por escribir con un lenguaje claro, sencillo, accesible, didáctico interesando a los jóvenes por la lectura de corte filosófico. Este trabajo es la característica más importante en los *Elementos de filosofía moderna*, pues anterior a él, la filosofía era propia de los estudiosos, alejándola de los principiantes, y aún más, no sólo esta disciplina era propia de eruditos, hagamos memoria de que la primera institución en enseñar filosofía fue la Universidad Real y Pontificia y sólo después de cierto tiempo fue que se les permitió a los indígenas que cumplían con ciertas condiciones acceder a estos estudios. En cuanto a ello tenemos la siguiente cita del filósofo Bernabé Navarro:

Uno de los aspectos principales que debe considerarse en los *Elementos*, es que se trata de una obra didáctica. La rectitud y valor del juicio que nos formemos acerca de la obra y del autor dependerá muchísimo de que se atienda a esto o no. Gamarra se propuso redactar un manual de filosofía para principiantes, para los jóvenes que se acercan por primera vez al estudio de la filosofía, no para los maestros ni los consagrados a ella.⁴⁷

Así como se menciona en la cita, uno de los aspectos más relevantes de la obra *Elementos de filosofía moderna* es que Benito Díaz de Gamarra escribe con un lenguaje más accesible y de manera didáctica, ya que su intención fue redactar un manual para jóvenes principiantes que se iniciaban en el estudio de la filosofía, más no un escrito para conocedores, eruditos o maestros.

El hecho de que Benito Díaz de Gamarra escribiera para los jóvenes que se acercaban por primera vez al estudio de la filosofía siembra la idea de que esta

⁴⁷ *Ibidem*, pág., VIII.

disciplina debe ser más accesible al entendimiento y que más personas deben accedan a ella y no pensarla sólo para un grupo de personas, como los maestros o conocedores, para ello debe escribirse con un lenguaje más sencillo y didáctico.

Sobre este punto concordamos con Benito Díaz de Gamarra al no pensar a la filosofía exclusiva para los conocedores o estudiosos, pues él la reflexiona la manera en la que nos relacionarnos con el mundo y todos tenemos la capacidad de relacionarnos con nuestro entorno, además de que todos de alguna u otra manera estamos en busca del conocimiento y queremos aprender más sobre lo que nos rodea.

Es cierto que todos podemos hacer filosofía al cuestionarnos sobre el porqué de las cosas y al hacer uso de nuestra razón, sin embargo, la filosofía en su modo formal, académico, se realiza desde una institución, por tanto, es valioso el trabajo que realizó Gamarra al pensar en aquellos jóvenes principiantes.

Aunque no de forma académica, todos podemos hacer uso de nuestra razón y podemos hacer filosofía, incluso los niños son los mejores filósofos al cuestionarse en todo momento la realidad, podemos hacer filosofía sin tener un título y muchos profesionistas que poseen un título pueden olvidar el sentido de hacer filosofía, por ejemplo, un maestro puede llegar con sus estudiantes a sólo repetir el contenido de los textos clase tras clase, sin el ímpetu de generar una transformación en las mentes de los estudiantes.

Gamarra consideraba que el estudio de la filosofía permitía formar individuos más racionales, justos, virtuosos, capaces de transformarse a sí mismos y sus circunstancias por tanto el filósofo escribía y trabajaba para la juventud porque en ellos veía la esperanza de un mejor porvenir, aunque esta idea pueda sonar un tanto idealista, así lo planteaba el filósofo y dedicó su tiempo a ello hasta el momento de su muerte.

En el punto anterior cabe mencionar que la filosofía no dejó de ser exclusiva, pues aunque los jóvenes tenían acceso a estudiarla, dichos jóvenes correspondían a

ciertas características como por ejemplo el tener una buena posición económica para tener la posibilidad de estudiar y ser varones.

El tipo de lecciones que Gamarra considera que merecen los jóvenes son aquellas recogidas de todas las partes del mundo que no muestren una filosofía vulgar,⁴⁸ breves, pero bien redactadas, ordenadas, claras, influenciadas por los mejores filósofos modernos, pero sobre todo útil para la vida.⁴⁹ En este punto volvemos a hacer énfasis en la utilidad de la filosofía en la sociedad, entendiendo como utilidad lo siguiente:

Pues aquí se trata sobre la existencia de Dios, sobre la inmortalidad del alma; se refutan los funestísimos enemigos de la religión: materialistas, deístas, fatalistas, etc., se enseñan la geometría, la ética, la psicología; en fin, no parece faltar nada de aquellas cosas que pertenecen a la formación de los jóvenes y que justamente alguien pudiera buscar.⁵⁰

Por pensamiento útil, inferimos que Gamarra, refiere a proporcionar a la juventud el conocimiento de lo verdadero para dejar de estar cegados, por decirlo de alguna manera. Lo verdadero se relaciona con el conocimiento de lo visible, pero también de lo celestial. Los conocimientos del mundo visible o terrenal, representan el estudio de la geometría, la ética, la psicología, disciplinas indispensables para la formación de la juventud, por tanto útiles para la vida, tanto presente como futura, pues de ello depende que puedan transformar su realidad.

⁴⁸ Para Gamarra esta es una filosofía contenciosa y disputadora, la escolástica, la cual asocia con el término vulgar porque se enseñaba imponiéndose la filosofía aristotélica como la única apta y apropiada para la enseñanza filosófica y teológica de la juventud, donde además se empleaba un método fastidioso y tormentoso, según el oratoriano, el cual, impide el acceso a la filosofía. Dentro de los *Elementos de filosofía moderna* encontramos que la filosofía de Aristóteles se tradujo del griego al árabe y del árabe al latín, gracias a la dominación árabe en el siglo VIII y principios del IX. Sepultándose las lenguas griegas y latinas e introduciéndose de esta manera la traducción de la filosofía aristotélica a las escuelas públicas, la cual, se difundió rápidamente perdiéndose la riqueza original de las obras, dando pie a que los intérpretes siguieran su propio estilo, lo cual pudo causar problemas con la forma de interpretar las lecciones volviéndolas confusas. Sin embargo, el autor no menciona que el traducir las obras a otros idiomas, no sólo al latín, permitió la difusión de los textos de tal manera que hoy en día los conocemos y no se perdieron, en *Op. Cit.*, Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, "A la Juventud", en *Elementos de Filosofía Moderna*, pág. 15, 16, 17, 19 y 20.

⁴⁹ *Idem.*

⁵⁰ *Op. cit.*, Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, "Notas", en *Elementos de Filosofía Moderna*, pág. 193.

Con ello Gamarra plantea a la filosofía la tarea de dirigir a los jóvenes al conocimiento y la obtención de la verdad, y también de dirigir sus acciones en armonía con el conocimiento tanto terrenal como celestial, en el conocimiento de lo terrenal tenemos guiarlos por medio de la ética y en lo celestial con respecto a la divinidad.

Ahora bien, aclara que a través de sus lecciones, no declara la guerra a nadie, ni transmite desprecio a los temas acostumbrados a discutirse en las escuelas, esto es los silogismos y las enseñanzas aristotélicas, pues, también sigue cuestiones propias de su época, pero su pensamiento lo obliga a apretar la pluma para no abrumar a los jóvenes con esas teorías.⁵¹

Para finalizar la introducción de su obra Gamarra pide a la juventud le tengan un poco de gratitud, quizá no en vida, pero sí después de su muerte, pues el camino andado, aunque le fue satisfactorio se tornó difícil y de mucho trabajo. Leyó más de cien obras para escribir la propia, revisó día y noche cada una de las lecturas, entregó su tiempo, sus tiempos de ocio, su dinero y la fama de su nombre, al ser tratado por la gente ignorante del vulgo como un reo destructor de la filosofía y la enseñanza ancestral.⁵² Por tanto tomemos esta tesis como un reconocimiento, pero también como una forma de gratitud antes su labor filosófica.

6.1. Historia de la filosofía

Una de las características modernas que Gamarra aporta al estudio de la filosofía es contemplar a la historia de la filosofía como una disciplina, considerando que para comprender en su mayor totalidad las cosas es necesario remitirnos a sus orígenes, conociendo de esta manera los progresos e incluso los destinos de cualquier ciencia o cosa por lo que el filósofo añade a su obra la historia de la filosofía desde el surgimiento del primer hombre.

Para Gamarra la filosofía surgió con Adán, el primer hombre, quién recibió de Dios la primera filosofía acabada en todos los aspectos, pero por faltar a las leyes

⁵¹ *Ibidem*, págs.15, 19 y 20.

⁵² *Idem*.

divinas, se le expulsó del jardín en donde se encontraba, trasladándolo a la ignorancia y perdiendo la sabiduría concedida.

Mucho se dice, afirma, de que el nacimiento de la filosofía se remonta a la época griega, pero esto no debe tomarse como absoluto, es necesario reconocer a los griegos el estudio de las cosas naturales,⁵³ pero así como ellos hubieron otros pensadores que trabajaron temáticas filosóficas:

[...] entre los hebreos, los *rabinos*, en Babilonia y Asiria los *caldacos*, en Persia los *magos*, en la India los *brahmanes* o *giminosofistas*, y hasta en las últimas costas del Oriente, entre los chinos, existieron cultores de las disciplinas humanistas y de las artes liberales, entre los que se celebra sobre todo a *Confusio*, que por eso es llamado filósofo chino. También entre los egipcios florecieron los *hierofantes* y entre los galos, los *druidas*.⁵⁴

Naciones que al igual que Grecia conocieron el pensamiento filosófico, por lo cual, los griegos no fueron los únicos en hablar de filosofía, nos dice Gamarra, sin embargo debemos reconocerle a los sabios griegos el haber cultivado con mayor dedicación y heredar a la posteridad sus escritos, los cuales, se han conformado como los más representantes y únicos en todas las naciones.

Por lo cual inicia sus lecciones con un breve recorrido por los pensamientos y corrientes griegas más relevantes y termina reconociendo el trabajo de diversos pensadores modernos aludiendo a filósofos y científicos como Galileo Galilei, quien recorrió nuevos caminos sacudiendo el yugo de la vieja escuela, estudiando el movimiento, la gravedad, dando luz a posteriores científicos con el hallazgo del telescopio astronómico donde observó las manchas solares y los satélites de Júpiter, volviendo indispensable su trabajo para la promoción de la física.⁵⁵

Gamarra menciona que el trabajo de los químicos se volvió una ciencia experimental gracias a que los estudiosos en la materia comenzaron a experimentar con la naturaleza, dejando de lado teorías estériles metalúrgicas y desarrollando una química más útil para la medicina y la física. Mientras que en el ámbito de las matemáticas Wolff fue uno de los primeros pensadores modernos

⁵³ *Ibidem.*, págs., 1, 2 y 3.

⁵⁴ *Ibidem.*, págs., 2 y 3.

⁵⁵ *Ibidem.*, págs. 15 y 16.

que encontraron un vínculo entre las matemáticas y la física para involucrarlas aún más en el terreno de lo social.⁵⁶

Actualmente gran parte de las actividades que realizamos están influenciadas en el terreno de las ciencias, como la química, la física y las matemáticas, pues estas son un factor clave para el desarrollo de nuestra sociedad, quienes han aportado para el surgimiento de nuevas tecnologías.

Nuestra calidad de vida depende de ello, a diario consumimos alimentos, medicamentos, nos transportamos, dependemos de suministros de agua, del cuidado de nuestra salud, así como del medio ambiente y nuestra comunicación está basada en avances tecnológicos.

A lo largo de la historia de la humanidad el hombre se ha preocupado por garantizar y mejorar su calidad de vida por medio de una mejor comprensión del mundo, así como de un mejor dominio de este a través del desarrollo de las ciencias. Deducimos que Gamarra consideraba importante el pensamiento de los científicos por los avances que cada uno dejó en sus áreas y por enriquecer a las demás, pero también porque fueron ellos quienes comenzaron a vincular a las ciencias aun ámbito social, al nombrarla importancia de una ciencia más útil.

Para el filósofo el hecho de tener clara la historia de la filosofía, así como de las ciencias, nos permite acercarla o acercarlas al presente, observando sus destinos y progresos, aunque para Gamarra no sólo tenemos que quedarnos con el estudio o la teoría, pues debemos poner en práctica los conocimientos adquiridos.

En los párrafos siguientes expondremos el método empleado por el catedrático en su obra *Elementos de filosofía moderna*, obra en la que la juventud se adentra al estudio de la lógica, la metafísica, la ontología, la ética o la filosofía moral y la teología, con el fin de que los jóvenes comprendan de filosofía y puedan aplicarla a su vida.

⁵⁶*ibídem.*, págs. 11, 16, 17, 20 y 21.

En este escrito nos basaremos en el apartado de la lógica, pues Gamarra busca compartir o difundir los conocimientos y el apartado lógico abordando la manera en la que podemos encontrar la verdad, el método para transmitirla, además de aconsejar a los jóvenes como ser buenos estudiantes, así como hombres ejemplares.

6.2. Lógica

Por medio de la lógica, la filosofía tiene la posibilidad de encontrar la verdad, pues nos dice Gamarra, esta disciplina perfecciona la mente, dando cabida a dicha verdad, la cual, puede ser cierta o aparente y para distinguir la una de la otra el hombre debe usar la razón. Todos los hombres tenemos la capacidad para razonar, excepto quienes padezcan de enfermedades mentales. A la facultad de razonar puede llamársele, lógica natural, aunque también existe una, lógica artificial: el arte para ordenar los pensamientos por medio de un método para encontrar lo verdadero y comunicarlo.⁵⁷

Entre las temáticas lógicas tratadas en sus lecciones de filosofía moderna se encuentran: la naturaleza del entendimiento humano, la naturaleza de la verdad, la búsqueda de la verdad, o la división de las ideas. Ahora bien, el alma, la mente, la razón, el espíritu, los sentidos, el cuerpo, el cerebro, la memoria, tienen estrecha relación con la búsqueda de la verdad, así que el discurso de Gamarra, sobre la lógica es una constante analogía o referencia al cuerpo humano y por tanto también se tratan temas referentes la medicina. Así mismo hace alusión a la lógica tradicional, especialmente la aristotélica con temas como los silogismos, los universales, las proposiciones y las falacias.

6.3. Falacias

Como bien lo afirma Gamarra, desde los tiempos de Aristóteles se había estudiado el tema de las falacias, es decir los errores que cometemos en la argumentación o el razonamiento, obteniendo conclusiones infundadas, con el fin

⁵⁷Op. Cit., Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, Primera Parte, "Elementos de lógica", Libro primero, "Sobre el entendimiento y sus operaciones", en *Elementos de Filosofía Moderna*, pág. 57.

de engañar o persuadir a los demás, errores que impiden mostrar la verdad y recordemos que para Gamarra la principal función que debe cumplir la filosofía es mostrar la verdad o el conocimiento con la finalidad de transmitirlo.

El autor de *Elementos de filosofía moderna* presenta diversos ejemplos de falacias, por lo que encontramos los siguientes: “Pedro disipó sus bienes en los estudios y nada le aprovechó; luego no debe gastarse el tiempo en los estudios”⁵⁸, esta falacia recibe el nombre de no causa como causa, y el error recae en que atribuimos una sola causa a un fenómeno, cuando en realidad puede haber muchas y más relevantes. Esta es una salida simple para justificar algo porque deja a un lado la complejidad de un suceso o problema.

Por ejemplo el hecho de que Pedro no haya aprovechado de manera correcta el tiempo o esfuerzos que invirtió en sus estudios no implica que sea porque no debió invertir ese tiempo en estudiar, es como si dijéramos que cierta persona es culpable de robar únicamente porque minutos antes lo vimos salir de un lugar, pero no mostramos evidencias de lo afirmado.

Otra falacia que menciona nuestro autor es la de Petición de principio, esta se da cuando queremos comprobar lo desconocido a través de lo desconocido o bien, cuando dejamos sólo en suposición aquello a ser comprobado, convirtiendo el argumento en un círculo interminable y Gamarra nos proporciona el siguiente ejemplo: “Aristóteles prueba que los astros errantes cintilan, porque distan mucho de nosotros y que distan mucho de nosotros porque cintilan”⁵⁹, como vemos, el tema no se explica con claridad, pero sí se pide que se le reconozca como verdadero, pese a que sus premisas sean dudosas o falsas, es como si dijéramos que Dios existe porque en la Biblia lo dice y entonces debe ser cierto.

Existen diversos tipos de falacias como las presentadas con ejemplos de Gamarra, y actualmente dichas falacias se siguen empleando con mucha frecuencia, basta con prender la radio, la televisión o abrir el periódico para que los medios de comunicación nos saturen con estos tipos de falsos razonamientos,

⁵⁸ *Ídem.*

⁵⁹ *Ibidem.*, págs., 55.

con el fin de que adoptemos las posturas que nos presentan o compremos los productos que se nos ofrecen.

Esto resulta ser una problemática con gran relevancia en el ámbito social y político y aunque parezca excesiva esta afirmación, lo comprobamos en épocas de elecciones, en donde los partidos políticos con la finalidad de ganar los votos de los ciudadanos utilizan todos los recursos necesarios, incluso hacer pasar por verdades razonamientos erróneos, llegando a conclusiones que les resultan favorables, aunque ataquen o desprestigien a sus oponentes.

En este punto encontramos las dos siguientes falacias: ridiculización del autor e ignorancia del supuesto, en la primera falacia tenemos que los candidatos atacan a sus contrincantes y no a sus argumentos, esto es, agreden a la persona, con desprestigios (defectos físicos, modos de hablar, etc.) en lugar de construir argumentos sólidos y evidentes.

La segunda falacia se comete cuando los candidatos, por ejemplo en un debate, atacan un asunto diferente al que se está cuestionando o analizando, acusando a su oponente de algo que él no está afirmando o no toman en cuenta los argumentos del otro, como explica el filósofo.

Así como los ejemplos con los políticos, para Gamarra muchas personas, en particular los filósofos, recurren a las falacias porque no pueden ofrecer solidez, ni validez en sus argumentos, ni mucho menos quieren reconocer su ignorancia en ciertas temáticas, prefiriendo alardear y aplaudirse a sí mismos por hablar con autoridad en ciertos temas, pero en realidad emplean palabras vacías y sin sentido que no aportan conocimiento, para ejemplificar se encuentra la siguiente cita:

[...] Muchísimos filósofos, cuando se esfuerzan por explicar las cosas ocultas por la naturaleza misma, no pudiendo lograrlo con sólidos y evidentes argumentos, ni queriendo confesar su ignorancia, recurren a palabras vacías y se aplauden así mismos como si hubieran revelado tal misterio. De aquí el horror al vacío, la virtud

soporífera y las palabras de ese género, sonoras, ella ciertamente y ampulosas, pero que no contienen ningún sentido, no nos hacen más sabios.⁶⁰

De ahí la importancia de la lógica, para que seamos capaces de razonar y evaluar con criterio los argumentos que se nos presentan a diario, por ejemplo en los medios de comunicación, por ellos es importante que los ciudadanos estemos educados e informados.

Intuimos que esto fue lo que pretendió Gamarra al presentar el tema de las falacias, que los jóvenes tuviesen la oportunidad de ser críticos con la información que se les presentaba y con ello que exigieran argumentos más válidos y razonables, pero sobre todo que se les presentara la información de una manera más responsable y ética.

6.4. La verdad

No existe una definición única sobre el concepto de verdad, pues así como el resto de los conceptos, este depende del contexto y el periodo en el que se aborde. Para Benito Díaz de Gamarra la verdad debía ser revelada para la formación de la juventud, por ello abordó el tema de las falacias, con la finalidad de conocerlas y reflexionarlas, y así evitarlas, pues estas obstaculizan el conocimiento.

En cuanto al conocimiento Benito Díaz de Gamarra lo relaciona con los sentidos: el oído, la vista, el tacto, el olfato y el gusto, afirmando que a través de ellos podremos acercarnos a este y a su vez estos sentidos son una referencia de la verdad, de la cual, debemos estar en una constante búsqueda.

6.5. La búsqueda de la verdad

El hombre se encuentra en una continua búsqueda de la verdad, la cual le permita conocer el mundo que habita, motivo que ha impulsado al conocimiento de la ciencia, la tecnología y las humanidades, la verdad también se busca por encontrarle un sentido a su existencia: saber quiénes somos, cual es el sentido de nuestra vida, conocer nuestros orígenes y destino. Finalmente se necesita conocer

⁶⁰ *Ídem.*

la verdad para guiar nuestros actos, las decisiones a tomar, esto se encuentra en el terreno de la ética en dónde el hombre debe guiar sus acciones de una manera más humana y por tanto libre.

La verdad es aquello que todos buscamos y queremos alcanzar con anhelo, pero que depende de cada contexto y espacio de quienes han trabajado para aportar nuevos conocimientos de la realidad. Para Gamarra era fundamental encontrarse en esa continua búsqueda por lo que aportó diversas reglas o consejos para acercarnos a la verdad, ya que en ocasiones se esconde y uno debe ir tras ella o muchas veces, incluso, no queremos conocerla.

A pesar de que el hombre se caracteriza por la continua búsqueda de la verdad, como lo hemos mencionado párrafos atrás, Gamarra afirma que muchas veces no estamos preparados para escucharla, es por ello que primero debemos estar seguros de quererla saber o no, pues quien está dispuesto a conocer la verdad está abierto a escuchar otras formas de pensar que quizá no concuerden con lo que uno cree.

Resulta difícil e incluso doloroso escuchar otras formas de pensar porque no estamos acostumbrados a poner en duda nuestras creencias y pensamientos, pero es necesario hacerlo para evitar divagar en cuestiones que no conocemos, pues muchas veces hablamos sin fundamentos y damos opiniones en ámbitos que no desconocemos como en la medicina, la religión, la política, sin importar lo erróneo de nuestras opiniones, queriendo actuar como médicos, teólogos, científicos, políticos, sin serlo, como afirma Gamarra.⁶¹

Por tanto antes de profundizar en lo que vamos a abordar necesario cuestionarse que tanto sabemos de la temática e incluso debemos saber explicar de qué hablamos, pues no podemos desarrollar un tema sin tenerlo claro y el

⁶¹ *Op. Cit.*, Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, "Primera Parte, Elementos de lógica", Libro tercero, "De los medios de encontrar la verdad y comunicarla a los demás", en *Elementos de Filosofía Moderna*, pág., 57. 80 y 81.

cuestionarnos nos permitirá evitar caer en falsedades, no engañar o confundir a los demás con una falsa información.⁶²

6.6. Afecciones del alma para encontrar la verdad

El hombre puede presentar tanto actitudes positivas como negativas ante la vida, en cuanto a las actitudes negativas según nuestro autor son aquellas que nos ciegan e impiden acceder a la verdad, por tanto en su obra *Elementos de filosofía moderna* describe la temática de las afecciones del alma con la finalidad de que los jóvenes las identifique, las razonen y eviten cometer para que tengan la posibilidad de acceder al conocimiento o la verdad.

Con mucha más precisión podemos decir que para el filósofo las afecciones del alma son aquellos cambios de carácter, de humor o sentimientos que nos alteran a tal grado de no analizar las circunstancias con calma, cegándonos y encerrándonos en uno mismo, tomando decisiones equivocadas, apresuradas o erróneas. Estas afecciones o actitudes negativas pueden ser el egoísmo, la avaricia, el miedo o la ira y nos alejan de la verdad o de la realidad.

No obstante el hombre tiene la posibilidad de tomar o no una actitud negativa ante la vida, pues este tiene la capacidad de asumir una postura frente al mundo, a la sociedad, frente a sí mismo justificando y defendido sus ideales. Llamémosle a esto una actitud filosófica, en donde el hombre busca pensar o razonar por sí mismo, tomando una postura reflexiva y crítica ante la vida o las circunstancias de la vida.

Para que el hombre tome una actitud filosófica es preciso que inicie por conocerse a sí mismo, esto es su forma de pensar, sus sentimientos, sus hábitos, sus costumbres, lo que le agrada y le desagrada, al encontrarse en sí mismo podrá encontrarse, posteriormente, con los demás, enfrentándose a otras opiniones que le ayudarán a construir una visión del mundo.

⁶²Ídem.

Intuimos que para el filósofo era fundamental enseñar a la juventud a conocerse a sí mismos, a indagar sobre su persona, a tomar una actitud filosófica ante la vida, es por ello que en *Elementos de filosofía moderna* hace mención a las afecciones del alma como el odio, la avaricia, el miedo, la ira y la vanidad. Sobre estas actitudes negativas menciona lo siguiente.

1. El amor a sí mismos: esta es quizá la afección más grande entre las existentes porque de ella se derivan todas las demás, pues cuando creemos que todo lo que decimos y hacemos es perfecto. No tenemos la capacidad de reflexionar y analizar en qué podemos mejorar.⁶³

2. La avaricia: la avaricia ha acompañado al hombre a lo largo de la historia, a través de ella se han dado las guerras. Ha dominado la mente del hombre al grado de no permitirle ser capaz de comprender la realidad, acercarse a ella, ni mucho menos considerarla o ser empático.⁶⁴

3. El temor: el miedo, al igual que las afecciones anteriores, nos vuelve ciegos, no permitiéndonos analizar las circunstancias. Quienes están sometidos por el miedo ven cosas que no son y no razonan correctamente. Para Gamarra los pueblos han sido dominados a través del miedo, por ejemplo en la religión en donde un rayo, un eclipse u otros fenómenos físicos han sido utilizados para atemorizar a los incrédulos de que los dioses pueden tomar venganza en contra de ellos.⁶⁵

4. La ira: afección que nos nubla la mente de tal manera que cuando estamos conscientes de nosotros mismos nos avergonzamos de las actitudes que tomamos cuando somos iracundos. Esta afección también nos hace negativos, pues resaltamos lo malo que nos suceden, juzgando con dureza todo aquello que se nos oponga.⁶⁶

En *Elementos de filosofía moderna* se habla a la juventud de las afecciones del alma con el fin de que identifiquen o sepan reconocer cuando están presentes en

⁶³ *ibídem.* pág., 71.

⁶⁴ *Ídem.*

⁶⁵ *Ídem.*

⁶⁶ *Ibídem,* 71 y 72.

su persona, reflexionen sobre ellas y las eviten, pues estas no nos permiten llegar al conocimiento de lo verdadero, atormento a la razón, haciéndonos seres necios, egoístas y ciegos, en vez de actuar como los filósofos; tranquilos y serenos para tomar decisiones mucho más sabias.⁶⁷

Para Gamarra dejarnos llevar por las afecciones es como poner a navegar a nuestra alma en un velero en donde la marea nos lleva de un lugar a otro, volviéndonos inestables, por ello, no debemos tomar decisiones dominados por estos sentimientos negativos. Ya más tranquilos, libres, aconseja el filósofo, es preciso analizar nuestros asuntos, sin ataduras para decidir.⁶⁸

El filósofo también habla de los prejuicios que adquirimos en la infancia y cultivamos en la adultez, pues así como las afecciones estos no nos permiten crecer y lo que pretende Gamarra con sus lecciones es aportar a que los jóvenes sean capaces de perfeccionarse y desarrollarse de una manera más plena. Por ello, en el siguiente apartado se abordará el tema de los prejuicios.

6.7. Los prejuicios

No se debe preparar a los niños y a los jóvenes para ganar dinero, obtener cosas materiales y placeres en las satisfacciones, sino que se debe fomentar en ellos que logren ser personas libres, capaces de asumir las consecuencias de sus actos, que sean responsables, solidarios, empáticos con sus semejantes, honestos, en fin, que su actuar se fundamente con virtudes y valores.

Para fomentar valores y virtudes en la educación debemos evitar educar con aburridos y estériles discursos, pues lo fundamental es que como padres, familiares o educadores demos el ejemplo con nuestras acciones que posteriormente los jóvenes y loa niño aprenderán o repetirán.

Gamarra no habla tal cual de una educación para la vida, pero en su obra además de escribir para la juventud lo hace también para los encargados de la educación de la juventud, con la finalidad de que sean ellos quienes guíen con su ejemplo,

⁶⁷*Ibidem*, 72.

⁶⁸*Ídem*.

pues pensaba en la educación de manera colectiva, integrada por padres, estudiantes, profesores y sociedad.

Es difícil decir que los encargados en la educación de los niños y los jóvenes guíen con el ejemplo cuando somos seres humanos que cometemos errores, caemos en falacias, estamos llenos de prejuicios e incluso nos cuesta trabajo reconocer lo porque lo aprendimos desde la infancia y no pudimos analizar lo aprendido o darnos cuenta de los errores que cometían nuestros padres, familiares y maestros en nuestra educación.

Por tanto, para el filósofo era de gran importancia reflexionar y concientizar sobre el papel que juegan los prejuicios en la educación de los jóvenes para que los reconozcamos, evitemos cometerlos, así como evitemos repetir el patrón educando con base a ellos. Entre los prejuicios que enumera Gamarra se encuentran los siguientes:

Primer prejuicio: ser complacientes: los padres entregan a sus hijos a los placeres de la lujuria⁶⁹ y el gusto complaciéndolos en todo lo que se les pida para que sus hijos no sufran, pero no se dan cuenta que la lujuria y el gusto dañan la mente y el alma del niño, impidiéndole ser reflexivo.⁷⁰

Segundo prejuicio: sobre la educación escolar:⁷¹ muchos maestros atacan a pensadores con quienes difieren, provocando el rechazo de estudiantes a ciertos conocimientos, logrando que no amplíen sus horizontes, encasillándolos

⁶⁹ Para el catedrático practicar la lujuria es dejarnos llevar por los placeres corporales como el gusto, dañando el ingenio de la mente, debilitando la memoria, trastornándonos al grado de no permitirnos pensar y examinar seria y reflexivamente las cosas. La lujuria también quebranta nuestra naturaleza extinguiendo la luz del alma. Cuando Gamarra dice que los padres entregan a sus hijos a los placeres de la lujuria, se refiere a que los complacen en todos sus gustos y caprichos dañando su mente y alma, no permitiéndoles pensar y examinar las cosas con seriedad. *Ibidem*, pág., 74.

⁷⁰ *Ibidem*, pág., 75.

⁷¹ En este punto Gamarra se refiere a los peripatéticos quienes se oponen a las disciplinas modernas (el arte crítico, la historia de la naturaleza, la geometría, la aritmética, la mecánica, entre otras) sosteniendo que son juegos de niños, catalogando a los hombres ilustres de estas disciplinas como dementes, sin embargo alaban temáticas como la de los universales, los signos, la silogística, entre otros, influyendo en los jóvenes para que no aprendan matemáticas o la filosofía moderna. *Ibidem*, pág., 75.

únicamente con lo enseñado por ello, transmitiendo así la ignorancia,⁷² pues muchos profesores no desean cuestionar sus conocimientos, ni mucho menos renovar sus teorías.⁷³

Tercer prejuicio: calificar y juzgar a los otros: un hombre de avanzada edad con títulos, prestigio y posición económica estable es juzgado como un sabio casi sin la posibilidad de cometer errores, en cambio a un joven sin dinero, títulos o experiencia lo juzgamos como incapaz siquiera de pensar algo ingenioso.⁷⁴

Los prejuicios impiden que el hombre vea las cosas con claridad y por tanto desarrolle el uso de la razón, siendo obstáculos o límites difíciles de vencer, sin embargo podría existir la posibilidad de que poco a poco los eliminemos y dicha posibilidad podría radicar en la educación.

Una educación en donde se nos impulse a actuar de manera reflexiva, abierta y tolerante con los otros y sus diferentes formas de pensar, en dónde no juzguemos sin antes conocer.

La educación puede ser un canal por el cual el hombre canalice sus emociones negativas, como lo hemos visto con las afecciones del alma, así como con los prejuicios, pues para el filósofo la educación produce un cambio personal así como colectivo por ello dedicó todos sus esfuerzos en la creación de su obra para que a través de ella se analizara y reflexionaran temas como los ya expuestos.

6.8. La importancia de los profesores en la educación de los jóvenes

El papel de los profesores en la educación de los niños y los jóvenes es tan importante como el papel que desarrollan los padres, pues el tiempo que los maestros pasan con sus estudiantes es significativo, el cual les permite guiarlos en sus estudios y guiándolos en el proceso de su formación tanto como personal como en sociedad.

⁷²*Ídem.*

⁷³*Ibidem.*, pág., 76.

⁷⁴*Ibidem.*, pág., 76.

Gamarra llama pedantes a aquellos profesores que no tienen los conocimientos suficientes para ejercer la tarea de educar y en lugar de propiciar el aprendizaje y el conocimiento, vierten en sus estudiantes opiniones ineptas a través de sus falsos discursos o escritos, aquellos profesores que hablan sin conocimiento o fundamentos. Por ello considera indispensable que los profesores tomen conciencia del papel que juegan en la educación de la juventud.⁷⁵ Po lo que a continuación se presenta una cita para ejemplificar a que se refería el filósofo con el concepto de pedante o pedantería, el cual lo aborda en su origen:

Esta palabra *pedantería* trae su origen de los pedagogos, quienes por seguir a pie a los niños nobles, son llamados con voz italiana *pedanti*. Esto hombres, por el hábito continuo de mandar a los niños, afecta tal autoridad que, aun al hablar con otros hombres y sobre cosas diversas, ostentan aquella con la voz, el gesto y la expresión misma. Y como están instituidos apenas ligeramente, o ni siquiera ligeramente en las letras humanas o en la filosofía, imbuyen de tal manera a la mente opiniones ineptísimas que depravan totalmente el juicio y empotan la agudeza de juzgar: más aún (lo que debe dolerse sobre todo) frecuentemente imprimen también los mismos defectos en aquellos a cuya educación se consagran. De lo cual nace la insoportable *pedantería* esto es, una *ideptitud general de juicio*: la cual, como una peste de las buenas artes se desliza en todas direcciones para ruina de los adolescentes [...]

En sus lecciones, el catedrático, no sólo le habla a la juventud, sino también a los encargados de guiar a la juventud. Párrafos atrás vimos los consejos que da a los padres para no sembrar prejuicios a los hijos. Ahora aconseja a los profesores a no llenar a sus alumnos de discursos largos, sin antes examinar que estas lecciones lleguen a una finalidad.

En ocasiones los profesores se dedican a recitar largos temas, así como fomentar cansadas discusiones sin examinan sus finalidades, logrando atiborrar las mentes de los estudiantes, quienes podrán tener noción de los temas, pero no sabrán ser críticos ante ellos. De la siguiente cita se realizó esta paráfrasis:

Por último, se añade a los *pedantes* aquellos que atiborran las mentes de los jóvenes con una multitud de preceptos y se dedican por entero a entretener largas disputas, sin

⁷⁵*ibídem.*, pág., 85.

examinar antes si conducen al fin que se propone. De lo cual resulta que el principiante, aunque esté bien instruido en aquellas boberías y cavilaciones, si se le lleva a alguna controversia sobre la cual no se disputa en la escuela, ignorará lo que debe resolver.⁷⁶

Además, muchos estudiantes ven en sus maestros un modelo a seguir y algunos caen en el error de pensar que lo enseñado por los profesores es tan cierto como sagrado y si hay alguna opinión que los contradiga la rechazan sin evaluarla.⁷⁷ Lo dicho es reforzado por la siguiente cita:

De aquí que son condenados sin razón aquellos que juran sobre las palabras de su maestro, y consideran algo sagrado no separarse lo más mínimo de las opiniones de aquel. Esta *pedantería* ofuscó a los antiguos pitagóricos, quienes atribuían tal peso a su maestro, que siempre tenían en la boca: él lo dijo, lo cual era para ellos como una demostración geométrica.⁷⁸

No obstante un profesor debe caracterizarse porque sus investigaciones sean útiles para la vida, también debe evitar divulgar discusiones estériles que no den frutos, debe integrar lo aprendido de sus estudios a la comunidad. El sabio tiene que tener la habilidad de integrar la filosofía a la sociedad, para que ambas se enriquezcan.⁷⁹

Ya hemos mencionado la preocupación del filósofo por influir o llegar tanto a los padres como a los profesores, pues ellos, son parte esencial de la educación de los jóvenes; la cual, los transforma de manera positiva. Para finalizar este capítulo exponemos los consejos y las virtudes que, a consideración de Gamarra, debemos perseguir, concluyendo de esta manera el primero de tres capítulos.

6.9. Deberes que deben conformar a una sociedad

Para desarrollar una sociedad solidaria, unida por el vínculo de la amistad y la generosidad el hombre debe poner en práctica y fomentar los siguientes deberes, los cuales son destinados por Dios y deben ser conocidos por todos los hombres.

⁷⁶*ibídem.*, pág., 88.

⁷⁷*ibídem.*, pág., 85 y 88.

⁷⁸*ibídem.*, pág., 85

⁷⁹*ibídem.*, pág., 192.

En seguida la cita con la que Benito Díaz de Gamarra y Dávalos expresa lo mencionado:

Los restantes deberes del hombre para con el hombre que deben observarse con éstos. Es cosa sabida entre todos que el género humano es engendrado para una mutua sociedad [...] Pues ¿qué provecho tienen los órganos aptos para hablar o para que sirven los deseos de ayudar a los otros, si no somos destinados por la naturaleza misma, es decir, por Dios sapientísimo, autor de la naturaleza, a formar una como gran sociedad? Luego estamos unidos por un mutuo vínculo de amistad y benevolencia.⁸⁰

Antes de desarrollar este apartado es preciso aclarar que durante el siglo XVIII parecerá incorrecto nombrar a los indígenas como parte de una sociedad, debido a que no tenían ninguna participación política, pues a la llegada de los españoles eran considerados como inferiores, predominando la barbarie, la exclusión y la imposición de una religión, logrando la colonización, convirtiéndolos en súbditos de la corona Española y quienes eran considerados como ciudadanos era los pertenecientes a la nobleza y el clero.

A pesar de que en Europa, Francia, se discutía la necesidad de transitar a un modelo de organización social y política considerando a los hombres individuos o sujetos, trayendo consigo el reconocimiento de sus derechos y a la vez de sus obligaciones en la Nueva España, se mantuvo la tendencia de gobernar sin el reconocimiento del otro y mucho menos de considerarlo como parte de una sociedad.

En el transcurso de su obra, *Elementos de filosofía moderna*, Benito Díaz de Gamarra menciona el término de sociedad, aunque para que dicho término sea considerado como realidad, el territorio que ahora es considerado mexicano tuvo que consolidar un sistema político pasando por levantamientos armados, construcción de constituciones y leyes.

No obstante el pensamiento del filósofo está influenciado por rasgos de la modernidad europea, en donde se gestaba la Ilustración, un movimiento en

⁸⁰*Ibidem.*, pág., 181.

continua búsqueda de la igualdad, ante la ley, entre los habitantes, derrocando a la aristocracia y en construcción de la figura del ciudadano, para ejemplificar lo dicho tenemos la siguiente cita:

Ciudadano: Título del hombre libre en sociedad. El hombre en sociedad es libre, en tanto que concurre en la formación de las leyes a las que habrá de obedecer, y siendo que esas leyes le garantizan el pleno disfrute de los derechos recibidos de la naturaleza; entonces decimos de él que es ciudadano, es decir, miembro de la ciudad. [...] La cualidad de ciudadano no supone únicamente derechos, sino que impone también deberes.⁸¹

Benito Díaz de Gamarra adoptó a su pensamiento planteamientos de la Ilustración en dónde se gestaba la idea de que un ciudadano debía ser aquel hombre libre en sociedad, quien gozara de derechos, pero también contara con obligaciones, deberes y cumpliera con las leyes.

El filósofo en su obra, nos habla de los deberes que deben cumplir los hombres para vivir en una sociedad mutua, como lo vimos en una de las citas anteriores, por lo que en los siguientes párrafos desarrollaremos los deberes que el hombre debe cumplir para dicha función, sin embargo cabe mencionar que Benito Díaz de Gamarra hace alusión a deberes cívicos o morales más que a los deberes jurídicos.

Para que los hombres logren convivir en un ambiente armónico y cordial es fundamental no ofender a nuestros semejantes con nuestro modo de actuar ni con mucho menos con nuestras palabras⁸², en cambio debemos ser generosos⁸³ y no hacerle daño a los demás: “*Lo que no quieres para ti, no lo hagas a otro*”⁸⁴, aquí encontramos aquella ley que afirma no hacer a los demás el daño que no queremos para nosotros.

⁸¹ Monnier, Raymonde, *Historia Contemporánea*, edición, Fernández Sebastián, Javier e Iriarte, Iñaki, Número 28, CNRS, Francia, 2004, Pág. 294.

⁸² *Op. Cit.*, Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, *Elementos de Filosofía Moderna*, pág., pág., 182.

⁸³ *Idem.*

⁸⁴ *Idem.*

Por tanto, nuestras acciones deben ir encaminadas hacia el bien, pues nuestro actuar sirve de ejemplo hacia los demás. Por esto los padres y los encargados de la educación de los jóvenes deben regirse por las buenas costumbres, pues las acciones de los encargados de la educación de los jóvenes y niños se convierten en un ejemplo a seguir.⁸⁵

Entre las acciones que nos permiten cosechar acciones virtuosas se encuentran el no hacernos de bienes ajenos, no debemos conservar bienes que no nos corresponden, al hacerlo violamos los derechos de los otros, pues estos bienes son obtenidos por medio de la guerra, la violencia u otras transgresiones.⁸⁶

De la misma forma es preciso practicar la justicia, pues sin ella la sociedad se derrumba y esta es la base de la sociedad, sin embargo practicamos la injusticia en acciones que parecerían pequeñas por ejemplo cuando acusamos a alguien de hacer o decir algo que no hizo o dijo y nos oponemos a que se realice la justicia cuando cubrimos a alguna persona de algún daño que hizo no permitiendo pague por sus acciones.⁸⁷

Para el filósofo, el amor a la patria es una virtud indispensable para practicar la justicia, pues con ello practicamos la prudencia, el ingenio, la lealtad, el ser piadoso con nuestros semejantes. Ello podría formarnos como mejores padres, profesores o patriotas. El amor a la patria nos permite amar a nuestros semejantes, pero a la vez a nuestra tierra, entregándole honores, e incluso nuestra vida con una muerte honrosa.⁸⁸

Para poder ser virtuosos es preciso comenzar analizando nuestros errores, ser nuestros propios jueces, pues entre más nos analicemos y entre más fuertes sean las críticas que nos hacemos con respecto a la forma en la que actuamos, será más difícil dejar de caer en errores o en vicios.⁸⁹

⁸⁵ *ibídem.*, pág., 188 y 189.

⁸⁶ *ibídem.*, pág., 82.

⁸⁷ *Ídem.*

⁸⁸ *ibídem.*, pág., 183.

⁸⁹ *ibídem.*, pág., 188 y 189.

6.10. Las virtudes de un buen hombre

El mal genio o el mal carácter no debe opacar nuestras virtudes, pues este nos vuelve irracionales y nosotros tenemos la capacidad de moldearnos. Todos podemos dejarnos llevar por los vicios y la irracionalidad, así como por las virtudes, esto es lo que nos hace libres, capaces de decidir lo que mejor nos convenga.⁹⁰ Sí un pueblo es capaz de cambiar sus costumbres gracias a la cultura, un joven también puede transformarse mediante la educación,⁹¹ ejemplo de ello lo encontramos en la siguiente cita:

Los mismos pueblos que en otro tiempo eran fieros por la barbarie o la crueldad, ahora son humanos y virtuosos; al contrario, ahora son crueles los que fueron humanos o débiles los que fueron vigorosos, o injustos los que en otro tiempo fueron apegadísimos al derecho o impíos los que fueron piadosos.⁹²

Para el filósofo es importante transformarnos e incluso los mismos pueblos pueden llegar a hacerlo, ya que las virtudes no nacen con nosotros, somos nosotros quienes debemos perfeccionar aquellas aptitudes naturales a través de la educación, para nuestra mente y el ejercicio para nuestro cuerpo y aquí Benito Díaz de Gamarra hace la siguiente analogía: “[...] así como las plantas tiernas son llevadas al fruto mediante un continuado cultivo, así por medio de la educación y el ejercicio; nuestra naturaleza es dirigida finalmente a los hábitos virtuosos”.⁹³

El hombre tiene la capacidad de transformarse, ello lo puede lograr a través de examinarse constantemente, aquí las palabras del filósofo: “El duodécimo precepto es que cada día, y cuidadosamente establezcamos un examen de nuestros hechos, dichos o pensamientos”⁹⁴, lo cual nos volverá más sabios, pues seremos capaces de ver las cosas con una perspectiva diferente.

Examinarnos implica opinar sobre nuestras propias acciones, ello de manera honesta así como modesta, sin ser arrogantes, debemos pensar hasta donde

⁹⁰*ibídem.*, pág. 185.

⁹¹*ibídem.*, pág., 186.

⁹²*Ídem.*

⁹³*ibídem.*, pág., 187.

⁹⁴*ibídem.*, pág., 189.

hemos llegado, pero sobre todo hasta donde queremos llegar, lo que traería la posibilidad de poder trabajar nuestras virtudes. He aquí las palabras del autor:

El último perceptor, en fin, es que opinemos acerca de nosotros lo más modestamente posible y que pensemos no tanto donde hemos llegado, sino hasta donde debemos aún llegar. Pues nada obsta tanto a los progresos en la virtud como la arrogancia y la mucha opinión de nosotros mismos, puesto que nadie tratará de llegar ahí a donde piensa haber llegado ya.

Ser virtuosos nos volverá amables y dulces, evitando la insolencia, la dureza de nuestro carácter, el rencor y el desprecio hacia los otros,⁹⁵ nos permitirá un buen trato con los demás. A lo que agregamos, este buen trato es un factor clave para una convivencia más armónica entre individuos. Aquí las palabras del autor:

La razón de lo cual es que la virtud no hace un ánimo insolente, duro, feroz, despreciador de los otros, sino dulce y muy afable. Por tanto, cuando falta la dulzura, como puede verse en los hipócritas es argumento manifiesto de que nada o muy poco hemos adelantado en las virtudes.

Con este último apartado concluimos el primero de tres capítulos, el cual tuvo como objetivo identificar la función social de la filosofía en el pensamiento de Benito Díaz de Gamarra por lo que a manera de conclusión y para crear un vínculo con el segundo capítulo "Identificación de la función social de la filosofía en el pensamiento de Gabriel Varas Lozano" resaltaremos los puntos más relevantes, en los cuales, encontraremos semejanzas con el pensamiento de Gabriel Vargas Lozano.

Desde el momento en el que Benito Díaz de Gamarra escribe para la juventud, se cumple dicha función, al escribir para principiantes más no para eruditos, empleando un lenguaje claro y sencillo, con respecto a su época, con la intención de que sus obras sean accesibles, dando como resultado una mejor abstracción del conocimiento.

Para Benito Díaz de Gamarra la intención o la finalidad para la que los jóvenes estudien o aprendan de filosofía radica en que por medio de ella los hombres

⁹⁵*ibídem.*, pág., 191.

puedan convertirse en seres más racionales, justos, libres, capaces de transformarse a sí mismos y por lo tanto ser mejores ciudadanos.

Dentro de su obra *Elementos de Filosofía Moderna* Benito Díaz de Gamarra hace una exaltación en cuanto al uso de la razón, pues plantea que a través de ella los jóvenes tendrán la posibilidad de guiar sus acciones de una manera más correcta ante cualquier circunstancia, volviéndolos más justos o libres y con ello más virtuosos.

No obstante el transcurso de la historia nos ha mostrado que la razón no necesariamente nos lleva a ser virtuosos, pues esta es un arma poderosa que puede generar medicinas para salvar vidas, usar las nuevas tecnologías para el cuidado del medio ambiente, pero también nos ha llevado a utilizar la energía nuclear para generar bombas atómicas y crear armas para destruir vidas, así mismo los avances tecnológicos y científicos han producido contaminación ambiental.

Debemos crear conciencia y cuestionarnos sobre el uso de la razón y la generación del conocimiento, pues no siempre conducen a la virtud, podría parecer una utopía pensar que sí, pues actualmente el conocimiento a través de la ciencia y la tecnología tiene implicaciones positivas en la sociedad, pero también negativas y es responsabilidad de cada uno en como lo utilice, por lo que se debe fomentar una educación crítica, científica y humanística (con bases filosóficas) en donde se asuma una elección y una responsabilidad.

Benito Díaz de Gamarra afirmar que la filosofía tiene la posibilidad de formara mejores jóvenes, estudiantes, hijos y con ello mejores ciudadanos para el bienestar de la sociedad, esto podría traer la idea de querer convertir en objetos a los sujetos para alcanzar ciertos fines y con ello anular la libertad de elección del sujeto imponiendo posturas o modos de pensar.

Sin embargo, Gamarra no busca tal finalidad, su intención es que por medio de la filosofía los jóvenes elijan lo justo de lo injusto, lo racional de lo irracional, las virtudes de los vicios, el uso de la razón a favor de las virtudes, esto es, que

tengan la capacidad de guiar sus acciones a un comportamiento recto y de este modo alcanzar la libertad, tanto terrenal como espiritual.

Siguiendo con este punto, no hay imposición de pensamiento al plantear educar a la juventud por medio de la filosofía, pues formar por medio de la actividad filosófica tiene la expectativa de que los seres humanos aprendan a pensar de modo más coherente, esto por medio de la lógica, así como utilizar de mejor manera la argumentación y el raciocinio o elegir acciones más virtuosas, a través de la ética, no obstante como se mencionó en párrafos anteriores, el uso de la razón no necesariamente nos lleva a ser más virtuosos o éticos.

En cuanto a la ética del filósofo podríamos decir que posee un fondo cristiano, así como cívico, pues profesa el amor en la divinidad, Dios, así como el amor para nuestros semejantes, impulsando las buenas acciones a través de “los deberes de un buen ciudadano”, pensando en lograr un ambiente sano en comunidad.

Un punto clave en la ética de Díaz de Gamarra es tener conciencia sobre las virtudes y los deberes que forman a un buen hombre, pues al conocer esto podremos reflexionar en ello y llevar a cabo un constante examen para saber de qué manera estamos llevando nuestras acciones y conducir las hacia el bien.

La importancia que tiene la ética en la sociedad nos vincula al ámbito político, aunque en el pensamiento del filósofo no encontremos tal vínculo, sin embargo esta relación radica en que el hombre, los jóvenes, actúen de tal manera que fomenten el bienestar común, social, dejando a un lado lo contraproducente o perjudicial para ellos mismos y con ello para la sociedad, lo cual se logrará por medio de la filosofía.

Benito Díaz de Gamarra plantea que por medio de la filosofía los jóvenes podrían volverse más críticos, como por ejemplo en el caso de las falacias, el conocerlas los ayudará a analizar lo que se les dice, podrán examinar argumentos y posteriormente exigir respuestas más valiosas, razonables, responsables, pero sobre todo éticas.

Es por medio de la actitud filosófica, nos dice Benito Díaz de Gamarra, que los jóvenes podrán tomar una actitud más positiva ante la vida, dejando a un lado los impulsos, corajes, prejuicios y así moldearse, transformarse, guiar sus actos y decisiones de una manera más humana y libre.

Finalmente, para el filósofo no sólo es preciso educar a los jóvenes, por medio de la filosofía, también es preciso preocuparse por los encargados de la educación de estos: los padres y los profesores, ello implica educarnos de manera colectiva y así intentar transformarnos, por tanto, en el siguiente capítulo continuaremos desarrollando dicha incidencia social de la filosofía.

Capítulo II: Identificación de la función social de la filosofía en el pensamiento de Gabriel Vargas Lozano

"La educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo"

Paulo Freire

La finalidad de este segundo capítulo es señalarán los elementos en donde consideramos la filosofía incide dentro de la sociedad, desde el pensamiento de Gabriel Vargas Lozano, así como se realizó con el pensamiento de Benito Díaz de Gamarra.

Antes de desarrollar este capítulo será necesario resaltar lo expuesto en el primero, en donde se encontró una relación entre el pensamiento de Benito Díaz de Gamarra y Gabriel Vargas Lozano, cabe señalar que esta relación no existe directamente, pues hemos sido nosotros quienes intentamos crear un puente entre los filósofos.

Los siguientes puntos fueron abordados en el primer capítulo y muestran los elementos encontrados en la función social de la filosofía desde el pensamiento de Benito Díaz de Gamarra y que consideramos pueden tener relación con Gabriel Vargas Lozano, los cuales desarrollaremos dentro de este capítulo:

- 1. Acercar la filosofía a la juventud:** Díaz de Gamarra empleó un lenguaje claro, sencillo y accesible con la finalidad de interesar a los jóvenes en el estudio y la lectura de corte filosófico.
- 2. Filosofía para principiantes:** escribió para aquellos jóvenes que se acercaban por primera vez al estudio de la filosofía, más no para maestros, eruditos que creían haber alcanzado el conocimiento.
- 3. Espíritu renovado y crítico:** conforme al pensamiento de Bernabé Navarro podemos afirmar que a Benito Díaz de Gamarra se le considera como renovador y crítico por el hecho de buscar la verdad en todo momento frente a cualquier circunstancia, así como por rechazar lo dogmático.

4. La exaltación de la razón: exaltó el uso de la razón con la finalidad de que los jóvenes guiaran sus acciones de una manera más correcta ante cualquier circunstancia, volviéndolos más virtuosos, no obstante hemos mencionado que el uso de la razón, la aplicación del conocimiento no necesariamente conduce a la virtud: la igualdad y la justicia.

5. La educación como medio de transformación: no sólo escribió para los jóvenes, también lo hizo para los encargados de la educación de estos: los padres, los maestros, y la sociedad en general, pues una sociedad educada es capaz de transformarse, por lo que propone una educación filosófica útil para todos y para la vida cotidiana, pues de ello depende que podamos transformar nuestra realidad.

6. De la teoría a la práctica: aseguró que debemos ir más allá del estudio o de la teoría y poner en práctica los conocimientos adquiridos para tener una posibilidad de transformar nuestro entorno.

7. La importancia de la ética en la sociedad: para Díaz de Gamarra el hombre debe actuar de tal manera que fomente el bienestar común, dejando a un lado actitudes negativas como la ira, el enojo, los prejuicios, para lograr una armonía social, además de un bienestar espiritual, lo cual nos vincula a un ámbito ético, pero también político.

8. Humanización de los individuos: señaló que la filosofía tiene la posibilidad de formar individuos más racionales, libres, críticos, justos, empáticos con sus semejantes, virtuosos, en fin, con valores y, por tanto, más humanos.

9. La filosofía como medio de transformación: indicó que la filosofía es aquella posibilidad de formar a individuos capaces de transformarse a sí mismos y a su entorno.

Antes de desarrollar los diez puntos encontrados en Díaz de Gamarra, los cuales consideramos que tienen relación con el pensamiento de Vargas Lozano es

preciso detenernos en los siguientes datos para conocer un poco más sobre la vida y obra del autor.

1. Biografía y formación de Gabriel Vargas Lozano

El 16 de noviembre de 1947, nació en Guadalajara, Jalisco, Gabriel Vargas Lozano. Doctor en Filosofía por la UNAM, quien se ha caracterizado por difundir y defender el estudio de las humanidades y la filosofía frente a las políticas educativas que han buscado su restricción e incluso su eliminación.

Dicha difusión y defensa, la ha venido desarrollando desde hace varios años, llevándolo a dirigir asociaciones como la Asociación Filosófica de México AFM, así como organizar congresos nacionales e internacionales y comités en diversos lugares de la república y países como Turquía, Seúl, Corea del Sur, Atenas, Grecia y Berlín, Alemania.

Participó en la organización de la primera edición del “Día Internacional de la Filosofía”, realizado el 21 de noviembre, de 2002, en la UNAM, donde también participaron Leopoldo Zea, Adolfo Sánchez Vázquez y Luís Villoro, junto con la Federación Internacional de Sociedades de Filosofía FISP e instituido por la UNESCO.

Debido a la importancia de este evento, el Centro de Documentación en Filosofía Latinoamericana e Ibérica CEFILIBE reunió las propuestas e intervenciones de los participantes en un DVD que pretende ser de ayuda para quienes se preocupan por las problemáticas de la filosofía en la actualidad. Es a partir de este momento que año con año se celebra en diferentes escuelas y facultades del país el “Día Internacional de la Filosofía”.⁹⁶

⁹⁶ *Vid:* Vargas Lozano, Gabriel, “Biografía”, en El blog de Gabriel Vargas Lozano de Noviembre 19, 2008. (DE: 25-03-13: <http://www.gabrielvargaslozano.org/bio/>) y 3 de Septiembre de 2013 (DE: Febrero de 2014: <http://gabrielvargaslozano.net/2013/09/03/el-xxiii-congreso-mundial-de-filosofia/>). De Rosas Ramírez, César, “El filósofo marxista Gabriel Vargas Lozano cumple 65 años”, en Círculo de Estudios de Filosofía Mexicana, de 16 noviembre, 2012. (DE: 25-03-13: <http://filosofiamexicana.wordpress.com/recursos-digitales/revistas/>), Juan Domingo Argüelles, “Gabriel Vargas Lozano y el para qué de la filosofía”, en Campus Milenio, de 2013. (DE: 25-03-13: http://www.campusmilenio.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=3234:gabriel-

Fundador y director, desde hace quince años, del Centro de Documentación en Filosofía Latinoamericana e Ibérica CEFILIBE, de la UAM-Iztapalapa, donde ha integrado a un grupo de estudiantes y profesores para trabajar en la difusión de autores, obras, problemáticas y corrientes de la filosofía mexicana, a través de coloquios y mesas redondas, para rescatar, actualizar y cultivar el quehacer filosófico.

Coordinador y fundador, junto con los doctores Guillermo Hurtado y Alfredo Torres, del Observatorio Filosófico de México OFM, en 2009, organización que desde su creación hasta el momento ha trabajado por restituir las materias humanísticas y filosóficas de la Educación Media Superior.

Ha sido miembro editorial de revistas nacionales como *Plural*, *Crítica*, *Memoria* y la prestigiada revista *Dialéctica*, en donde además fue fundador y director, también ha participado en revistas internacionales como revista de *Hispanismo Filosófico* en España y *Utopías* en Venezuela, *Revista Internacional de Filosofía Política* (España-México).

Sus obras han sido traducidas al inglés, alemán, ruso, servo-croata, portugués e italiano. Entre las cuales se encuentran: *Filosofía ¿para qué?: Desafíos de la filosofía para el siglo XXI*, *La filosofía en México Siglo XX*, *¿Qué hacer con la filosofía en América latina?*, *Esbozo histórico de la filosofía en México e Intervenciones filosóficas: ¿Qué hacer con la filosofía en América Latina*.

Obras de gran apoyo para la exaltación de la filosofía mexicana, pero también para visualizar el panorama y las problemáticas actuales por medio del análisis filosófico. Podemos acceder a este contenido desde diversos sitios electrónicos, lo cual resulta relevante para la divulgación filosófica, pues por medio de internet se puede llegar a muchas más personas, siendo más accesible el acceso a este material.

vargas-lozano-y-el-para-que-de-la-filosofia-&catid=60:fabulaciones&Itemid=255) y Leyva, Gustavo "Gabriel Vargas Lozano", en Profesores "Claustro de profesores de la línea en Filosofía Política" (DE: <http://filosofiacienciauami.hostoi.com/documents/profesores.html>).

Por todas y cada una de estas aportaciones ha sido merecedor a diversos premios, entre los cuales destacan la Medalla al Mérito Formación Filosófica en el Bachillerato “Adolfo Sánchez Vázquez otorgada por la Asociación mexicana de profesores de filosofía de Educación Media Superior “Ixtli”, en 2012, el premio Nacional de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades “Federico Solórzano Barreto”, en 2003 y el Premio a la Docencia otorgado por el Centro de Documentación en Filosofía Latinoamericana e Ibérica “CEFILIBE” en el 2011.

Mencionamos la trayectoria del doctor para exponer la labor que ha realizado por la defensa y la difusión de las humanidades y la filosofía, dirigiendo, fundando y coordinando coloquios, eventos libros o revistas, aunque no sólo se ha quedado en la organización, pues también ha impartido cátedras y conferencias en diversos países de América Latina, Estados Unidos y Europa.⁹⁷

Así como Díaz de Gamarra cuestionó problemáticas con respecto a la filosofía que se realizaba en su periodo, dirigió sus estudios para la formación de la juventud y cruzó fronteras al difundir su pensamiento de la misma manera lo ha hecho Vargas Lozano al interesarse por las problemáticas que atañen a la filosofía en la actualidad, al trabajar con jóvenes universitarios desde la docencia y al llevar la filosofía mexicana a diferentes partes del mundo.

En este punto quizá es preciso preguntarnos ¿qué entiende Vargas Lozano por filosofía?, esto con la finalidad de comprender de mejor manera los motivos que lo han llevado a su defensa y difusión, pues la forma en cómo conceptualice a esta ciencia podría permitirnos comprender de mejor manera su pensamiento.

2. El concepto de filosofía por Gabriel Vargas Lozano

La filosofía es la reflexión crítica que hace la inteligencia humana sobre sí misma, sobre sus límites, sobre sus creaciones, sobre el ser humano y su relación con la realidad.

José Antonio Marina

⁹⁷ *Ídem.*

Según la definición encontrada en *La filosofía mexicana ¿incide en la sociedad actual?*, Gabriel Vargas Lozano define a la filosofía como una “[...] disciplina que permite que los individuos se pregunten por el significado y sentido de la vida y el medio privilegiado para pensar la racionalidad y la justicia de una sociedad o del mundo [...]”.⁹⁸

Mientras que encontramos las siguientes dos definiciones dentro de la obra: *La situación de la Filosofía en la Educación Media Superior*, la cual agrupa diversas ponencias, en la consultada el filósofo reflexiona las ideas más importantes presentadas en el libro: *Filosofía, escuela de la libertad*, publicada por la UNESCO, en 2007.

La primera definición nos dice que: “La filosofía es crítica de los saberes y teoría general de las formas culturales. Toda filosofía está impregnada por valores de la cultura en que surge, pero la filosofía no puede ser ni dependencia teórica ni adoctrinamiento.”⁹⁹

En la segunda definición tenemos que la filosofía es la “conciencia de un conjunto de saberes que componen una cultura que influyen [sic] en los conceptos de ciencias humanas, sociales y de la naturaleza”.¹⁰⁰

Finalmente, encontramos que en una entrevista brindada para el Observatorio Filosófico de México, OFM, y realizada por el escritor mexicano Arturo Sánchez Meyer, Vargas Lozano describe a la filosofía de la siguiente manera:

[...] la filosofía es la disciplina más fascinante que existe, si es que se sabe exponer a un público amplio y todavía más si se utilizan las nuevas tecnologías; puede ser o no ser rentable ya que todo depende de la forma en que se interese al público [...] la filosofía no es inútil. Todo lo contrario, desde luego que no sirve para clavar un clavo; pero las concepciones de Rousseau, Voltaire, Diderot, D´Alembert, etcétera, sirvieron, por ejemplo, nada más y nada menos para derrocar a la monarquía en Francia y prefigurar un nuevo periodo de la historia [...] un grueso libro de filosofía podría servir

⁹⁸ Vargas Lozano, Gabriel, Beuchot, Mauricio, *et. al. La filosofía mexicana ¿incide en la sociedad actual?*, Torres Asociados, México, 2008., pág. 34.

⁹⁹ *Idme.*

¹⁰⁰ *Ibidem.*, pág., 207.

para detener una puerta, pero creo que esa no es su función principal. [...] la filosofía puede ser peligrosa para los que quieren que todo siga igual.¹⁰¹

En palabras del autor la filosofía no puede ser adoctrinamiento, lo cual nos remite a que para Díaz de Gamarra era fundamental instruir a los jóvenes en el pensamiento filosófico, sin embargo, este conocimiento podría confundirse con una imposición, pues por medio de la educación se transmiten valores, una posibilidad de comprender y transformar el entorno de manera positiva, pero también puede ser empleada como medio de control o dominio.

La educación también puede ser empleada como mecanismo de control para perpetuar una sociedad que conviene a las clases dominantes, así como mantener el sistema económico y político que le favorece a un Gobierno, por ello Vargas Lozano, indica que la filosofía puede ser peligrosa para todos aquellos que quieren que todo siga igual.

La relación entre filosofía y educación parecería no ser tan evidente, sin embargo se encuentran íntimamente ligadas, pues por medio de la educación los filósofos transmiten sus preceptos y sin ella sería imposible lograrlo, no existiría el medio de difusión, no se podría educar a los individuos por medio de estos fundamentos, mientras que el educador hace uso de la filosofía para organizar de manera más lógica y acertada los conceptos a enseñar y así transmitirlos a sus estudiantes.

Aquí la motivación de Gabriel Vargas Lozano por trabajar en la defensa y en la difusión de la filosofía, pues por medio de una educación con fundamentos filosóficos, se cultiva una conciencia más crítica, consciente de su existencia, que se cuestione el sentido y el significado de la vida, así mismo se cultiva una mente más racional y justa. Actitudes que al influir en el hombre también lo hace en diversos ámbitos de la cultura.

¹⁰¹ Sánchez Meyer, Arturo, "Definición de Filosofía", en *"Por la supervivencia de la razón"*. Entrevista con Gabriel Vargas Lozano, de 11 de Agosto de 2012, Observatorio Filosófico de México (OFM). (DE: 25- 03 -13: <http://www.ofmx.com.mx/2012/08/entrevista-al-filosofo-mexicano-gabriel-vargas-lozano/#.UX7-x8-l5LO>), Versión PDF, pág., 44-45.

Definir el concepto de filosofía nos encamina a debelar su incidencia social y comenzaremos haciéndolo al especificar las características que emplea Gabriel Vargas Lozano para definir a esta ciencia.

3. Características de la filosofía

1. Medio: la filosofía es un medio, pues a través de ella podemos cuestionar problemáticas con respecto a la existencia de la humanidad o nuestra propia existencia, nos puede permitir que guiemos nuestras acciones por la racionalidad, así como poder practicar la capacidad de dialogo, pero por sobre todo es el medio para reflexionar la construcción de un mundo más justo y más digno de vivirse¹⁰².

2. Conciencia del mundo: Para Vargas Lozano la filosofía es diversa, pues tiene la capacidad de realizar análisis científicos o literarios, pero más allá de ello, no existe disciplina como ella, la cual, permita que el hombre pueda tomar conciencia del mundo, proporcionando elementos para su crítica.

Por lo que, siempre y cuando sea bien transmitida, ayuda a formar ciudadanos más conscientes del mundo y consigo mismos, pues nos enseña a estar en una constante interrogante, gracias a ello es como conocemos la realidad, de la cual, debemos proponer soluciones para resolver las problemáticas que nos aquejan¹⁰³.

3. Planteamiento y solución de problemáticas: la filosofía no siempre ha dado respuestas a las interrogantes que se ha planteado a lo largo de la historia, no obstante el planteamiento de esas preguntas es la muestra de su capacidad de análisis ante las crisis por las que atraviesa el mundo.

La filosofía ha dado respuesta sólo a una mínima parte de las interrogantes que se ha planteado a lo largo de la historia, pues esta disciplina tiene la cualidad de analizar y cuestionar el entorno con una gran imaginación, no obstante existen diversos ejemplos en dónde los filósofos, apoyados de otras ciencias, han dado

¹⁰² Vargas Lozano, Gabriel, *Filosofía ¿para qué? Desafíos de la filosofía en el siglo XXI*, UAM, 2012, México, pág., 30.

¹⁰³ *ibídem.*, pág., 53.

posibles soluciones a algunas problemáticas planteadas, por lo que Gabriel Vargas Lozano nos da los siguientes ejemplos.

En el periodo que va de finales de la Edad Media al Renacimiento, Moro, Campanella y Bacón, realizaron una crítica del periodo en el que vivían, pero también plantearon otras formas de vida, es decir, contrastaron la realidad e imaginaron una vida futura con la creación de utopías.¹⁰⁴

Otro ejemplo lo encontramos con los filósofos de la Ilustración que trabajaron por conformar una sociedad un poco más liberal, consolidada mediante la Revolución Francesa, así mismo, Montesquieu proporcionó una tesis sobre la división de poderes, Voltaire aportó una crítica a la separación de la iglesia y el Estado y Rousseau formuló la sustitución de la monarquía por la democracia.

Las ideas nacidas en la Ilustración dieron frutos en diversas partes del mundo, ejemplo de ello está en que Morelos escribió *Los sentimientos de la nación*, inspirado en Rousseau y la Independencia mexicana no hubiera podido ser concretada, sin estas ideas ilustradas que a la fecha son una realidad.¹⁰⁵

En el México del siglo XIX se vivió una la lucha entre las ideas liberales y conservadoras, por lo que los filósofos comenzaron a plantear la configuración de una nueva imagen del mundo, la cual nació como fruto de las guerras llevadas a cabo por la búsqueda de una transformación, por lo que la filosofía, al ser capaz de analizar la realidad, puede proponer una transformación ante las problemáticas que aquejan al hombre.

4. Saber de salvación: en la obra *Filosofía ¿para qué?*, Gabriel Vargas Lozano hace alusión a José Gaos para afirmar lo siguiente:

La filosofía tiene la función de ofrecer una orientación al navegante (la humanidad) en medio de un mar embravecido. La filosofía busca soluciones a los grandes conflictos de la sociedad mediante el conocimiento, las propuestas teórico- prácticas- las utopías

¹⁰⁴*ibídem.*, pág., 20.

¹⁰⁵*ibídem.*, pág., 20 y 21.

y en general mediante la imaginación creadora. Es por ello que tiene el significado de un “saber de salvación”.¹⁰⁶

La humanidad es como aquel navegante en medio de un mar embravecido y la filosofía tiene la función de orientar, de buscar solución al conflicto, ello mediante el conocimiento, su capacidad creadora la creación y la práctica de sus teorías, junto con sus utopías las cuales, parecieran difíciles de realizar, pero con el simple hecho de plantearlas nos hacen pensar y querer alcanzar la posibilidad de un mundo más humano, por ello es considerada como un saber de salvación.

5. Herramienta para la formación del ciudadano: finalmente, la filosofía busca desarrollar la capacidad de la palabra y del diálogo, pues al compartir nuestras ideas con las de los demás y al escuchar las ideas de los otros ponemos en práctica herramientas como la argumentación, promoviendo la igualdad, así como el respeto, realizando una crítica a las problemáticas que aquejan a la sociedad, promoviendo la formación de seres más libres de expresar sus opiniones, respetuosos y reflexivos, cultivando su capacidad de juicio.¹⁰⁷

Conjuntando las ideas mencionadas, podemos afirmar que para Gabriel Vargas Lozano, la filosofía es el medio por el cual encontramos respuestas a preguntas sobre nuestra existencia, es la que nos aleja de la irracionalidad, da libertad de pensamiento y de palabra, quién nos hace reflexivos y nos permite practicar la capacidad de diálogo, quién proporciona herramientas para argumentar de una manera más correcta, la que intenta construir un mundo más justo y digno de vivirse, pues nos permite tomar conciencia de él, enseñándonos a interrogarlo constantemente.

Gracias a ello realizamos un análisis de la realidad, una crítica, lo cual podría permitirnos ser más conscientes del entorno y de nosotros mismos, pensar y analizar las crisis por las que atraviesa el mundo y junto con otras ciencias, llegar a un diálogo para encontrar posibles respuestas, función que ha intentado

¹⁰⁶*ibídem.*, pág., 21.

¹⁰⁷*ibídem.*, pág., 28.

desarrollar a lo largo de la historia y aunque no siempre lo ha logrado tenemos diversos ejemplos que indican que puede ser posible, como los ya citados.

El hablar de filosofía nos remite a mencionar conceptos como los de libertad, igualdad, justicia, consciencia, valores, democracia, tolerancia, entre otros y justamente estos conceptos son lo que debemos retomar, rescatar y practicar para tener la posibilidad de, por lo menos, idear o imaginar un mundo más justo y digno de vivirse como lo menciona Gabriel Vargas Lozano.

Se ha mencionado que dicho ideal puede sonar utópico o idealista, pues actualmente se vive un escenario de crisis que trajo consigo el periodo de la modernidad y posmodernidad que aunado al capitalismo reflejan en la sociedad un alto índice de mercantilismo, individualismo, violencia, desigualdad y corrupción, lo cual se manifiesta en el ámbito económico, político, educativo, cultural, social en todos los ámbitos de la vida en general.

Situación en la que sería pertinente recuperar o reflexionar sobre conceptos como los de democracia, libertad, igualdad, equidad, entre otros, por tanto resulta preciso preguntarnos sobre el papel que podría desempeñar la filosofía en un panorama de crisis, en dónde interrogantes como ¿de qué manera la filosofía puede contribuir a una sociedad en crisis?, nos servirían para remarcar un vínculo entre la filosofía y la sociedad.

Gabriel Vargas Lozano en sus obras tituladas *Filosofía ¿para qué? Desafíos de la filosofía en el siglo XX* e *Intervenciones filosóficas ¿qué hacer con la filosofía en América Latina?* desarrolla la temática del papel que podría desempeñar la filosofía en sociedades actual, por ejemplo en sociedades en crisis. En seguida se presentan los puntos más relevantes.

4. Funciones de la filosofía desde Gabriel Vargas Lozano

Ante el panorama de una sociedad en donde la ciencia, la tecnología y el internet tienen un papel primordial para su desarrollo, parecería que la filosofía se quedó en el pasado, los libros o encerrada en la academia, sin tener una incidencia real

dentro de las problemáticas sociales, sin embargo, al tocar temas esenciales del ser humano se vuelve indispensable para ofrecer respuestas, no sólo con las sociedades antiguas, sino también para las contemporáneas, en donde se tiene mucho que decir y analizar.

Con respecto a la relación entre filosofía, ciencia y sociedad Gabriel Vargas Lozano menciona que debe primar un concepto importante en cuestiones éticas el del deber ser, pues la filosofía se encarga de analizar conceptos como el de respeto, la justicia, la equidad, los cuales deben estar planteados con una postura ética.

La filosofía, al fomentar el diálogo con diversas ciencias, como por ejemplo la política, sirve como guía a las acciones, grupos o partidos, por lo que para dirigir diversas acciones es esencial tener presente una actitud ética. Para proyectar lo que se desea lograr es importante planearlo primero, planteamiento que debe basarse en un compromiso hacia los otros, un compromiso ético.

El hombre tiene la capacidad de distinguir entre lo que se debe y lo que no se debe de hacer, sabe lo que es bueno de lo que es malo, de la misma forma que lo sabe al actuar. La filosofía al proyectar un trato empático ante los demás seres, plantea una postura ética.

El hombre es cuerpo, deseo, inclinaciones naturales, una mezcla entre bien y mal, no se rige por el deber ser en todo momento, por tanto, la ética traza el camino para repensar nuestras acciones a cada instante, para relacionarnos de una mejor manera con los otros. He aquí la primera incidencia de la filosofía en la sociedad.

El conocimiento es una herramienta que nos ayuda a comprender lo que somos como humanidad, por tanto la filosofía mediante la precisión conceptual, contribuye a acercarnos de una mejor manera a lo que somos. Conocemos de manera más plena el entorno social por medio de los estudios brindados por la antropología, la economía, la historia, la sociología, la política, la ciencia y la filosofía, esta última, gracias a su carácter interdisciplinario, puede ayudar a ampliar y profundizar sobre diferentes temáticas en pro de un beneficio social.

Tomemos el carácter interdisciplinario de la filosofía como una apuesta a la diversidad, a romper con los monopolios del saber e integrar al estudio del hombre o la sociedad diversos conocimientos en conjunto como la biología, la ecología, la política o la psicología acompañadas de la reflexión filosófica.

No se trata de pelearse o criticar a una ciencia para encerrarnos en otra, sino de salir de todo dogma y apostar por un saber abierto, interdisciplinario, que establezca vínculos con diversos saberes para comprender y reinventar lo humano, sobre todo en tiempos en donde parece haber llegado a su fin el concepto de humanidad.

Otro punto que Gabriel Vargas Lozano aborda sobre la incidencia social de la filosofía es el análisis sobre las formas de legitimación, pues la filosofía al realizar un análisis sobre las diferentes ideologías como el neoliberalismo, el socialismo, el populismo o el nazismo tiene la posibilidad de comprender cuando un sistema resulta autoritario o injusto, teniendo también esa posibilidad de criticarlo y oponerse.

La filosofía tiene la posibilidad de oponerse a legitimaron régimen autoritario, prefigurando las instituciones de la nueva sociedad, las cuales estén basadas con un sentido ético. En diversos periodos de la historia la filosofía ha realizado diversas críticas a las problemáticas en torno a la libertad, la separación entre la iglesia y la política realizando una exaltación al uso de la razón por encima del abuso de poder.

Para Gabriel Vargas Lozano es indispensable recuperar la actitud racional de la Ilustración, recuperar el uso de la razón de forma positiva y no como instrumento de dominio a la naturaleza o a la sociedad, apoyándonos de ella para realizar una crítica a aquellos sistemas opresivos, como se mencionó en el párrafo anterior, apuntando a una sociedad en donde impere la justicia, la igualdad y la equidad.

Se afirma que la filosofía tiene la posibilidad de realizar cambios en el entorno gracias a su carácter teórico, práctico, pues esta última característica le permite actuar y no solo ser un pensamiento teórico que se quede ahí, en el éter, flotando,

sino tener ese factor de actuación para transformar, especialmente, las injusticias que son muchas y muy importante trabajar en ellas.

Por ello, para Gabriel Vargas Lozano, la filosofía es la vía en donde se realiza una propuesta para una sociedad más justa, pues a lo largo de la historia ha intervenido planteando nuevas normas de organización social con el objetivo de romper con la desigualdad e injusticia que imperan en la sociedad, ejemplo de ello lo encontramos con Rousseau, Kant, Marx, Hegel, Habermas, Rawls, Sánchez Vázquez y con Luis Villoro:¹⁰⁸

Rousseau propone la democracia directa como antídoto al poder absoluto del monarca; Kant propone la “paz perpetua” en la que los hombres y las naciones respetan sus propias reglas; Hegel busca fundamentar un Estado racional y Marx una sociedad alternativa que en su primera fase sería el socialismo; Habermas propone una “sociedad libre de dominio”, Rawls una teoría de la justicia; Sánchez Vázquez un socialismo democrático y ecologista y Luis Villoro una sociedad justa, multiculturalista y basada en una democracia comunitaria.¹⁰⁹

Cada uno de los filósofos han planteado el ideal de una sociedad más justa, Rousseau desde la democracia, Kant a partir de la paz, Hegel con la razón, el socialismo con Marx, Habermas a partir de la libertad, Rawls desde la justicia, Sánchez Vázquez combinando la democracia y la ecología y para Luis Villoro a partir de una sociedad multicultural. En cada continente, lugar, periodo histórico, el papel que desempeñan los filósofos es similar al de los médicos que examinan a sus pacientes, recetando el medicamento propicio para curarlo de sus malestares, concluye Gabriel Vargas Lozano.

Razones por las que a la filosofía se le considera como la encargada de la búsqueda de soluciones para cada época, pues como se expresó en el párrafo anterior esta disciplina ha planteado soluciones a las problemáticas que a lo largo

¹⁰⁸ *Op. Cit.*, Vargas, Gabriel, *Filosofía ¿para qué? Desafíos de la filosofía en el siglo XXI*, pág., 34.

¹⁰⁹ *Ídem.*

de la historia ha experimentado el hombre, como el problema de la injusticia o la desigualdad.¹¹⁰

Ejemplo de ello lo encontramos en la Ilustración, movimiento en el que los filósofos realizaron una crítica a la monarquía, planeando la estructura de una sociedad futura, entre estos filósofos se encuentran Montesquieu proponiendo una división equitativa de poderes, Voltaire realizando una crítica al papel político de la religión, Rousseau formulando un nuevo contrato social a partir de la democracia directa o Lamettrié, Diderot y Holbach, buscando establecer una sociedad basada en la racionalidad científico- técnica.

Así como en Europa en México también se ha reflexionado sobre la búsqueda de mejores condiciones para la sociedad, aunque a diferencia de Francia y Rusia, la filosofía mexicana no desarrolló un papel fundamental sobre la Revolución mexicana, no obstante el filósofo mexicano Luis Villoro formuló en *Retos de una sociedad por venir*, planteó nuevas formas de comprender la justicia, el multiculturalismo y la democracia.¹¹¹

En cuanto a la democracia Gabriel Vargas Lozano plantea que la filosofía responde a una función democrática y ejemplifica diciendo que Rousseau, Spinoza, Bobbio, Habermas y Macpherson, han sido algunos de los filósofos que han planteado a esta disciplina como la representante de la democracia.

En la actualidad la UNESCO argumentó que la filosofía forma una parte fundamental o indispensable para la formación de los ciudadanos, reforzando los planteamientos que anteriormente habían formulado algunos filósofos, como los ya mencionados, por lo que ésta Organización publicó un libro titulado, *Filosofía y democracia en el mundo. Una encuesta de la UNESCO* de Roger- Pol Droit, en donde resalta de vital importancia la enseñanza filosófica para los ciudadanos de una sociedad en cualquier etapa de la vida.

¹¹⁰ *Ídem.*

¹¹¹ *Ibidem.*, pág.37.

Así como lo plantea la UNESCO, también lo hace la Asociación de profesores de filosofía de Francia e Italia argumentando que esta disciplina es capaz de promover la tolerancia intercultural, permitir que el estudiante adquiera conciencia de sus límites y potenciales, fomentar un pensamiento crítico y creativo, enseñado a los estudiantes a justificar sus opiniones de una manera más racional y educándolos con valores democráticos.¹¹²

Entre las disciplinas filosóficas que promueven una actitud democrática se encuentran la filosofía política quien aborda temáticas como claro está como la democracia, el poder, el Estado, las ideologías, el diálogo, las concepciones de la justicia, la violencia, entre otros.

La filosofía política nos permite estudiar y reflexionar la realidad social, los asuntos públicos y ciudadanos, pues para poder transformar el entorno es necesario conocerlo y al conocerlo, sensibilizarnos para luchar por la transformación del país en beneficio de las clases más necesitadas, lo cual únicamente lograremos al tener una consciencia social.

Para tener la posibilidad de transformar los asuntos políticos de nuestra sociedad es indispensable plantear nuevas formas de entender las relaciones de poder, tal como lo afirma Gabriel Vargas Lozano al indicar que la filosofía ha fundado nuevas formas en que los ciudadano se relacionen con el poder.

Por lo que Gabriel Vargas Lozano presenta tres ejemplos en donde la filosofía ha realizado una crítica y ha llevado a la práctica nuevas formas en las que el hombre se relacione con el poder, entre los ejemplos que presenta el filósofo se encuentran los siguientes.

El primer ejemplo se encuentra en el iusnaturalismo, nos dice Gabriel Vargas Lozano, doctrina que está a favor de preservar la existencia de los derechos naturales e individuales como el derecho a la vida, a la libertad y a la propiedad, anteriores a las normas jurídicas, establecidas por los seres humanos.

¹¹² *Ibidem.*, pág., 43 y 44.

Mientras que el absolutismo es un sistema de gobierno absoluto, en el cual el poder reside en el rey que gobierna sin dar cuentas a un parlamento o la sociedad por lo que las leyes son dictadas de conforme a sus intereses y a los de la nobleza, quienes aconsejan al rey sin embargo era él quien tomaba las decisiones.

Por lo que los filósofos del periodo absolutista, siglos XVI y XVIII en Europa, plantearon al iusnaturalismo como una alternativa para derrocar al absolutismo, marcando el principio de una nueva manera de entender la construcción de la sociedad civil, pues esta doctrina pronuncia que los derechos con los que el hombre nace, configuran un contrato al denominado “sociedad civil o política”.

Entre los pensadores que hablaron sobre el iusnaturalismo se encuentran Samuel Pufferndorf, Hugo Groccio, Thomas Hobbes, John Locke, Rousseau y Kant, quienes plantearon la construcción de una nueva relación entre los ciudadanos y el poder.

El segundo ejemplo denuncia una crítica hacia la monarquía y el paternalismo, quienes intentaron fundamentar el derecho divino del poder, el cual establece que ciertas personas han sido elegidas por Dios para gobernar por lo que John Locke, a través de su obra *Two Treatises of Civil Government, en 1690*, realiza una severa crítica política a estas concepciones de poder.

El tercer ejemplo nos remite a Hegel, quien por medio de su obra *Filosofía del derecho* al iusnaturalismo en 1820 hace justamente una crítica al iusnaturalismo, pues al contrario de esta teoría piensa que el hombre al nacer no tiene derechos, ya que estos son el resultado de una lucha en la que se van conquistando a lo largo de la historia.¹¹³

Para siquiera pensar en una sociedad más justa es preciso que el hombre plantee su intervención en los asuntos de poder, intervenga, cuestione cómo se realizan las cosas, se toman decisiones, piense por sí mismo, con la finalidad de evitarlas

¹¹³*Ibidem.*, pág. 36.

manipulaciones a las que estamos sometidos por parte de los medios de comunicación, partidos políticos o diversos dogmatismos.

La palabra utopía nos hace pensar en lo imaginario, un anhelo o un sueño por lo que la definición de este concepto nos remite a Tomás Moro al describir una sociedad política ideal, con un proyecto o sistema envidiable que parecería difícil de alcanzar, cumplir o de que se haga realidad.

Como sociedad e individuos nos trazamos proyectos que parecerían difíciles de cumplir y más aún que conforme avanzamos nos percatamos de que existen más obstáculos de los imaginados. Quizá comencemos con un objetivo, pero en ese transcurso nos enfrentamos con nuevos retos que deben ir encaminados a vivir mejor, tanto personalmente como colectivamente.

Utopía y ética son dos factores importantes en la sociedad, pues por medio de un pensamiento ético, podríamos plantearnos objetivos en pro de un beneficio colectivo que nos permita pasar del yo al nosotros. Es importante sensibilizarnos y trazarnos proyectos que quizá parezcan utópicos, pero que trabajemos en ellos, pero sobre todo que contemplemos a los demás.

Para Gabriel Vargas Lozano la filosofía es una constructora de utopías y teoría de las utopías, entre los creadores más relevantes de ellas menciona a Francis Bacon con sus obras *Nueva Atlántida*, Tomasso Campanella con *Ciudad del sol* y a Tomas Moro con *Utopía*.

Filósofos como los citados analizaron y criticaron la sociedad en la que vivían, al conocerla se mostraron inconformes con la situación, por lo que fundaron utopías, alternativas en torno a un ideal de sociedad. Quizá la mayoría de los ideales que propusieron los filósofos no se cumplieron, pero ello les permitió proponer soluciones más creativas e imaginativas.

Para Gabriel Vargas Lozano el pensamiento utópico es necesario porque las personas y los grupos sociales necesitamos un ideal que perseguir, realiza una

analogía al decir que este pensamiento es como una estrella polar, inalcanzable pero que ofrece una guía, una orientación.

Las utopías son importantes porque nos permiten ser más creativos e imaginativos, nos dice el filósofo, así como ofrecer soluciones auténticas y no caerán en el pragmatismo o en lo inmediato, pues hoy en día predominan más las distopías o antiutopías, las proyecciones negativas a los problemas que vive una sociedad, como ejemplo menciona *El mundo feliz* de Huxley y *1984* de Orwell.¹¹⁴

Las utopías nos permiten encontrar soluciones más creativas y la ética nos permite tener en cuenta a los demás en dichas propuestas, pues como se mencionó anteriormente es necesario tener un pensamiento colectivo, pues si una persona es muy creativa, pero no tiene empatía por los otros, no es alguien que introduzca la variable nosotros en su pensamiento, resultaría ser muy cruel y peligroso para el bien común o social.

Con esta visión utópica y ética, la filosofía podría tomar a su cargo aquellas problemáticas que otras disciplinas han olvidado o no han puesto mucha atención como en el caso de la vida cotidiana, el urbanismo, los aspectos ecológicos en ciudades urbanizadas, el feminismo, el machismo, la violencia, los feminicidios, temáticas que lastiman y hieren a países como el nuestro y donde es indispensable se creen soluciones o alternativas.

Finalmente, la filosofía tiene la posibilidad de hacer frente a las crisis de sentido, pues es y ha sido capaz de desarrollar nuevas ideas de lo que podría ser la sociedad en un futuro, como lo ya ejemplificado con el pensamiento utópico.

Actualmente se podrían combatir crisis como las del socialismo, el capitalismo o la globalización, formulando nuevos paradigmas, ello analizándola crisis de valores, a la sociedad y haciendo imperar el diálogo para proponer nuevas soluciones a los conflictos sociales.¹¹⁵

¹¹⁴ *ibídem.*, pág. 39.

¹¹⁵ *ibídem.*, pág., 44 y 45.

Para Gabriel Vargas Lozano señalar la importancia y la incidencia de la filosofía no ha bastado, ni bastará para demostrar lo necesaria que es su aplicación en la sociedad actual, pues quienes son responsables de la educación no toman en cuenta las reflexiones y la incidencia que está a desarrolladas a lo largo de la historia, dándole mayor relevancia a la educación técnica.

Como hemos visto, tanto con Gabriel Vargas Lozano como con Benito Díaz de Gamarra, la filosofía es aquella ciencia o disciplina que nos permite desarrollar el pensamiento crítico, ser reflexivo, analíticos, acompañados de una visión ética que nos da o dará conciencia para buscar un mejor entorno, no solo individualmente, sino también colectivamente, planteamiento en el que debe centrarse la educación.

Para educar a una ciudadanía que desee cambiar su entorno teniendo en cuenta una visión ética, pasar del yo al nosotros, crear en conjunto, es indispensable integrar a la filosofía como parte de la enseñanza escolar e incluso sería importante que se enseñe desde la infancia, ya que como hemos visto esta disciplina educa con valores.

Gabriel Vargas Lozano afirma que no es recomendable sustituir el pensamiento reflexivo y filosófico por un pensamiento técnico, sustituir este pensamiento significaría deshumanizar al hombre, marginar a la filosofía, por tanto propone a los filósofos difundir la importancia que ha tenido esta ciencia a lo largo de la historia, profundizar sobre el papel desempeñado en la cultura mexicana y latinoamericana, pero sobre todo difundir su importancia en la actualidad.¹¹⁶

Para el filósofo sacar a la filosofía del ámbito educativo y social sería deshumanizar al hombre y en general, sacar a las humanidades como la historia, el arte, la literatura, a todo aquello que nos vuelve más humanos, sería deshumanizar la educación y el ámbito social.

Aquí la importancia de difundir el pensamiento filosófico, humanista, con la finalidad de construir una sociedad más justa, libre y democrática, humana donde

¹¹⁶ *ibídem.*, pág., 44 y 45.

deseemos vivir mejor, tanto individual como colectivamente, pues quienes conocen de libertad no desean la esclavitud y quienes reflexionan sobre la injusticia no aceptan injusticias.

Motivos por los que Gabriel Vargas Lozano planteó en su obra *Filosofía ¿para qué? Desafíos de la filosofía en el siglo XXI*, diez tesis las cuales, deben llevarse a cabo para exaltar el pensamiento filosófico, y para que a través de la filosofía se marquen cambios favorables en nuestra sociedad, pasar de la teoría a la práctica.

5. Diez tesis sobre el papel de la filosofía en la educación y en la sociedad

Tesis 1. La enseñanza de la filosofía debe ser reconocida como un aspecto esencial del derecho a la educación que debe recibir toda persona en cualquier parte del mundo: la filosofía es capaz de resolver los problemas que aquejan al hombre, desde los simples hasta los complejos, pues nos enseña a cuestionar, comprender, criticar, problematizar, conceptualizar, argumentar de una mejor manera y planear posibles soluciones a diferentes problemáticas.¹¹⁷

Para lograr lo planteado es necesario iniciar sembrando la semilla de la filosofía en los niños, adolescentes, jóvenes, adultos y personas de la tercera edad. Para que gocen de una educación filosófica, la cual es un derecho y una necesidad por lo que debe impartirse en todos los niveles educativos así como; el hogar, espacios públicos, políticos, culturales, los sistemas de salud e incluso en los lugares de rehabilitación.¹¹⁸

La filosofía debe hacerse presente en todos los ámbitos de la vida, pero en cada una debe incorporarse de maneras diferentes. Tarea que debe ser encomendada por los docentes e investigadores que tienen conocimiento de determinado campo dentro de la filosofía y quienes deben buscar ayuda de otras ciencias como la pedagogía para que juntas inviten a las personas a acceder a la reflexión filosófica.¹¹⁹

¹¹⁷*ibídem.*, pág., 67.

¹¹⁸*ídem.*

¹¹⁹*ídem.*

Por tanto podríamos concluir con que necesitamos una niñez más filosófica, pero no sólo es necesario que los niños piensen de una manera filosófica, sino también los adultos, no obstante es necesario empezar desde la infancia los motivos son el fomentar el pensamiento crítico en donde cuestionemos y pensemos por nosotros mismos, creativo para resolver las diferentes problemáticas que nos aquejan y pensamiento ético para tener en cuenta a los demás.

Si desde la infancia se nos enseña a buscar la libertad será más difícil someternos a la esclavitud, quienes han conocido la libertad lucharán por mantenerla, así como la igualdad o el respeto, si se nos educa en relación a la libertad y la justicia será más fácil distinguir entre las injusticias y la esclavitud, las cuales se presentarán a lo largo de la vida por parte del poder, la manipulación, los medios de comunicación y por tanto será más difícil permitir la manipulación¹²⁰.

Tesis 2. La conformación de una sociedad democrática está vinculada al derecho que las personas tienen de estudiar filosofía: Latinoamérica ha obtenido un sistema democrático gracias a las luchas sociales que se han dado en sus países, sin embargo, en la actualidad los ciudadanos no se involucran con la democracia, sino todo lo contrario. En cuanto a la democracia, ha perdido su esencia gracias a que la mayoría de los partidos políticos usan a los medios de comunicación para reunir gente que los siga manteniendo en el poder, mientras ellos someten, enajenan y se sirven de la sociedad.

Pese a que la filosofía se caracteriza por abrir el espacio al diálogo y ser quien logre una interacción más racional, no se ha hecho presente en los procesos democráticos, pues no existen espacios para abrir debates públicos y sea la voluntad de la mayoría quien impere.¹²¹

Por ello, es preciso que desde la infancia se enseñe filosofía, pues como se ha planteado, las personas que desarrollan un pensamiento crítico tiene la posibilidad

¹²⁰Nomen, Jordi, “¿Por qué los niños deberían aprender Filosofía?”, en Youtube, (DE: 22 de Julio de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=QIWn3RJydPo>)

¹²¹*Op. Cit.*, Vargas Lozano, Gabriel, *Filosofía ¿para qué? Desafíos de la filosofía en el siglo XXI*, pág., 68.

de ser libres y reflexivos, por lo que estos niños se desenvolverán de una mejor manera en sociedad, pues aprenderán a relacionarse de mejor manera con su entorno.

Niños que actuaran libremente, empáticamente, éticamente, capaces de colaborar con los demás, de actuar en consenso, de dialogar, aceptar la diversidad, la inclusión, con valores aptos para la democracia, algo que como adultos nos cuesta llevar a cabo.

Ejemplo de lo anterior es el poder cambiar de opinión, pues no nos permitimos escuchar nuevas ideas y aceptar nuestros errores, por ello es preciso enseñarlo a una edad temprana, pues sin estos valores o cualidades difícilmente podremos hablar de una sociedad democrática a futuro.

Tesis 3. La eliminación de la filosofía en los ámbitos educativos, políticos y culturales: así como existen grupos culturales preocupados por el progreso y la difusión del conocimiento filosófico a diversos ámbitos de la sociedad también existen fuerzas económicas o políticas que pretenden eliminar a la filosofía de los ámbitos educativos, políticos y culturales,¹²² como ejemplo de ello tenemos la siguiente cita:

La filosofía como disciplina tiene muy poca presencia en los planes de estudio y termina entendiéndose como una simple actitud, lo que en otras palabras quiere decir que, aunque se reconozca su importancia y se piense que no puede desaparecer de los currículos, en la práctica se está reduciendo notablemente [...] y en algunos países se ha suprimido como tal (p. 256).¹²³

Nos dice Gabriel Vargas Lozano que aquellos que quieren desaparecer a la filosofía afirman que ésta no forma ciudadanos competentes en los actuales

¹²²*Ibidem.* pág.68 y 69.

¹²³ *Ibidem.* pág.68 y 69. (Dato de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura y el libro de Análisis de los círculos de filosofía en el nivel medio en Iberoamérica de Edgardo Lorenzo y Albizu Panciroli. Según Gabriel Vargas Lozano este hecho fue confirmado en la Reunión de Alto Nivel para la Educación de la Filosofía en la Enseñanza Media Superior convocada por la UNESCO en Santo Domingo, República Dominicana el 9 de Junio de 2009)

procesos de la globalización. Lo cual resulta erróneo pues como lo hemos desarrollado anteriormente:

La lógica, la ética, la estética, la introducción a la filosofía correctamente enseñadas podrían proporcionar a los estudiantes valiosos recursos teóricos para pensar en forma consciente, discernir sobre los valores, desarrollar una mejor percepción estética del mundo y entender como el pensamiento ha coadyuvado con sus concepciones e imaginación al desarrollo de la humanidad.¹²⁴

Entre las organizaciones que se encuentra a favor de desaparecer a la filosofía del ámbito social está la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, pues ha buscado eliminarla del nivel medio superior y superior, al no parecerle productiva ni crítica. Mientras que los creadores de las reformas educativas por medio del “método de competencias”, persiguen recortar las asignaturas completas y desplazar la filosofía a una transversalidad, debilitando la disciplina.¹²⁵ En cuanto a la palabra transversalidad Gabriel Vargas Lozano agrega la siguiente cita:

La enseñanza de la filosofía debe mantenerse o ampliarse donde ya existe, implantarse donde aún no existe y ser nombrada explícitamente con la palabra “filosofía” recordando también que debe ser impartida por profesores cualificados e instruidos específicamente a tal efecto y no estar supeditada a ninguna consideración económica, técnica, religiosa, política o ideológica (Declaración de la filosofía).¹²⁶

En cuanto a la palabra transversalidad Gabriel Vargas Lozano cita que la enseñanza de la filosofía debe mantenerse, implantarse donde no existe y debe ser impartida por profesionistas en la disciplina, sin estar sometida a factores económicos, técnicos, políticos, religiosos o ideológicos, mientras que en el periódico La Jornada, en el año de 2009, denuncia la desaparición de la filosofía en la reforma de la SEP, argumentando que en Septiembre de 2008 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo 442, en donde se estableció que el

¹²⁴ *Ibidem.*, pág., 69.

¹²⁵ *Ibidem.*, pág., 69 y 70.

¹²⁶ *Ibidem.*, pág., 70.

Sistema Nacional de Bachillerato, SNB, en el marco de la diversidad, desaparecerían las disciplinas filosóficas como obligatorias.¹²⁷

En dicho acuerdo la SEP agrega una nota al pie de página afirmando que la filosofía, la ética y la lógica son transversales, pero no menos importantes, y que por ello podrán incluirse en el bachillerato, si así se considera pertinente, sin embargo Gabriel Vargas Lozano se realiza las siguientes preguntas:

La pregunta es: si son tan importantes, ¿por qué no figuran dentro de las disciplinas obligatorias y por qué se convierten en aleatorias y, por tanto, dependientes de la ocurrencia de algún funcionario?¹²⁸

Para septiembre de 2008 se publica el Acuerdo 444, en donde la SEP elimina la nota y define lo siguiente según el filósofo:

[...] las disciplinas transversales no tienen nombre sino una especie de lema inspirador. Por ejemplo, una competencia transversal se titula: Piensa crítica y reflexivamente, y el contenido es, entre otros objetivos: sigue instrucciones y procedimientos de manera reflexiva; ordena información de acuerdo a categorías, jerarquías y relaciones, o bien, utiliza las tecnologías de la información y comunicación.¹²⁹

La transversalidad en la que la SEP quiere encasillar a la filosofía, dentro del nivel medio superior, implica que los estudiantes dejaran de tomar materias como Ética, Lógica para convertirse en complementos de las demás asignaturas y con ello eliminar a la filosofía de los planes de estudios.

Eliminar a la filosofía de la educación es cometer un gran error como remarca Gabriel Vargas Lozano, por ejemplo en el nivel medio superior en donde los adolescentes se encuentran en una etapa complicada, enfrentándose a diversas dudas y que además deben tomar ciertas decisiones, sería preciso que lo hicieran acompañados o guiados de un pensamiento reflexivo y crítico.

¹²⁷ Vargas Lozano, Gabriel, *La desaparición de la filosofía en la reforma de la SEP*, de 25 de abril de 2009, La Jornada, (DE: 05-02-20: <https://www.jornada.com.mx/2009/04/25/opinion/021a2pol>).

¹²⁸ *Ídem.*

¹²⁹ *Ídem.*

La filosofía ha ayudado al hombre a resolver ciertas problemáticas que lo han acompañado a lo largo de la historia, podría hacerlo de igual manera con ciertas cuestiones que pueden acompañar a un adolescente, como por ejemplo al preguntarse por el sentido de su vida, a dónde ir, o sobre la vida después de la muerte.

Entre las problemáticas o temáticas que inquietan a los adolescentes se encuentran el de las drogas, la sexualidad, el aborto, la tecnología, el uso de las redes sociales, cuestionamientos que deben ser abordados por los profesores desde el ámbito filosófico, hacerlos interactuar, dialogar, debatir, problematizar, reflexionar para que ellos mismos saquen sus propias conclusiones, para tener un pensamiento propio.

Cuestionamientos que como tantos no tienen respuestas evidentes y que se debe aprender a reflexionar e interiorizar, buscando dentro de cada uno, conocerse para tomar decisiones. La Filosofía en este aspecto sería la asignatura que ayudaría a los jóvenes a obtener las herramientas para resolver algunas de las preguntas que se realizan la mayoría de estos adolescentes en el nivel media superior.

Tesis 4. El uso de la filosofía como forma de dominio o como una crítica: según Gabriel Vargas Lozano, la enseñanza de la filosofía en la educación media superior tienen que ver con las estrategias de los gobiernos de cada país. Sí la filosofía favorece a los poderes establecidos recibirá apoyo y si ejerce una crítica hacia ellos, intentaran aniquilarla, junto con quienes investiguen sobre ella, la enseñen o produzcan, tal como se mencionó anteriormente.

Si la filosofía cumpliera con las exigencias de los gobiernos dominantes se convertiría en ideología negativa y doctrinaria, rompiendo con su esencia y negando su definición, de lo cual Gabriel Vargas menciona que existen ejemplos en donde la filosofía ha cumplido con la función de ser crítica ante los sistemas de poder. A continuación la cita:

La filosofía como forma de dominio tiende a convertirse en ideología negativa y doctrinaria, lo que representa la negación de toda filosofía en el sentido auténtico del

concepto. Existen numerosos ejemplos de ello. Recordemos tan sólo la “Polémica de Valladolid” (1550-1551) entre Ginés de Sepúlveda y Bartolomé de Las Casas. Pero también han existido diversas maneras mediante las cuales la filosofía ha cumplido su papel crítico.¹³⁰

Al eliminar a la filosofía y a las humanidades de los planes de estudio de las escuelas de nivel medio superior los gobiernos reducen a la educación en una función meramente mercantilista, utilitaria y económica, en donde los estudiantes únicamente se preocupen por la obtención de un empleo.

Proyecto de instrucción para el mercado laboral en dónde los trabajadores deben integrar seres críticos, de manera alienada y siendo sometidos a las formas de trabajo exigidas por un periodo como el que vivimos, un mundo globalizado y neoliberal, por lo que una educación humanística, crítica y reflexiva no tendría forma de ser o estaría reñida con una educación más técnica.

Tesis 5: La enseñanza de la filosofía a través de las siguientes formas paradigmáticas: problematizante, democrático - discursional, y en relación con la acción.

1. Lo problematizante: Esto es aprender a filosofar enseñándonos a pensar por nosotros mismo mediante el estudio de los problemas filosóficos.

2. Democracia- discusional: Aquí se da la posibilidad y necesidad de reflexionar sobre filosofía con una perspectiva democrática.

3. Filosofía relacionada a acciones: Este punto trata de contribuir a la configuración de una vida buena mediante la razón.¹³¹

Tesis 6. La filosofía debe salir de su torre de marfil para cumplir su función social: nos dice Gabriel Vargas Lozano que México es uno de los países en donde la filosofía pertenece a la academia, esto se da por una parte, gracias al cultivo del positivismo lógico que trajo avance en el conocimiento, pero también ruptura entre

¹³⁰Op. Cit., Vargas Lozano, Gabriel, *Filosofía ¿para qué? Desafíos de la filosofía en el siglo XXI*, pág., 71.

¹³¹*Ibidem.*, pág., 73 y 74.

filosofía y sociedad, pues al ser sólo teoría sin práctica la filosofía no tendría gran implicación en la sociedad.

Por tanto filósofos como Isaiah Berlín, José Ferrater Mora y Norberto Bobbio reflexionaron sobre las inmensas formas de relación que existen entre filosofía, ciencia y sociedad. Por lo que, la filosofía no puede abandonar su función teórica, pero tampoco puede abandonar el análisis de las formas de legitimación, la relación entre ética y política y la función normativa.¹³²

Los factores que afectan el modo de hacer filosofía y su cultivo son usados a favor de los grupos que se apropian del poder del Estado, pues a este no le interesa su difusión, además de que las personas se inclinan por los mensajes rápidos, sencillos, en lugar de los complejos y abstractos discursos filosóficos.

Finalmente, nos dice Gabriel Vargas Lozano, en países como en México la filosofía es enclaustrada únicamente al ámbito académico, se le impide cumplir sus funciones críticas por lo que el trabajo de los filósofos es romper con la torre en la que se ha encerrado a esta ciencia.¹³³

Ante la complicada situación en la que se encuentra la filosofía, en países como el nuestro, es preciso responder y tomar acción bajándola de la torre de marfil en la que la hemos colocado, como menciona Gabriel Vargas Lozano, pues la filosofía nació, creció, se alimentó en la calle por lo que es preciso llevarla a su origen, no enclaustrándola en las aulas.

Llevar la filosofía a la calle, colocarla en su habitación natural nos permitiría crear un espacio óptimo para la reflexión y la discusión, para replantearla como una herramienta clave para diagnosticar y ofrecer soluciones a problemáticas de la vida cotidiana.

Trabajo que como dice Gabriel Vargas Lozano debe ser realizado por los filósofos con la finalidad de romper con la torre de marfil, por lo que los estudiantes de filosofía acompañados de sus profesores podrían hacer suyos esos espacios

¹³² *Ibidem.*, pág., 75.

¹³³ *Ibidem.*, pág., 74 y 75.

públicos ofreciendo una respuesta al enclaustramiento de la filosofía en la academia.

Tesis 7. La escasa incidencia de la filosofía en la cultura: La filosofía, nos dice Gabriel Vargas Lozano, va ligada a los valores de determinada cultura pero no por ello, esta ciencia, es una institución política o ideológica donde se legitime el poder. Más bien, lo que pretende es hacer conciencia de los saberes que conforman a la cultura, los cuales infieren en las ciencias como las humanidades y las sociales.¹³⁴

La filosofía tendría que estar inmersa en los ámbitos culturales de nuestro país, los cuales van ligados a los aspectos sociales, políticos y económicos, insertar la filosofía a la cultura permitiría una orientación a las problemáticas sociales, a la vida de cada individuo para que estos se relacionen de una mejor manera en sociedad con su cultura, sólo transformado a los individuos se transformará el entorno de estos.

Sin embargo, nos dice Gabriel Vargas Lozano, en países como el nuestro la filosofía no tiene relevancia en los medios masivos de comunicación, aunque en ocasiones existan publicaciones en libros, reseñas o suplementos culturales o se mantengan algunos programas en la radio, pero en canales culturales como el 11 o 22 no se otorga espacio a la filosofía producida en nuestro país, en seguida las palabras del filósofo:

Finalmente, la filosofía no tiene ningún lugar en los medios masivos de comunicación impresos ni electrónicos. Ello no quiere decir que no se publiquen de vez en cuando reseñas de libros o comentarios en los suplementos culturales, o que no se mantenga —con gran esfuerzo— algún programa radiofónico, pero la verdad es que los dos canales culturales de televisión (Canal 11 y Canal 22) no otorgan ningún espacio a la filosofía producida por los nacionales.

En cuanto a la lectura, las revistas filosóficas son poco leídas, lo cual es reflejado en las ventas, además de que el gobierno por parte de Conaculta no ofrece apoyo para su difusión e impulso entre los ciudadanos, aunado a la problemática ya

¹³⁴ *Ibidem.*, pág., 75.

mencionada, la eliminación de la filosofía de los planes de estudio en el nivel media superior¹³⁵.

He ahí la importancia del trabajo realizado dentro de asociaciones, Instituciones y Universidades como la Asociación Filosófica de México, el Observatorio Filosófico de México, universidades como la UNAM, la UAM, la UACM, así como preparatorias de la UNAM y el IEMS, en donde la materia de filosofía permanece siendo parte del plan de estudios, sin ser eliminada.

Tesis 8. Rumbo a una educación crítica y: filosófica: por medio de la educación el hombre puede ser libre, pues la filosofía forma individuos con mentes críticas. Tesis señalada por la UNESCO, la cual también había sido planteada por Gabriel Vargas Lozano, por tanto se apoya de ella para emplearla en la defensa de la filosofía en el ámbito educativo.¹³⁶

Para Gabriel Vargas Lozano, el maestro debe realizar lo planteado por Russell, que el maestro actúe como un guía para sus alumnos haciéndolos pensar por sí mismos, pues el pensamiento filosófico permite que el hombre conciba su propia concepción del mundo poniendo en práctica sus sistemas mentales.¹³⁷

Por lo tanto, el profesor en el aula debe impulsar en sus estudiantes el diálogo, la duda, la confrontación de ideas, aceptar nuevas ideas, pues la filosofía significa diversidad de pensamiento, cuestionamiento, razonamiento con un sentido crítico y no una mera repetición de contenidos vertidos en clases para memorizar sin sentido alguno.

El aspecto crítico es resaltado por Gabriel Vargas Lozano y señalado por la UNESCO debido a que una educación crítica nos humaniza, ataca aquellos prejuicios que tenemos como adultos al no aceptar ideas opuestas a las nuestras, cuestionar más allá de lo que creemos, sirve para formar nuestro carácter al

¹³⁵ Vargas Lozano, Gabriel, *La filosofía en México ¿para qué?*, de La Jornada(DE: 28 de Diciembre de: 2018:<https://www.jornada.com.mx/2008/11/23/sem-gabriel.html>).

¹³⁶ *Op. Cit.*, Vargas Lozano, Gabriel, *Filosofía ¿para qué? Desafíos de la filosofía en el siglo XXI*, pág., 75.

¹³⁷ *Idem.*

escuchar al otro, por tanto un ser críticos es educado en la empatía, en la razón y la humildad.

Tesis 9: Para Gabriel Vargas Lozano la filosofía requiere de una acción: la difusión de la filosofía debe llevarse a cabo de una manera imaginativa y creativa, donde se reflejen las necesidades de la sociedad y de cada ciudadano en particular, haciendo notar con diversas actividades su capacidad para transformar la existencia de los individuos y la comunidad en general.

Es tarea de los filósofos dialogar con los científicos y ocuparse de los problemas de la sociedad, también se debe desarrollar una pedagogía de la filosofía para que el ciudadano común no sólo se acerque a la filosofía sino que practique la reflexión y comprenda su importancia.¹³⁸

La filosofía requiere de la acción filosófica esto significa que es tarea de los filósofos hacer presente a esta ciencia en todos los ámbitos de la vida, pero en cada uno debe incorporarse de una manera diferente, con imaginación, de forma creativa, pasar de la teoría a la práctica, difundirla, hacer que la comunidad practique la reflexión, desarrollar una pedagogía de la filosofía,

En una sociedad tan compleja como la nuestra es necesaria la difusión e inserción de la filosofía en diversos ámbitos de la vida, por tanto, es importante que se reflexione sobre lo que ocurre como en el caso de la ciencia, la cual, avanza a pasos de gigante y es capaz de realizar cosas impensables hace algunos años.

Es importante que la ciencia, a cada paso que dé, se pregunte sobre si es preciso o no llevar a cabo lo que es capaz de realizar, esto es, es indispensable que la ciencia esté ligada a la ética, dando como resultado aquello que conocemos cómo bioética, en dónde deben hacerse presentes los filósofos para que junto con especialistas en el ámbito científico realicen comités.

Comités en dónde se reflexione y se trabaje en torno a los derechos humanos, el cuidado del medio ambiente, la supervivencia de la especie humana, el bienestar

¹³⁸*Ibidem.*, pág., 77.

de las personas, así como el uso de los animales en experimentos con fines médicos.

En cuanto al trato directo con los pacientes un medico debe ser un filósofo, pues éste muchas veces tiene que comunicar malas noticias y al hacerlo debe realizarlo con tacto, con sensibilidad y quizá esta senilidad la podría realizar una ciencia tan humana que busca la empatía con los otros como la filosofía.

Necesitamos una ciencia más humana, doctores más humanos que además de diagnosticar problemas y dar remedios para los alivios se sensibilicen con sus pacientes, por ejemplo en cuestiones tan frágiles como las de la muerte que hagan que sus pacientes se cuestionarse sobre el sentido de la vidas

Del mismo modo necesitamos una ciencia que realice un trabajo interdisciplinario, un trabajo en conjunto y que quizá, para realizar lo anterior, no sólo se apoye de la filosofía sino incluso también de la psicología, pues el mundo está tan dividido que se necesita trabajar conjuntamente y agrupar más de una disciplina a la vez.

En cuanto al ámbito educativo la acción filosófica, como se mencionó, deberá llevarse a cabo de forma creativa, pues se puede conseguir que desde una temprana edad los niños se interesen por la filosofía, ello requiere de un arduo trabajo de los filósofos empleando todos los recursos que tengan en sus manos, por ejemplo con niños podría trabajarse con marionetas, obras teatrales o dibujos.

El arte, por ejemplo, podría funcionar para trabajar con adolescentes y jóvenes, preguntándoles sobre su percepción de ciertas pinturas, curioseando sobre el porqué de la pintura, sobre lo que sienten, piensan, pidiéndoles incluso que reinventen la obra, que escriban una historia que pasen de espectadores a la argumentación de sobre sus propias ideas y se relacionen con el arte.

Finalmente la acción filosófica debe llegar a las calles, salir de su torre de marfil, e inundar con la reflexión, crear un escenario en donde se atrape a más gente, adultos, niños para que se cuestionen: ¿a dónde voy?, ¿de dónde vengo?, ¿cuál

es el sentido de mi vida?, ¿por qué coincidimos todos en ese transporte, lugar?, ¿qué podemos hacer en conjunto?, etc. Detener el tiempo, el espacio, crear un arma contra la monotonía, las prisas, el estrés e invitar a la reflexión, la curiosidad.

Tesis 10: La filosofía debe contribuir a transformar el mundo: En esta última tesis tenemos que los filósofos deben tomar conciencia de los potenciales epistemológicos y políticos de la filosofía e influir en los movimientos sociales y culturales.

Nos dice Gabriel Vargas Lozano, actuar para transformar el mundo, la realidad y la filosofía tiene la posibilidad de lograr dicha acción. Argumento que bien refleja bases en el pensamiento del filósofo hispano-mexicano Adolfo Sánchez Vázquez que hace reflexión a la tesis sobre Feuerbach de Marx: “Los filósofos se han limitado a *interpretar* el mundo de distintos modos: de lo que se trata es de *transformarlo*”.¹³⁹

El mundo es un objeto que debe ser interpretado, así mismo es un objeto de acción del hombre, la filosofía nos permite contemplar, pero a esta contemplación le debemos agregar la pasión de la acción para poder transformar, llevar la teoría a la práctica, conocer el mundo para actuar en él, verlo como objeto de *praxis*, nos dice Sánchez Vázquez.¹⁴⁰

Actuar en el mundo implica llevar a cabo acciones, al proponernos concretarlas nos planeamos metas o fines pasando al terreno del conocimiento y el aprendizaje, siendo capaces de vencer adversidades y conflictos. Este resultado se vuelve una acción de reflexión, análisis consciente que se plasma en forma de conceptos, hipótesis, teorías, leyes mediante las cuales conocemos la realidad.¹⁴¹

Para que la filosofía pueda actuar en el mundo o en una pequeña fracción de él es necesario que lo conozca, lo analice, reflexione y con base a ello formule teorías, hipótesis, leyes, conceptos o dicho de otra manera para que la filosofía tenga la

¹³⁹*Op. Cit.*, Sánchez Vázquez, Adolfo, *Filosofía de la praxis*, Grijalbo, pág. 164 y 166.

¹⁴⁰*Ibidem.*, pág. 164.

¹⁴¹*Ibidem.*, pág. 248, 250 y 251.

posibilidad de transformar el mundo es necesario que primero teorice su entorno, la realidad y a partir de ello pueda realizar acciones de manera consciente.

Lo que a los hombres nos hace diferentes a los de las demás especies es nuestra capacidad de crearnos, formarnos, transformarnos, esto mediante la actividad teórica - práctica, esa posibilidad de analizar el mundo, formular teorías y realizar acciones conscientes que nos permitan mejores circunstancias de vida. Acciones que quizá trasciendan e incluso en el ámbito cultural y político formando parte de la historia, aunque pueda escucharse un tanto romántico e idealista.

Después de finalizar las diez tesis planteadas por Gabriel Vargas Lozano, así como el segundo y el primer y capítulo es preciso replantearnos las siguientes preguntas: ¿es posible que la filosofía desarrolle una función dentro de la sociedad? y de no ser así ¿cuáles serían las maneras en las que lograría incidir o convertirse en parte fundamental de la sociedad?

Con respecto a lo planteado, tanto con Gabriel Vargas Lozano así como con Benito Díaz de Gamarra, la filosofía tiene la posibilidad de transformarnos tanto como individuos así como sociedad, por tanto los filósofos deben ser capaces de pasar de la teoría a la práctica, del estudio a la interpretación de las cosas, como lo cita Adolfo Sánchez Vázquez.

Es tarea de los filósofos realizar una divulgación de la filosofía, pues esta ha estado presente en todos los periodos históricos de la humanidad y ha incidido en cada uno de ellos, sin embargo en la actualidad parece no tener relevancia y existe mucho desconocimiento sobre ella.

Tal desconocimiento y poca relevancia en los ámbitos sociales y culturales ha hecho a que filósofos como Gabriel Vargas Lozano trabajen en la defensa y difusión de la filosofía y parte del trabajo realizado es luchar por su permanencia en los niveles educativos.

Para lograr la transformación social e individual que hemos mencionado es preciso contar con una educación más filosófica, que las nuevas generaciones no se

adentren en sociedades poco humanizadas, sin valores, alienadas, momento para que la filosofía rompa con este panorama, impulsando un espíritu crítico, de justicia, con valores y por tanto más humano.

Una educación con bases filosóficas podría ser el impulso para dicha transformación, pues una sociedad educada es capaz de transformarse y más aún si la educación está basada en el ámbito de la reflexión, el diálogo, la duda, la ética, la crítica y una formación interdisciplinaria.

Por medio de lo escrito y la semblanza realizada hasta el momento hemos logramos reflexionar sobre la importancia de la filosofía en la sociedad, iniciando por el ámbito educativo. Necesitamos una niñez más filosófica, pero en general necesitamos una comunidad con las características que nos brinda esta disciplina, para ello sería indispensable implementarla desde la primera infancia y luchar para que continúe con el desarrollo de los jóvenes.

Una educación con un planteamiento filosófico implica que las instituciones vayan más allá de la mera transmisión de conocimientos, que den a los individuos la posibilidad de construir el conocimiento, que contribuyan a su desarrollo como hombre, como ciudadano consciente de sí mismo y de su entorno, deseoso de formar parte de la transformación, de ser agente de cambio.

Por lo que en el siguiente y último capítulo desarrollaremos la importancia de instituciones educativas a nivel superior como el caso de la UACM, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Universidad con una visión crítica, científica e humanista, con fundamentos filosóficos.

La UACM es una institución en donde se pretende formar a seres conscientes de sí mismos, de su entorno, deseosos de participar en la transformación de la comunidad en dónde se encuentran los planteles aledañas a la Universidad, pues esta nació y se alimenta de un sentido social, el de llevar la educación a los lugares en donde más se necesita en la Ciudad de México.

La Ciudad de México, la más importante del país e incluso una de las ciudades más grandes del mundo, por lo tanto, un lugar complejo, con altos índices de violencia, delincuencia, con enormes desigualdades sociales y contrastes, una ciudad en donde dos mundos pueden compartir el mismo suelo.

Pues en la misma zona de la ciudad podemos observar calles pavimentadas, con alumbrado público, con todos los servicios como agua, luz y drenajes, modernidad, lujosas casas o departamentos, supermercados (que no siempre son sinónimo de progreso) Universidades y escuelas privadas, y a escasos unos metros podemos encontrar una zona gris, oscura, una barrera, un muro entre la riqueza y la pobreza, una comunidad que carece de lo mínimo para subsistir.

La vida, la salud, la libertad, la igualdad, la seguridad, la educación, la alimentación, la vivienda, la asistencia médica son algunos de los derechos humanos existentes y que están garantizados ante la ley, por dichos derechos se entiende lo siguiente:

Los derechos humanos son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de nacionalidad, lugar de residencia, sexo, origen nacional o étnico, color, religión, lengua, o cualquier otra condición. Todos tenemos los mismos derechos humanos, sin discriminación alguna. Estos derechos son interrelacionados, interdependientes e indivisibles¹⁴².

Todos tenemos los mismos derechos, sin importar nuestro sexo, religión, estatus social, entre otras condiciones, esto es, sin discriminación alguna, aunque en una sociedad desigual, como la que describimos párrafos atrás, es indispensable hacer valer los derechos, como por ejemplo el de la educación en donde se debe impulsar una educación para la transformación tanto de los individuos como el de su entorno.

¹⁴²“¿Qué son los Derechos Humanos?”, en ONU-DH México, de Febrero 19 de 2020 (DE: https://www.hchr.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=448&Itemid=249)

Capítulo III: La UACM una propuesta educativa de transformación social con fundamentos filosóficos

Enseñar no es transmitir conocimientos, sino las posibilidades de su producción o de su construcción. El objetivo fundamental del proceso educativo es contribuir al desarrollo de un hombre nuevo, consciente de sí mismo y de su entorno social, de sus potencialidades y derechos, con una conciencia crítica pero a la vez responsable, solidaria y societaria, que se asume así mismo como agente de cambio.

Paulo Freire

El desarrollo del siguiente capítulo girará en torno a los siguientes conceptos: filosofía, educación, sociedad y transformación, pues instituciones con fundamentos filosóficos como es el caso de la UACM nos brindan la posibilidad de que a través de la educación incidamos en nuestro entorno para llegar a una transformación no sólo individual sino también colectiva, social.

Por medio de la formación filosófica se constituyen seres críticos, reflexivos y libres, capaces de mejorar sus circunstancias y como la juventud es el futuro de una patria, como habíamos mencionado con Benito Díaz de Gamarra, debemos poner atención a su formación, pues allí está la clave para aspirar a una sociedad mejor o a un mundo más digno de vivirse, en palabras de Gabriel Vargas Lozano.

Las universidades responden a la función de impulsar el desarrollo de las comunidades y de los individuos generando investigación y producción científica, diálogo, siendo un centro de opinión, generando conocimiento y educación de personas con valores, formando ciudadanos que son y serán la base de la sociedad, profesionistas preparados, facultados, pero sobre todo con valores para desempeñarlos al servicio de la comunidad.

En el resto del país así como en la Ciudad de México, desde su fundación, Universidades públicas como la UNAM, fundada en 1910; el IPN, fundado en 1936 y la UAM, fundada en 1974 han cumplido con la función social de llevar la educación, la cultura, la ciencia y la tecnología a las comunidades aledañas a las universidades, así como a la sociedad en general, esto es, a transformar la vida individual, pero sobre todo colectiva de la comunidad, como ya se había mencionado.

En junio del año 2000, un discurso brindado por el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano acompañado por el Licenciado Andrés Manuel López Obrador en la UNAM, una de las Universidades públicas más reconocidas no sólo a nivel nacional sino internacional, reflejaba o vislumbraba una grave problemática que aquejaba a la educación, no sólo universitaria, sino en todos los ámbitos y sentidos, motivos por los que los estudiantes de la casa de estudios se encontraban en huelga (1999-2000).bajo un proyecto, al cual llamó:

Discurso en el que el Ingeniero realiza una denuncia a la crisis en la que se encontraba sumergida la UNAM, ello durante el transcurso del último año de la huelga, 2000, a continuación una cita que refleja la demanda:

La Universidad Nacional, nuestra universidad, ha pasado en este último año una de las etapas más críticas, quizá la más crítica de su historia, en este año de crisis profunda la Universidad Nacional no sólo suspendió la formación de profesionales y muchos programas de investigación, desarrollo tecnológico y divulgación, sino que se mantuvo en el marasmo de un dialogo lleno de resistencias, nunca llevado a cabo hasta el fondo para resolver el propio problema universitario y prácticamente cerrada al exterior y además ajena y reacia a la discusión de los grandes temas nacionales.¹⁴³

Así mismo se declaró en contra de una autoridad insensible, intransigente e incapaz de instaurar soluciones políticas a las problemáticas que las autoridades del país han generado a la universidad, en donde se resiste llevar a cabo un dialogo para definir los rumbos que se deben tomar:

Duele e irrita una autoridad universitaria que se ha mostrado insensible, incapaz e intransigente que se resiste a favorecer la instrumentación de una solución política a los problemas que la autoridad política del país ha generado a nuestra universidad que pone pretextos y obstáculos para desistirse de cargos irreales y por lo tanto injustos que se hacen a quienes hasta hace unos días estaban en prisión, lo que me ha permitido abrir el camino para resolver este largo conflicto que en momentos parecería no tener fin y se resiste a llevar a cabo un dialogo que determine los rumbos que esta casa deba tomar para su desarrollo en este siglo y milenio que comienza.¹⁴⁴

¹⁴³ Discurso de Cuauhtémoc Cárdenas en la UNAM, de 22 de junio de 2000 en Youtube (DE: 22 de diciembre de 2014: <https://www.youtube.com/watch?v=ukiOQ-XbCI0>)

¹⁴⁴ *Ídem.*

Demandó que el “Proyecto de subordinación económica y política, tecnológica y científica” que el gobierno federal y de las autoridades universitarias pretendían implantar en contra de la universidad era una grave agresión que sometía y ambicionaba la formación de profesionales técnicos, investigadores con mediana preparación, profesionistas que dejarían de pensar, que no discutirían, capacitados para interpretar manuales y cumplir mandatos de directivos preparados en el exterior.

Dicha época, afirma el Ingeniero, era de acelerados avances tecnológicos y científicos, sin embargo, habían ocho millones de mexicanos en pobreza y la mitad de ellos en pobreza extrema, habían desempleos, precarias condiciones laborales, migrantes forzados, niños sin recibir educación y sin poder terminar el nivel básico por el empobrecimiento de sus familias, jóvenes sin poder llegar a la universidad, sin poder ingresar a ella.

Ante aquel panorama el Ingeniero denuncia la exigencia y la necesidad de una mejor educación:

En estas condiciones requerimos, entre otras cosa, una mejor educación que al final del próximo sexenio garantice cobertura al cien por ciento en los ciclos obligatorios (primaria y secundaria) y duplicar la población universitaria del país, para ello habrá que asignar mayores presupuestos, devolver a la educación sus contenidos humanísticos y científicos, fortalecer la universidad pública, tanto sus instancias de formación de profesionales [...] ¹⁴⁵

En aquella década, inicio de milenio, así como en estos tiempos era indispensable fortalecer la universidad pública, el desarrollo tecnológico, la investigación, garantizar con un sistema asistencial paralelo a lo educativo, una actitud política orientada a resolver las problemáticas que aquejen al país y la Universidad, más no remover obstáculos políticos, no atropellar los derecho de la gente como el de la educación.

Para no atropellar los derechos de las personas, en cuestión de la educación, se demanda que todo aquel joven que desee ingresar a la universidad pública pueda

¹⁴⁵ *Ídem.*

hacerlo a condición de satisfacer únicamente las exigencias y condiciones de carácter académico y no atropellar el principio de gratuidad.

Se debe precisar y tampoco se debe olvidar que en el artículo tercero de la constitución se demanda un carácter laico y de gratuidad de la universidad, así como de todos los niveles educativos (desde el preescolar hasta los posgrados universitarios).

Tampoco hay que dar pasos atrás, se debe continuar brindando una formación profesional, de investigación científica, desarrollo tecnológico de excelencia, pues ya se realizaba en muchas áreas, por tanto no se debe desistir en ello, retroceder, como lo proponía el modelo oficial de aquel entonces, al contrario de debe propiciar una universidad pública de excelencia.

En aquel inicio de milenio se demandaba no subordinar a la UNAM y a ninguna otra institución educativa a las políticas que convenían a los gobiernos. No adecuarla al sistema, que continuaran con el objetivo de contribuir al progreso del país, con equidad y justicia, por tanto, debíamos y debemos luchar para que nunca más se cierren los recintos universitarios, educativos de cualquier nivel, así como continuar luchar por el florecimiento de la libre opinión de ideas.

Ante el panorama planteado en el discurso del Ingeniero en la UNAM, nace una nueva institución educativa de nivel medio superior. La UACM, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, nacida en una época de pobreza, desempleo, precariedad laboral por lo tanto muchos niños no podían recibir educación, ni terminar la educación básica, en cuanto a los jóvenes muchos de ellos no tenían la posibilidad de ingresar a la educación superior.

El discurso proclamado por el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas demanda mayor presupuesto a la educación pública, al realizarse en la máxima casa de estudios se centra en la problemática de la educación a nivel superior, se hace visible la problemática que tienen las Universidades al no cubrir la demanda de los interesados a formar parte de su matrícula.

Las Universidades públicas no cubrían con las demandas existentes, había muchos jóvenes sin la posibilidad de llegar a la universidad, por tanto era necesario reforzar la educación superior pública, gratuita, con contenidos humanísticos y científicos. Era indispensable no cerrar los recintos educativos, reforzarlos o impulsar nuevos, para dejar de atropellar los derechos de las personas como el derecho a la cultura, las artes, la educación.

No afirmamos que con el surgimiento o el nacimiento de una nueva universidad se terminaran o se han terminado las problemáticas educativas, ni mucho menos la pobreza, la migración, la precariedad laboral, la violencia y una larga lista de conflictos que continúan golpeando a nuestro país, sin embargo surgimientos como el de la UACM nos dan la pausa a pensar que en nuestro país existe la posibilidad de resolver problemáticas mediante proyectos sociales y culturales.

Habían transcurrido aproximadamente veintiún años del surgimiento de la última universidad pública en la Ciudad de México con la UAM, Universidad Autónoma Metropolitana, fundada en 1974. La UACM, fundada un veintiséis de abril del año 2001, además de nacer en las problemáticas ya mencionadas nació en un panorama de lucha social por la comunidad del pueblo de Iztapalapa.

1. Surgimiento de la UACM

Otro antecedente que enmarcó el surgimiento de la UACM, se dio cuando un grupo de vecinos situados en la alcaldía Iztapalapa junto con organizaciones sociales se manifestaron en contra de un programa llamado “Modernización de Centros de Readaptación Social del D.F.”, cuando un quince de Marzo de 1997 el Jefe del Departamento, en turno, Oscar Espinoza Villareal anunciaba poner en práctica mediante una gira por el Reclusorio Sur y el Centro Federal de Readaptación Social, CEFERESO ubicado en la alcaldía de Xochimilco, Tepepan. Dicho programa tenía la finalidad de invertir en remodelar la antigua Cárcel de

Mujeres de Iztapalapa para su uso nuevamente penitenciario, esto es, la creación de un penal más de seguridad media para varones.¹⁴⁶

Entre las acciones que los colonos de Iztapalapa tomaron en contra de la remodelación del penal se encentró tomar las instalaciones de la antigua cárcel de mujeres, el abrazo a la cárcel, el cual consistió en rodear las nueve hectáreas del inmueble para abrazarlo de manera simbólica y la elaboración de una consulta ciudadana realizada un veintiocho de mayo de 1997.

En dicha consulta participaron vecinos de las colonias de la Ciudad de México y del Estado de México, para tomar la decisión sobre lo que se podía hacer con el espacio de la antigua cárcel. Entre las sugerencias se encontraban la creación de un hospital, un mercado, apertura de áreas verdes, un centro cultural, así como una escuela preparatoria. Más de seis mil personas se manifestaron a favor de la preparatoria.¹⁴⁷

El lema ¡Prepa sí, cárcel no!, unía a aquellos colonos al rechazo de la construcción del penal manifestando más que un desagrado, la necesidad del pueblo por contar con espacios públicos para los jóvenes, sobre todo, para aquellos rechazados de los sistemas educativos a causa de no aprobar un examen de admisión.

Por lo que en 1998 nació la Escuela Preparatoria de Iztapalapa(EPI) conformada por aproximadamente mil estudiantes, quinientos en el turno matutino y quinientos en el vespertino, con profesores voluntarios quienes junto con los estudiantes, realizaron faenas, construyeron instalaciones provisionales, tomaron clases escuchando el ruido de los carros, soportando el frío y los rayos del sol, con sanitarios provisionales.¹⁴⁸

¹⁴⁶ Cabrera Guevara, Marisol, “*Documental: Memoria del Plantel Iztapalapa-Casa Libertad*”, UACM, Enlace Comunitario, México, 19 de Agosto de 2013, en Youtube (DE: 21 de Junio de 2015: <https://www.youtube.com/watch?v=rplujsPPI3s>).

¹⁴⁷ *Ídem*.

¹⁴⁸ *Ídem*.

La historia de la preparatoria de Iztapalapa es la historia de la lucha de un pueblo que quedó inmortalizada con la creación del Instituto de Educación Media Superior IEMS, pues después de ser fundada la preparatoria por los colonos, el Jefe de Gobierno en turno, Andrés Manuel López Obrador, autorizó en 2001 la creación del nuevo Bachillerato convirtiendo a la EPI, Escuela Preparatoria de Iztapalapa, después de tres años de su creación, en el primer plantel del proyecto llamado IEMS.

Se ha mencionado la creación de la preparatoria del IEMS como antecedente para que surgiera la UACM, porque fue el momento en el que se hizo evidente la necesidad que había, de abrir más espacios educativos como una preparatoria o una casa de estudios, ya que habían transcurrido aproximadamente más de dos décadas sin que se construyera una universidad de carácter público en la ciudad.

En 2001, además de fundarse el IEMS, el Jefe de Gobierno nombró a un Consejo Asesor integrado por académicos, para elaborar el proyecto de donde se deriva la Universidad que en un principio fue llamada UCM, Universidad de la Ciudad de México, por no contar con autonomía, obteniéndola un dieciséis de diciembre de 2004, por parte de la Asamblea Legislativa.

La universidad fue ubicada en el inmueble de la ex cárcel, junto a la preparatoria, nombrando al primer plantel Casa Libertad siendo regida por el Ing. Manuel Pérez Rocha, quien también participó en el proyecto del IEMS, esto último es mencionado ya que tanto la UACM como el IEMS comparten una historia en su surgimiento, así como comparten un mismo modelo educativo, pues investigadores, docentes y educadores trabajaron en la creación de ambas instituciones.¹⁴⁹

Tanto la preparatoria como la Universidad tienen puntos en común, no sólo en su fundación, sino en la estructura de su modelo educativo, lo cual da derecho a los estudiantes egresados del IEMS, a realizar sus estudios de licenciatura en la UACM, ya que aunque aún se está trabajando en el convenio para asociar a

¹⁴⁹ "Historia de la UACM", Nuestra Universidad en UACM, UACM, (DE: 21-06-15: <http://www.uacm.edu.mx/uacm/es-es/uacm/con%C3%B3cenos.aspx>).

ambas instituciones, la universidad otorga lugar a aquellos egresados del instituto que deseen realizar su licenciatura en su casa de estudios.

La lucha surgida años atrás con el pueblo, se convierte en una realidad, pues gracias a ello, tanto jóvenes como adultos de cualquier edad, tienen el derecho a una educación pública, abriendo junto con ello, la posibilidad de cambiar sus circunstancias y su entorno.

2. Una medida para descentralizar la educación en la Ciudad de México

“La Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), desde su construcción como alternativa para los estudiantes que por diversos motivos no podían acceder a matricularse en las distintas opciones de educación superior, privadas o públicas en la Ciudad de México, asume la tarea de desarrollar un modelo de escuelas para todos, como eje y centro de la práctica educativa, el objetivo de la Universidad es educar en y para la diversidad, riqueza y rasgo definitorio de la nación mexicana, y consigna propósitos tales como atender a grupos que han sido marginados de uno de los principales derechos constitucionales de los mexicanos, que es el derecho a la educación”.¹⁵⁰

Entre los principales propósitos de la UACM se encuentra el de consignar un modelo educativo inclusivo en donde se atienda a aquellos grupos que han sido marginados, dentro de las alcaldías de la Ciudad de México, haciendo válido su derecho a la educación el cual les había sido negado durante muchos años.

Para ello se propone descentralizar los servicios educativos y trabajar en beneficio directo de los estudiantes con miras a su formación integral. La formación integral es un proceso constante y participativo que involucra a todos los actores de la vida universitaria y que busca desarrollar de manera armónica y coherente, las dimensiones del ser humano a fin de lograr su plena realización.

Es necesario que la universidad se preocupe no sólo por la formación educativa de sus estudiantes sino también de los docentes e incluso integrar a los pobladores de las comunidades aledañas a formar parte de ello los planteles los cuales fueron instalados en zonas marginales, conflictivas con el objetivo de ayudar a combatir las problemáticas existentes.

¹⁵⁰ *Oferta Académica*, UACM, México, 2018, pág., 7.

Otra de las razones por la que los planteles de la UACM fueron pensados para construirse en zonas marginadas de la Ciudad fue porque los maestros y los estudiantes se ven orillados a traslados largos para llegar a su casa de estudios, tiempo que tendría que ser aprovechado para el trabajo académico¹⁵¹

A la fecha existen cinco planteles de la UACM en la Ciudad de México, los cuales son los siguientes: Casa Libertad, en la alcaldía de Iztapalapa, San Lorenzo Tezonco, igualmente en la alcaldía de Iztapalapa, Centro Histórico en el Centro de la Ciudad, Del Valle en la alcaldía de Benito Juárez y Cuauhtémoc en la alcaldía de Gustavo A. Madero.

Los planteles Casa Libertad, San Lorenzo Tezonco y Cuauhtémoc responden a la problemática de descentralizar la educación y llevarla a las zonas más marginadas de la Ciudad, pues los lugares en donde fueron instalados (Iztapalapa y Gustavo A. Madero) responden a la problemática de bajos servicios educativos así como otros derechos básicos para una buena calidad de vida.

Entre las alcaldías que se prevé que se construyan nuevos planteles universitarios de la UACM se encuentran las demarcaciones de Milpa Alta en la comunidad de Malacaxco, San Pedro Atocpally en la alcaldía de la Magdalena Contreras en la colonia San Bernabé Ocotepc.

Demarcaciones en las que se implementaran carreras vinculadas a las características de la región que tengan que ver con la agricultura, producción rural, ingeniería forestal y agronomía, las cuales tendrán el propósito de que los jóvenes cuiden el campo, así como fomentar su desarrollo.

De igual manera se pretende que en dichos planteles se cuente con tecnologías no dañinas para el medio ambiente con el fin de conservar el territorio de reserva

¹⁵¹*Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México*, "Aprobada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal", III Legislatura el 16 de diciembre de 2004 y publicada en la Gaceta Oficial de Distrito Federal el 5 de enero de 2005, Impreso en los Talleres de la Ciudad de México, México, Septiembre, 2011, pág., 4.

en donde se ubicaran los planteles. Beneficios que se extenderían a los jóvenes de las delegaciones de Tláhuac y Xochimilco.¹⁵²

3. Licenciatura de Filosofía e Historia de las Ideas

La propuesta curricular de la UACM se conforma en tres colegios; Ciencia y Tecnología, Humanidades y Ciencias Sociales y Ciencias y Humanidades, cada colegio cuenta con una coordinación que planea, organiza, y evalúa el desempeño académico de cada área. En cada colegio se imparten licenciaturas, posgrados y programas académicos.

Entre las licenciaturas que conforman el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales se encuentra la de Filosofía e Historia de las Ideas que al igual que el discurso expresado por el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, creemos que no se deben de eliminar de las instituciones educativas los contenidos humanistas, pero no sólo los humanistas, pues no debemos permitir la eliminación de áreas del conocimiento, al contrario se debe trabajar para fortalecer cada una de ellas.

En cuanto a la licenciatura de Filosofía e Historia de las Ideas, que debido al desarrollo de este escrito es la que se planteará a continuación. El filósofo Enrique Dussel en una nota del periódico La Jornada, la cual se titula “Un programa ejemplar de filosofía en la UACM” menciona que: “El programa de filosofía de la UACM es, en este caso, pionero con respecto a las grandes universidades de México, Brasil o Argentina, y a la de la mayoría de Europa y Estados Unidos”, debido a que “es el primero en su género en América Latina (y uno de los primeros en el mundo).¹⁵³

En la nota redactada para el periódico el filósofo afirma que generalmente los programas tanto de bachillerato como de licenciatura de filosofía, tanto en Europa

¹⁵²Nava, Dinorah, *Entregan primera etapa de la UACM Magdalena Contreras*, Centro Urbano (DE: 28 de septiembre de 2015: <https://centrourbano.com/2015/09/28/entregan-primera-etapa-de-la-uacm-magdalena-contreras/>)

¹⁵³Dussel, Enrique, *Un programa ejemplar de filosofía en la UACM*, La Jornada, de 19 de febrero de 2020 (DE: 25: 06: 2011: <https://www.jornada.com.mx/2011/06/25/opinion/019a1pol>)

como en América Latina, especialmente en Estados Unidos, tienen fundamentalmente dos limitaciones y citamos al filósofo:

En primer lugar, una visión eurocéntrica de la historia y de los problemas filosóficos, que lleva, por ejemplo, a pensar que la evolución de las filosofías griega y romana pasan directamente a la Edad Media latina, y rematan en la modernidad europea. Una línea recta pasaría de la antigüedad, por la dicha Europa medieval hacia la modernidad. Esto lleva a despreciar, entre otros aspectos, a la filosofía que se ha practicado y practica en América Latina.

En este primer aspecto notamos que la primera limitación de los planes de estudio tanto a nivel bachillerato como a nivel licenciatura en los lugares ya mencionados, conforme a al filósofo Enrique Dussel, es que presentan una visión eurocéntrica de la historia y de los problemas filosóficos, llevando a la desaparición de la filosofía practicada en América Latina.

La segunda limitación que se presenta es la siguiente:

En segundo lugar, el gran defecto de que una escuela filosófica practique sólo un estilo filosófico, no es sólo una limitación del claustro de profesores, sino, y es lo peor, no ofrece a los estudiantes la posibilidad de seguir su propia vocación filosófica. ¿Para qué le sirve a un estudiante, que quiere especializarse en filosofía estética, seguir largos cursos especializados de lógica, filosofía del lenguaje, filosofía de la ciencia, filosofía de la argumentación, etcétera (de las que debe tener ciertamente los instrumentos mínimos necesarios para una formación general, pero cuando no piensa especializarse en lógica y epistemología, por ejemplo)? ¿Cómo evitar intentar enseñar a todos los alumnos todas las especialidades (lo que es imposible), o pretender instruir en una sola especialización a todos (lo que desalienta a los que no les interesa esa especialidad)? La UACM intenta solucionar esa aparente aporía.¹⁵⁴

En este segundo punto el filósofo expone que las universidades han caído en la limitante de practicar sólo un estilo filosófico, lo cual, limita tanto a profesores como a estudiantes, a los estudiantes los limita, por ejemplo, en no permitirles seguir su propia vocación filosófica, pues a un estudiante que decide especializarse en estética no le sirve seguir largos cursos especializados en

¹⁵⁴ *Ibidem*.

lógica, filosofía del lenguaje o de la ciencia, de los cuales deben tener una formación general, pero no necesariamente especializada en todas las áreas.

Por lo cual es importante señalar la importancia del plan de estudios de la licenciatura de Filosofía e Historia de las Ideas de la UACM que parafraseando al filósofo Enrique Dussel, dicho plan es un pionero en la enseñanza de la filosofía en las universidades y el bachillerato, además de ser ejemplar, pues trabaja con las limitantes señaladas en las citas anteriores.

La UACM, continuando con la nota realizada por el filósofo Enrique Dussel, tiene un programa de filosofía que propone dejar atrás al eurocentrismo, aquí la siguiente cita:

Así, en la Historia de la Filosofía, desde el primer semestre, se estudian los primeros grandes filósofos de la humanidad (de China, India, los presocráticos y algunos filósofos de nuestros pueblos originarios). Esto supone, ciertamente, una definición de la filosofía no eurocéntrica (ni meramente moderno europea). Si filo-sofía es amor a la sabiduría un Nezahualcoyotl o un Tlacaelel (como lo ha enseñado Miguel León-Portilla) pueden incluirse entre ellos, ya que fueron sabios o tlamatini, en el primer caso rey y en el otro consultor de los primeros reyes aztecas. En un segundo semestre, se abordan las grandes ontologías (el taoísmo, confucianismo, filósofos clásicos hindúes, Platón, Aristóteles, el neoplatonismo y los filósofos romanos). En un tercer semestre, se estudian las filosofías que se conectaron por la ruta de la seda, desde la china e hindú, la bizantina, muy especialmente la árabe y su prolongación en la Europa latina (muy posterior esta última, ya que accede por ejemplo a Aristóteles por Avicena, Alfarabi o Averroes). Y así en los otros semestres. Es decir, el alumno puede tener una visión planetaria de la filosofía de la humanidad en estos tiempos de globalización, y no sólo del mundo Mediterráneo o de la Europa latino-germánica.¹⁵⁵

El plan de estudios de Filosofía e Historia de las Ideas de la UACM, como lo menciona el filósofo, desde el primer semestre de la licenciatura se estudia a los primeros grandes filósofos de la humanidad de China, India, los presocráticos, así como algunos filósofos de nuestros pueblos originarios con el fin de que los estudiantes puedan tener una visión amplia de la filosofía de la humanidad y no sólo Europea o Mediterránea.

Los estudiantes de Filosofía e Historia de las Ideas en la UACM cuentan con un programa de estudios que les permite obtener una formación general filosófica, pero al mismo tiempo tienen una especialización en un ámbito filosófico que el

¹⁵⁵ *Ibidem*.

mismo estudiante elija, conforme a su vocación y que le dará paso a una maestría y doctorado, en los mismos niveles, lo cual le permitirá una adecuada formación.

Lo dicho anteriormente es generado gracias a que en el plan de estudios de la licenciatura se ofrecen cursos de estudios generales, pero la mayor parte de la formación se hace por especialidades, que son de libre elección por parte del alumno en cuatro niveles: 1) historia de la filosofía, 2) lógica y epistemología, 3) filosofías prácticas (de la economía, de la política, de la teoría crítica, etcétera), o 4) los tratados clásicos filosóficos (ontología, antropología filosófica, etcétera), siendo lo estudiantes quiénes elijan su especialización.

Así mismo nos dice el filósofo Enrique Dussel que “La filosofía mexicana y latinoamericana ocupa un lugar especial desde el origen de la formación del estudiante, para permitirle poder saber situarse en su propia realidad histórica, y conocer los problemas y los filósofos de su propia cultura”¹⁵⁶, lo cual les permitirá, como ya se había mencionado, evitar nuevamente un eurocentrismo y permitirles conocer sus orígenes desde las ideas filosóficas.

Mientras que la profesora de la licenciatura Francesca Gargallo nos dice que “la carrera en Filosofía e Historia de las Ideas de la UACM, es una carrera que pretende acercarse a la filosofía desde áreas del conocimiento filosófico, histórico y de historia de la cultura, diversas”¹⁵⁷ con la finalidad de formar jóvenes críticos, capaces de ubicarse en su realidad y por medio de las herramientas brindadas escoger la manera en la que desean hacer filosofía.¹⁵⁸

Así mismo la profesora afirma que en la licenciatura se pretende que los estudiantes se acerquen a la filosofía desde diversos métodos, pues esta tiende a recoger diversas formas, sistemas, métodos, sin optar por uno sólo, así como lo mencionó el filósofo Enrique Dussel al decir que los estudiantes deben seguir su

¹⁵⁶Ídem.

¹⁵⁷Francesca, Gargallo, *Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas, UACM Videos*, de 19 de febrero de 2020 (DE: 24:06:2016: <https://www.youtube.com/watch?v=Ni4DEjMQ1gA>)

¹⁵⁸Ídem.

propia vocación filosófica, sin dejar de tener una visión general del estudio de la filosofía.

Para la profesora Francesca Gargallo el plan de estudios de la licenciatura en filosofía en la UACM permite que los estudiantes se acerquen a esta disciplina desde perspectivas diferentes, esto es:

Entre los y las docentes que hemos trabajado en el diseño de la carrera para nuestra universidad, habemos [sic] personas que piensan que se puede hacer filosofía desde la filosofía y personas que pensamos que para hacer filosofía la filosofía no es suficiente, necesitamos remitirnos a la historia, a la sociología, a las relaciones interpersonales de género y también a las relaciones económicas y políticas.¹⁵⁹

La cita anterior nos lleva a mencionar la importancia de que la UACM haya integrado el estudio de la Historia de las ideas a la licenciatura de filosofía, esto debido a lo citado por la profesora, pues el plan de estudios presenta a los estudiantes un abanico o una diversidad en cuanto a las áreas del conocimiento y del pensamiento filosófico a través de la historia de las ideas de diversas culturas.

Lo anterior genera que el acercamiento a la filosofía se dé desde perspectivas distintas, permitiendo estudiar la evolución del pensamiento de la humanidad a través de la cultura, englobando a la ciencia, el arte, la religión, la literatura u otras disciplinas que como la Antropología, la Historiografía, entre otras.

En cuanto a los estudiantes y egresados se pretende construir seres autónomos, comprometidos con su posición filosófica que expresen sus ideas a través del diálogo, el respeto y la crítica fundamentada, capaces de contextualizar históricamente tanto temáticas como autores y problemas, así mismo que tenga una orientación práctica y social encauzada a un compromiso ético.

Los egresados de filosofía podrían incidir en su entorno o en la sociedad a través de los siguientes medios: la realización de investigaciones filosóficas, la docencia,

¹⁵⁹ *Ídem.*

la presentación de ponencias, a través de asesorías y realizando divulgación filosófica.¹⁶⁰

A través de este escrito se pretende argumentar que por medio de la filosofía se tiene la posibilidad de llegar a una transformación, tanto individual como social, y en el plan de estudios de filosofía en la UACM encontramos que se pretende formar a profesiones que puedan comprender las problemáticas sociales para que logren incidir con algún tipo de solución o análisis.

En licenciaturas como filosofía se pretende formar a ciudadanos sensibles ante las problemáticas sociales, que sean capaces de sentir empatía, que comprendan y se acerquen a los otros por lo que no solo es una disciplina en donde se estudia un objeto, es una licenciatura en donde se intenta transformar a la persona y con ello esta transformará su entorno.

Es difícil hablar de valores como lo son la equidad, la igualdad, la tolerancia, el respeto o la libertad en estos tiempos, parecerían utopías de las que estamos muy lejos de siquiera pensar, no obstante es importante educar con estos valores aunque sepamos que es casi imposible alcanzarlos, pensar en fomentar valores útiles e indispensables en una sociedad como la contemporánea.

De igual manera es indispensable fomentar licenciaturas como la de filosofía y trabajar en conjunto para comprender que tenemos y compartimos una realidad social que debe ser estudiada, comprendida, interpretada, pero sobre todo modificada o transformada. Una realidad igual de compleja y difícil de entender tanto en términos filosóficos como en términos matemáticos o numéricos, pero que en conjunto podemos por lo menos intentar hacer algo por las injusticias que nos disgustan.

A continuación expondremos la Ley Orgánica de la UACM y su forma de estructurar el aprendizaje para que estudiantes y docentes interactúen entre ellos así como con la sociedad.

¹⁶⁰Op. Cit., *Oferta Académica*, pág., 45.

4. Proyecto educativo de la UACM – Ley Orgánica

La fundación de la UACM es un suceso importante para la Ciudad de México, pues como se ha mencionado, nació en una gran problemática social en donde miles de jóvenes son excluidos del nivel superior por lo que había una gran necesidad de abrir (así como de fortalecer) más espacio educativos, pues las instituciones existentes no cubrían con dicha necesidad.

En este punto, cabe mencionar que la problemática que viven año con año quienes no han podido acceder a la educación superior no ha terminado, ya que las universidades existentes, aunada a la UACM continúan sin poder resolver la problemática existente, así mismo, las demás instituciones de educación superior continúan sin la posibilidad de ampliar su matrícula al grado de darle un lugar a todo aquel que lo desee quienes no sólo son jóvenes sino personas de cualquier edad.

Ello nos remite a aquel discurso manifestado por el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas en C.U y las acciones tomadas por los colonos de Iztapalapa para la creación de una preparatoria en lugar de una cárcel, frente a un panorama como este debemos continuar exigiendo para que se incrementen las oportunidades, así como en alguna ocasión se hizo para el rechazo a la creación de una cárcel más.

Con el sentido social expuesto hasta aquí “llevar la educación a los lugares en donde más se necesita para contribuir a la construcción de una sociedad más justa”, abriendo un espacio educativo y siendo parte de las opciones para abatir la problemática de los miles de rechazados del nivel superior es como nace la UACM y es como se ha encargado de realizar labores docentes, de investigación, difusión cultural, así como otorgar diplomados, grados y títulos de educación superior.¹⁶¹

Como podemos observar la educación se enfrenta año con año a la problemática de los miles de rechazados del nivel superior, aunque no sólo a este nivel, así como la falta de espacios públicos que oferten mayor demanda a los interesados en realizar sus estudios universitarios.

¹⁶¹ *Ibidem.*, pág., 7y 8.

Sobre este panorama es preciso admitir que la UACM no es la panacea en la educación superior, no actúa ni actuará como medicamento, remedio o solución para curar todos los males o las problemáticas en la educación a este nivel, para ello no sólo bastaría con abrir una universidad e incluso aunque se abrieran cientos de ellas.

A ciencia cierta no podemos decir que exista un remedio para las problemáticas que aquejan a la educación superior y no sólo a la educación a este nivel sino a la educación en todos los niveles educativos, para ello tendríamos que unir fuerzas y voluntades, exigir nuestros derechos, involucrarnos y hacer consciencia del papel que juega la educación en nuestro país, en cada uno de los ciudadanos, para así trabajar en conjunto para obtener resultados.

Sin embargo, como planteamos en el capítulo anterior cuando citábamos a Gabriel Vargas Lozano, la filosofía es constructora de utopías y es preciso plantearnos utopías para a su vez plantearnos objetivos, pensar siquiera en una sociedad más justa, digna, y al pensarlo trabajar en ello por ejemplo, fortaleciendo el desarrollo comunitario, pero sobre todo organizarnos y luchando por las injusticias que nos molestan.

Al hablar de universidades públicas hablamos de una educación gratuita, autónoma, crítica, científica y humanística, una educación derivada del artículo 3º constitucional que nos da el derecho a la educación y que demanda que las instituciones brinden funciones de docencia, investigación, extensión de la cultura y que ofrezcan servicios a la comunidad.

Bajo estas características se rige la UACM, pero también se rigen el resto de las universidades públicas, por lo que podríamos afirmar que esta universidad no tiene nada de particular y además como habíamos señalado, no es la panacea a los problemas de la educación.

Sin embargo existen características relevantes en ella, comenzando por su creación u origen. Recordemos que los colonos de Iztapalapa se organizaron para exigir su derecho a la educación, rechazando la construcción de una cárcel más,

dicha organización social es un factor clave para atender con las problemáticas a las que nos enfrentamos.

Consideramos valioso el papel de la UACM debido al panorama bajo el cual nació y por lo cual hay que traer a la memoria el discurso ofrecido por el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas en la UNAM, al expresar la necesidad de que se debían de ofertar más lugares en la educación superior.

Aunque la UACM no haya eliminado la condición de que la mayoría de los interesados a estudiar una licenciatura no se queden sin la oportunidad de hacerlo, ésta contribuye a aumentar las oportunidades ofertando más opciones educativas y trabajando para satisfacer las necesidades de educación superior no atendidas en la Ciudad de México.

Finalmente, el proyecto o el modelo educativo de la UACM corresponde a la defensa y permanencia de la educación pública, como ya mencionamos, por ello encontraremos en su Ley Orgánica que ésta se fundamenta en propiciar y fortalecer una educación gratuita, autónoma, con el objetivo de establecer una relación responsable y de participación con la sociedad así como de trabajar para la difusión cultural por lo que desglosaremos la ley por la que se rige la universidad.

Ley Orgánica de la UACM:

1. Una educación pública: la UACM es sostenida por los gastos generados a través del erario, esto le permite ofrecer sus servicios a la comunidad universitaria así como a la comunidad en general gratuitamente. Con respecto a los estudiantes el carácter gratuito radica en las inscripciones, colegiaturas, uso de instalaciones y materiales. Servicios que no son cobrados directamente a los beneficiarios, pues la educación no es considerada como de beneficio privado, sino de beneficio para la sociedad.¹⁶²

¹⁶²Op. cit., *Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México*, pág., 8

Al ser la UACM de carácter público permite a quien lo desee gozar de sus espacios y servicios, los cuales, están dirigidos para todo público, sin importar su condición social o económica, intentando disminuir las desigualdades que pudiesen existir entre la población.¹⁶³

Ello responde a la necesidad de abrir las puertas de la universidad a todo aquel que lo desee, ya sea de bajos recursos o no, trabajando por la igualdad, el derecho a la educación como a la cultura. Características que como dijimos, no son propias de la UACM, pues esto mismo sucede con las demás universidades públicas, pero celebramos que esta universidad se base sobre estas características.

2. Educación crítica, científica y humanística: continuamente escuchamos que se debe invertir en la educación para transformar de manera positiva a la sociedad y ello es lo que Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano sustentan tanto en el aula, con el trabajo con sus estudiantes, así como en sus obras al difundir la importancia de la filosofía en la sociedad. Cabe recordar que una de las funciones de la filosofía es despertar el carácter crítico en los individuos.

Al hablar de pensamiento crítico hacemos referencia a cuestionamientos que nos permiten emitir juicios o tomar posición con respecto a acontecimientos o ideas. Consideramos que el pensamiento crítico es una herramienta necesaria que debe ser estimulada desde la educación para que sea aplicado en la vida cotidiana.

El proyecto o el modelo educativo de la UACM ha adoptado el pensamiento crítico con la intención de que los universitarios tomen una postura de los acontecimientos que se presenten, intentando sembrar en ellos un compromiso social, dónde además de aportar propuestas y soluciones que ayuden a mejorar el entorno que critican, fomentando una educación crítica y científica.

En cuanto al pensamiento humanista podremos decir que hoy más que nunca es necesario fomentarlo para humanizar nuestras relaciones personales, por lo que la

¹⁶³*Ídem.*

UACM intenta adoptar, además de una educación, crítica y científica, una educación en donde se haga reflexión en torno a la condición humana y el valorar del ser humano.

3. El ingreso a la Universidad: con excepción de la UACM, el ingreso a la mayoría de los sistemas de educación superior, es a través de un examen o promedio, con la idea de que este proceso promueve la equidad, sin embargo, la UACM no cree en este método y opta por darle el lugar a todo aquel que cuente con un certificado de bachillerato (sin importar su promedio edad) y se registre como candidato para formar parte de esta Casa de estudios.

La Universidad plantea que un examen de admisión no es un método que logre detectar las capacidades de los aspirantes por lo que defiende la postura de que todo aquel que esté interesado en estudiar es capaz de hacerlo, siempre y cuando cuente con las condiciones necesarias y respondiendo a la necesidad de brindar las condiciones necesarias oferta más opciones a nivel superior dando a todo aquel que lo desee un lugar en su Casa de estudios.

Aunque la UACM se una a las opciones que intentan combatir la problemática de los miles de rechazados a nivel superior en la Ciudad de México esta problemática continua y pese a que sea utópico pensar en combatirla, la Universidad adoptó un sistema de sorteo para que todo aquel que desee formar parte de su Casa de estudios logre hacerlo.

La Universidad sustituyó el examen de admisión por un mecanismo de sorteo con la finalidad de busca la igualdad entre todos los aspirantes que deseen ingresar, en dicho sorteo se asignan los lugares conforme a la matrícula y el presupuesto designado año con año e incluso los aspirantes que no resultaran favorecidos en el sorteo quedan registrados en una lista de espera teniendo el derecho a participar en la siguiente convocatoria.¹⁶⁴

Mientras que los egresados del IEMS ingresan automáticamente a esta opción superior, si es que así lo desean, pues aunque no exista un vínculo entre la

¹⁶⁴*Ídem.*

Universidad y la Institución de Nivel Superior, comparten su modelo educativo (formación crítica, científica y humanística, no examen de admisión, tutorías, asesorías) y ambas nacieron del mismo reclamo social de la apertura a nuevos espacios educativos.

4. Flexibilidad: se propicia fomentar en el estudiante un ser autónomo, capaz de elegir entre la gama de posibilidades, lo que más le convenga en cuanto a sus intereses educativos y actividades extraescolares, pues existen personas que no sólo se dedican a estudiar y combinan los estudios con el trabajo para poder mantener a su familia, a ellos mismos y sus estudios por lo que la Universidad adopta un sistema flexible para que sus estudiantes puedan llevar a cabo cualquier otra actividad, además de continuar con sus estudios.¹⁶⁵

5. Flexibilidad curricular y programas de estudio: el estudiante puede elegir entre una gama de posibilidades y armar por cuenta propia su trayectoria académica gracias a que el programa de estudios está diseñado para ello, indicando las materias indispensables y dando la elección de materias optativas.

Por lo que se da la libertad de elegir entre otras materias de diversas licenciaturas dependiendo a sus intereses, pues existen optativas que pueden cubrirse con materias de la misma licenciatura o de otras licenciaturas afines.

Es importante recalcar que existe la libertad para tomar materias del campo que se desee, siempre y cuando el estudiante cuente con ciertos conocimientos previos, para comprender el contenido que se abordará.¹⁶⁶

El hecho de que la UACM dé flexibilidad a sus estudiantes para que concluyan su licenciatura, no implica que no les exija nada, sino todo lo contrario, pues pide que se comprometan con las elecciones que tomen, teniendo en cuenta que la libertad lleva consigo responsabilidad, y al elegir entre uno u otro método para certificar materias.

¹⁶⁵*Ídem.*, pág., 14.

¹⁶⁶*ibídem.*, pág., 18 y 19.

Así mismo es preciso que los estudiantes se comprometan a no desperdiciar los recursos que la institución les ofrece, como por ejemplo, no inscribirse en materias en las que no cuente con conocimientos previos, una vez inscritos los cursos, se deben realizar las dinámicas que se exijan, así como ser constantes con sus clases.

6. El aprendizaje a través del aula, las asesorías y las tutorías: el trabajo en el aula, las tutorías y las asesorías son espacios comunes, en los cuales trabajan las demás universidades e instituciones educativas a nivel superior, sin embargo, resaltamos estos lugares comunes porque a través de ellos estudiantes y profesores lleven a cabo procesos de aprendizaje y enseñanza interactuando entre sí para crear un conocimiento grupal en el que todos aprendamos mutuamente.

Entre estos punto vamos a desarrollar el de la tutoría debido a este es un aspecto esencial en el proceso del estudiante, debido a que un profesor nombrado como tutor, lo apoya a organizar su currículo semestral, analizando con él las materias que quiere estudiar en relación con sus tiempos, los conocimientos y habilidades previos que necesita para cursarlas.

Para que los estudiantes cumplan sus metas se apoyan de las sesiones de tutorías, espacio en el que acompañados de un tutor, quien es uno de los docentes del colegio al que pertenecen los estudiantes, se reflexiona sobre las condiciones y las necesidades de los estudiantes y se elabora el plan de materias que deberán cursar en el semestre, así como un plan de acuerdos. Es conveniente tener sesiones de tutoría a lo largo de la licenciatura debido a que:

[...] conlleva, desde luego, un compromiso entre el estudiante y el tutor: la reflexión que éste propicia y el estudiante realiza para reconocer y analizar sus condiciones en cuanto a sus avances y dificultades, su tiempo disponible y los conocimientos previos requeridos para cursar las materias que elige, le ayuda a reconocerse mejor y tomar decisiones en apoyo de su trayectoria.¹⁶⁷

¹⁶⁷ *El Proyecto educativo de la UACM. Versión para estudiantes*, UACM, México, 2016, pág. 36.

La tutoría es un espacio importante, ya que se orienta a los estudiantes sobre las materias a cursar, su seguimiento académico, es un espacio en el que se crea un compromiso entre ambos, pero también se crea un lazo en el que el estudiante se siente acompañado en su proceso.

Espaciosa resaltar porque es en dónde los profesores propician que los estudiantes participen en las dinámicas de los temas abordados, ello por medio del diálogo y la discusión colectiva, con respeto y tolerancia a las opiniones de cada uno.¹⁶⁸

8. Espacio académico autónomo: concebimos a “la autonomía universitaria como la facultad y responsabilidad de la Universidad de gobernarse a sí misma”¹⁶⁹, esto implica libertad, pero la libertad trae consigo responsabilidades, en donde deben cumplirse los fines de educar, investigar y difundir la cultura respetando lo que marca el artículo tercero de la Constitución.

La autonomía también implica que la Universidad rijan la forma en la que ofrece sus cátedras, sus investigaciones, sus discusiones, sus planes y programas de estudios, la situación de su personal de trabajo, en fin, su proyecto o modelo educativo.¹⁷⁰

5. Similitudes de la ley orgánica de la UACM con el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano

Como lo vimos en su ley orgánica, la UACM tiene la consigna de no restringir el acceso a nadie que desee formar parte de su casa de estudios, proclamando llevar la educación a quienes más lo necesita, pues el acceso a la educación es un derecho esencial al que debe acceder todo ciudadano, así como para Gabriel Vargas Lozano la filosofía es un derecho del cual niños, adolescentes, adultos y personas de la tercera edad deben gozar sin restricción, así mismo la educación superior también es un derecho del cual todos debemos tener acceso.

¹⁶⁸*Ibidem.*, pág., 41 y 43.

¹⁶⁹*Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México*, UACM, México, 2011, pág., 5

¹⁷⁰*Ibidem.*, pág., 6.

El carácter público de la UACM nos habla de dicha accesibilidad lo que conlleva a buscar una sociedad o un entorno más equitativo, más justo, más democrático aquello que Gabriel Vargas Lozano menciona como un mundo más digno de vivirse.

Las características propias de la UACM y las que ha retomado de otras universidades hacen que su sistema sea accesible para quien lo desee en vez de un privilegio para unos cuantos, bajando a la educación superior de la torre de marfil, en donde los gobiernos y las autoridades la han colocado, pues así como afirma Gabriel Vargas Lozano al decir que la filosofía se ha vuelto privilegio de unos cuantos, encontrándose inalcanzable, así ocurre con la educación.

Por otro lado, la ciudadanía no se involucra con la democracia, pues recordando a Gabriel Vargas Lozano, la ven como corrupta, ya que los gobernantes se sirven del pueblo, por lo que la UACM propicia un espacio en el cual se tomen en cuenta las voces de la mayoría a través del diálogo, el respeto, la tolerancia y los acuerdos para volver los ojos a este sistema democrático, aspirando caminar hacia una comunidad universitaria más democrática.

Vivir la democracia implica poner en práctica nuestra capacidad para el diálogo, el respeto y la tolerancia, implica una convivencia sana. Una actitud que no debe quedarse únicamente en el espacio universitario, sino que se debe adoptarse para poner en práctica y llevarla a la casa con nuestra familia, con nuestros amigos y en nuestra comunidad.

Menciona Gabriel Vargas Lozano, citando a la UNESCO, que el hombre es capaz de liberarse a través de la educación, ya que por medio de ésta se forman mentes críticas. Éste es uno de los aspectos relevantes del proyecto educativo de la UACM, el formar ciudadanos críticos, capaces de reflexionar sobre su entorno y elaborar propuestas que permitan una mejora.

Propuestas que deben de estar fundadas y deben ser libres de prejuicios, pues deduciendo las lecciones de Benito Díaz de Gamarra, estos impiden acercarnos a la realidad y al estar alejados de ella es difícil poder transformarla, no obstante

creemos que podemos partir de los prejuicios para analizar la realidad y desde la filosofía encontrar un aspecto positivo, esto es cuando razonamos sobre ellos y trabajamos para romperlos.

En cuanto a las características del estudiante de la UACM tenemos que es un ser autónomo, capaz de tomar sus propias decisiones y por tanto un ser virtuoso, por ejemplo, en cuanto a la flexibilidad que ofrece la Universidad y la manera en que responde, es capaz de tomar sus propias decisiones y elegir entre una gama de posibilidades lo que considere mejor para sí mismo.

Este punto nos remite a que para Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos un ser virtuoso es aquel capaz de tomar sus propias decisiones por tanto el estudiante de la UACM, al ser virtuoso, es capaz de moldearse a sí mismo y de sentirse libre de toma las decisiones que le sean convenientes.

Decisiones respaldadas por los profesores, que fomentan en sus estudiantes un examen constante por medio del trabajo en el aula, las asesorías y las tutorías, pues a través de estos medio se hace un análisis del camino que se ha trazado, hacia donde se quiere llegar, ubicando las limitaciones de cada uno de los estudiante para trabajar en ellas.

Recordando las lecciones de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos viene a nuestra memoria que ser un estudiante comprometido o en palabras del filósofo un estudiante virtuoso nos convierte, a su vez, en personas más virtuosas y con ello en mejores ciudadanos, padres de familia, contribuyendo así a la mejora de nuestra sociedad.

Quizá nos preguntemos qué implica ser virtuoso o mejores ciudadanos y por qué siendo de esa manera tendremos una mejor sociedad, a lo que Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos afirmó que una persona virtuosa es aquella que hace un examen constante de sí mismo, reflexiona sobre su persona y sus errores para poder transformares, lo cual tiene implicaciones cívicas.

Así mismo afirmó que el ser amables, dulces y empáticos nos convierte en seres más virtuosos, pues al llevar un buen trato con los demás, al pensar en los otros y no sólo en nosotros mismos, nos permitirá la creación de una mejor comunidad, entablando un mejor diálogo. Virtudes que nos permitirán la mejora de nuestra comunidad, tanto en una comunidad universitaria como en la sociedad.

Ser bondadosos, amables, serviciales o compasivos son virtudes que se inculcan desde el hogar y se continúan reforzando en la escuela, sin embargo, es una elección, pues podemos escoger entre ser bondadoso o no serlo y puesto a que es una elección podemos trabajar en ello, por lo que es necesario conocernos, examinarnos para poder transformarnos como lo mencionó Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y elegir o no ser un buen estudiante o ciudadano, pero desde la consciencia, la elección.

Un estudiante al comprometerse con la escuela, con sus estudios, al adoptar el papel de estudiante, debe transformarse, no permitiéndose ser él mismo, por lo que es su deber poner en práctica el conocimiento adquirido, pues de nada sirve resguardar el conocimiento como se resguardan los tesoros más valiosos.

El estudiante, al no permitirse ser el mismo, debe moldearse, pues como se dijo de nada vale el conocimiento y la educación sino sirve para transformar, por lo que sería preciso iniciar con nuestra persona y que a su vez ello se vea reflejado en nuestro entorno, así como en la sociedad.

Por lo que cada estudiante en las aulas debe cuestionar lo que dice cada uno de los profesores, investigar, enterarse de lo que pasa alrededor, interactuar en cada clase aportando opiniones, apropiarse de los temas, ampliar el vocabulario, apasionarse con el papel que desempeña, haciendo consciencia de ello, saber que tienen en sus manos la posibilidad de transformarse y transformar el entorno.

Continuando con el modelo educativo de la UACM, veamos a las asesorías, las tutorías, el trabajo en el aula y el estudio individual como un método para alcanzar la verdad, pues todo aprendizaje trae consigo un método. En el caso de Díaz de

Gamarra tenemos que planteó hipótesis para la búsqueda de la verdad, así como también ofreció ciertos consejos para hacer más accesible dicha búsqueda.

Toda enseñanza lleva consigo un proceso y, así como el filósofo marcó ciertos pasos para la búsqueda de la verdad, en la UACM se tiene marcado el camino hacia la búsqueda del aprendizaje, para que el resultado de este tenga una función relevante dentro y fuera de la comunidad universitaria y que con ello se transforme el entorno.

Para transformar el entorno es necesario de una responsabilidad social y las universidades han formado parte de dicha responsabilidad, convirtiéndose en protagonistas, pues han contribuido al desarrollo social, gracias a que cuentan con un impacto en la comunidad.

Es importante que las universidades tomen conciencia sobre el impacto que tienen en el entorno y sobre el papel que juegan en la sociedad. La Universidad es un espacio en dónde se genera conocimiento contribuyendo con proyectos orientados a la mejora de la comunidad, pero sobre todo a mejorar las condiciones de las personas en situaciones vulnerables.

Para que la universidad influya en la sociedad los estudiantes deben ser capaces de analizar y reflexionar el entorno, así como lo refiere Gabriel Vargas Lozano, se debe tomar conciencia sobre el potencial que se tiene, pues a través de proyectos y actividades se puede influir en la vida cotidiana de los ciudadanos. Por lo que es responsabilidad de la comunidad universitaria hacer notar que las universidades no sólo brindan el espacio a los estudiantes, pues cualquier persona puede acercarse a ellas.

Los seres humanos tenemos la necesidad de alimentarnos, subsistir, recibir afecto, así como de acceder al conocimiento, a la recreación, a explotar nuestra creatividad, emociones a buscar una identidad. El propósito de las universidades es ofrecer este espacio, tanto a la comunidad interna como a la externa.

La universidad es el espacio que permite la formación de los individuos en un ambiente agradable, razones por las que la comunidad se acerca a ellas y las universidades se acercan a las personas ofreciendo talleres (para niños, adolescentes, adultos de cualquier edad), e identificándose con las costumbres de las comunidades al interactuar con actividades artísticas, científicas, educativas, etc.

La comunidad universitaria debe tener la capacidad de reflexionar sobre su entorno, proponer medidas útiles y fundamentadas a los problemas de la sociedad para incidir e involucrarse con la comunidad, pues la función de la universidad es justamente esa, formar estudiantes críticos, que se preocupen, reflexionen y propongan alternativas que respondan a las problemáticas que aquejan a la sociedad, Guillermo Morales Flores, egresado de la licenciatura de Ciencia Política y Administración Urbana (Generación 2010) expresa lo mencionado en estos párrafos:

Lo que más me interesó de la UACM, además de ser la institución pública que me abrió las puertas para continuar con mis deseos de convertirme en universitario, fue el enfoque crítico con el que se maneja. Lo que me agrada de mi licenciatura es que me hace conocedor de los problemas políticos y sociales de México, lo que al mismo tiempo me convierte en una persona abierta. Como egresado, estoy capacitado, soy un conocedor de temas actuales, capaz de darle solución a los problemas de nuestra sociedad.¹⁷¹

Esta cita, expresada por uno de los egresados de la UACM, refleja que por medio de la formación recibida en la universidad se considera un profesionista crítico, con la capacidad de proponer soluciones a las problemáticas de la sociedad, además de ser un conocedor de los temas actuales en cuanto a la política y a la sociedad de nuestro país.

Al fomentar o al trabajar en la construcción de una universidad para la comunidad se cumple lo declarado por Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano; el conocimiento no debe resguardarse, en este caso dentro de

¹⁷¹ *Op. Cit., Oferta Académica*, pág., 45. pág. 44.

una institución quedándose en una torre de marfil, como lo menciona Gabriel Vargas Lozano. Se debe trabajar para que a través de talleres, actividades, pláticas la gente sea invitada a la universidad.

Para demostrar la manera en que los proyectos, servicios y programas de la UACM inciden en la sociedad, abordaremos aquellos que los estudiantes y profesores han propuesto y llevado a cabo por iniciativa propia, pues aquí podremos notar que la teoría que hemos explicado acerca del proyecto de la Universidad, basado en una preocupación social se lleva a cabo, siendo justamente los estudiantes y profesores quienes los proponen, con base en sus necesidades, intereses o preocupaciones con respecto del medio en donde se desenvuelven.

Por lo que a continuación presentárenos tres proyectos elaborados por la comunidad universitaria de la UACM (profesores y estudiantes), esto con el fin de señalar que las ideas plasmadas a lo largo de este capítulo no sólo se quedan en la teoría de la construcción de un modelo, sino que aterrizan en la realidad, van de la teoría a la práctica, persiguiendo incidir en la sociedad.

Cabe resaltar que los proyectos a exponer han sido elegidos, porque al igual que las ideas de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano, coinciden con la tarea de crear en conjunto y transmitir el conocimiento con el que se tiene una posibilidad de una transformación, tanto de nuestro entorno (social) como de nuestra persona.

6. Tres proyectos de estudiantes Uacemitas

6.1. Apoyo al docente y asesorías a estudiantes del sistema Semi-escolarizado del IEMS

Descripción: Es un proyecto de servicio social que, como lo dice el título, va dirigido a estudiantes de las preparatorias del IEMS, en la modalidad llamada semi-escolarizada. Hablemos un poco sobre esta modalidad. En el IEMS existen dos modos de estudios para obtener el certificado de bachillerato, a través del

sistema escolarizado y semi-escolarizado. En el primer sistema los estudiantes reciben clases y tutorías personalizadas mientras que en el segundo el profesor imparte asesorías grupales para resolver dudas y reafirmar conocimientos surgidos de la resolución de las guías de estudio pertenecientes a cada materia¹⁷².

Una característica del semi- escolarizado es que sus estudiantes no cuentan con el tiempo suficiente para dedicarlo a la escuela, pues la mayoría de ellos trabajan, son amas de casa, madres solteras y jóvenes o adultos que dejaron los estudios por un tiempo y desean retomarlos, por lo que esta modalidad les permite realizar su bachillerato a la par de hacer diversas actividades como trabajar o cuidar a los hijos. Otra característica del semi escolar es que los profesores impulsan el aprendizaje autónomo e independiente, pues como hemos dicho, en esta modalidad se recibe menor atención personalizada de parte de los profesores pues el único momento en que se interactúa con ellos es en las asesorías grupales.¹⁷³

La importancia de este proyecto de servicio social radica en lo mencionado al final del párrafo anterior, que los estudiantes de la modalidad semi- escolarizada por estar en un sistema abierto, no cuentan con la atención personalizada con la que se cuenta en el sistema escolar y el prestador de servicio social será un apoyo dando esa atención, y como el universitario también participará en las dinámicas de las clases le permitirá conocer e interactuar con los estudiantes aún más, involucrándose con sus procesos de aprendizajes y siendo también, en la medida de lo posible, un apoyo al profesor al momento de impartir la sección.¹⁷⁴

Población a atender: Jóvenes y adultos

Objetivos: Por medio de este proyecto se pone en práctica lo aprendido en licenciaturas de la UACM como Filosofía e Historia de las Ideas, Historia y Sociedad Contemporánea, Creación Literaria o alguna Ingeniería, ya que estas

¹⁷² Pérez Rosales, Diana Abril “*Apoyo al docente y asesorías a estudiantes del sistema semi-escolarizado del IEMS*”, Proyecto de Servicio Social, (Profesor responsable, Falcón Ferrusca, Cynthia), UACM, 2014, pág. 2.

¹⁷³ *ibídem.*, pág., 2.

¹⁷⁴ *ibídem.*, pág., 3.

carreras se asocian con las materias que se imparten en el IEMS; Filosofía, Lengua y Literatura, Historia, Física y Matemáticas. El llevar estudiantes de estas licenciaturas a la preparatoria es con el fin de contribuir a mejorar la educación en el sistema medio superior en una zona marginal. Impulsando la idea en los estudiantes y profesores de que el trabajo en equipo funciona para generar proyectos educativos.¹⁷⁵

Metas: Las metas de este proyecto van dirigidas a la comunidad universitaria en general. La finalidad es sembrar la idea de que el trabajo en equipo funciona para enriquecer y fortalecer los conocimientos. Se pretende que los profesores posteriormente implementen un plan de trabajo que sirva para futuros prestadores de servicio social. Se generará una posibilidad de combatir el número de estudiantes reprobados en las materias, e incluso se espera que se interesen más por ellas. En el caso del estudiante de la UACM, adquirirá experiencia docente de la mano del profesor para que al término de la licenciatura le sea más fácil estar delante de un grupo si es que se encamina a la docencia. Al final de este proyecto, debe hacerse una bitácora en donde se expongan las metas y los alcances logrados; donde se registren observaciones que servirán como estudio para los posibles proyectos a implementar.¹⁷⁶

Justificación: El IEMS como la UACM son instituciones creadas con un criterio de equidad pues sus planteles están instalados en zonas carentes de educación o marginadas, lo cual permite descentralizar la oferta educativa. Por ello, es necesario implementar proyectos que refuercen estos criterios, dando paso a la expansión y mejora de los servicios educativos. Además, que estudiantes del IEMS y de la UACM trabajen en proyectos conjuntos permitirá crear vínculos y llamar a los estudiantes de la preparatoria a la Universidad.¹⁷⁷

¹⁷⁵*ibídem.*, pág., 2.

¹⁷⁶*ídem.*

¹⁷⁷*ibídem*, pág., 4.

Metodología

Trabajo en equipo: Para lograr las metas que este proyecto propone se debe fomentar el trabajo en equipo, pues éste permitirá que, por un lado, los profesores con su experiencia den al servidor social las herramientas necesarias para trabajar con el grupo, y por otro, el estudiante universitario proporcionará a los estudiantes las herramientas adquiridas en la UACM para mejorar sus procesos de aprendizaje. A su vez, los estudiantes enseñarán a los profesores y prestadores de servicio social, por medio de sus dudas e inquietudes.¹⁷⁸

Difusión: Con la finalidad de dar a conocer y difundir las actividades a los alumnos del plantel, los servidores sociales de este proyecto irán a los salones para platicar las actividades a desarrollar, se colocarán carteles donde se expongan dichas actividades y los lugares en donde se ubicarán, esto permitirá el acercamiento a los estudiantes de la preparatoria.¹⁷⁹

Asesorías individuales y grupales: En este proyecto las asesorías grupales e individuales sirven como estimulación a los estudiantes para refuerzan los conocimientos adquiridos en clase y las guías que el Instituto ofrece. Por ser esta modalidad un sistema abierto, el estudiante debe poner mayor énfasis en el estudio independiente y tener al servidor social como asesor, pero sobre todo como un compañero, permite cercanía a los estudiantes para que aclaren juntos sus dudas, propiciando un ambiente de confianza.¹⁸⁰

Asesorías para el prestador de servicio social: Como parte del trabajo con los estudiantes será necesario que los prestadores de servicio social sean guiados y supervisados por profesores de la UACM, dependiendo de la materia que los universitarios impartan en el IEMS con el fin de que ellos también se sientan apoyados.¹⁸¹

¹⁷⁸*ibídem*, pág., 3.

¹⁷⁹*ídem*.

¹⁸⁰*ídem*.

¹⁸¹*ídem*.

Didáctica en clase: Para desarrollar en los estudiantes el gusto por la materia que los prestadores de servicio imparten junto con el profesor, el universitario de la UACM trabajará para contribuir en la didáctica de las clases a través de estrategias como proyecciones, exposiciones, debates y otras que vayan surgiendo a lo largo del curso y las que propongan los estudiantes, pues su opinión siempre va a ser tomada en cuenta.¹⁸²

Apoyo a la investigación: Los estudiantes del sistema semi-escolarizado no acuden toda la semana al plantel o no permanecen durante todo el día en él, por ello se les dificulta realizar investigaciones en la biblioteca, y para llevar a cabo sus proyectos, el servidor social los apoya en la recomendación de material bibliográfico específico o buscando el material necesario en el plantel u otras bibliotecas.¹⁸³

Bitácora de resultados: Al finalizar el semestre con el apoyo de los reportes entregados mes con mes se realiza una bitácora de resultados donde se analizan y reportan los logros y metas alcanzadas en su conjunto. Para complementar esta bitácora los estudiantes contestan un cuestionario que sirve para evaluar el proyecto realizado y la labor del prestador de servicio social de la UACM.¹⁸⁴

6.2. Curso UACMITA Autogestivo

Descripción: En el proyecto Curso UACMita Autogestionario se imparten asesorías a estudiantes de secundaria para que ingresen al nivel media superior a través del examen único de (COMIPEMS). Este proyecto más allá de proporcionar las asesorías a los estudiantes pretende contribuir a transformar la educación de nuestro país fomentando una formación más humana, crítica, ética y política en comparación a la educación tradicional que nos ofrece el Estado.¹⁸⁵

¹⁸²*Ídem.*

¹⁸³*Ídem.*

¹⁸⁴*Ibidem.*, pág., 3y 4.

¹⁸⁵*Propuesta de documento normativo del curso UACMita Autogestivo 2012*, UACM, de 9 de enero del 2012, pág., 1.

Justificación: Actualmente existe una falta de oportunidades para los jóvenes que desean ingresar al nivel media superior por lo que es importante impulsar este tipo de proyectos aunado a que la Ciudad ocupa uno de los primeros territorios en el país de estudiantes rechazados a nivel media superior y superior a pesar de ser de la Ciudad, una de las primeras en aprovechamiento escolar en todo el país. Por ello, los universitarios de la UACM proponen una educación alternativa que permita transformar la realidad del país educando a jóvenes de una manera más crítica que les permita no sólo mirar de manera diferente su alrededor sino también a sí mismos.¹⁸⁶

Población a atender: Jóvenes y adultos

Características del curso

Público: Este curso es de carácter público y en él pueden participar personas de cualquier edad, sexo, preferencia sexual, color de piel, credo o clase social. Por ello podemos decir que es de la comunidad en general y de los universitarios en particular. Por ser un proyecto para la comunidad fue pensado para demandar una educación más reflexiva.¹⁸⁷

Gratuito: A los estudiantes beneficiados no se les solicita ningún cobro para ingresar o permanecer en los planteles, tampoco se vende ningún tipo de material o producto. Únicamente existe algo que se llama “cooperación voluntaria” y es un apoyo que dan los estudiantes si lo desean, el cual se usa para mantener los gastos del curso como fotocopias, material de apoyo para las clases o pasajes de los tutores. Recalquemos que está cooperación no es obligatoria y no condiciona la estancia del curso a los estudiantes.¹⁸⁸

Autónomo: El curso no pertenece a una institución, al gobierno, ni a la misma universidad aunque se imparta en los planteles de la UACM. Por lo que, son los

¹⁸⁶*Ídem.*

¹⁸⁷*Ibidem.*, pág., 2

¹⁸⁸*Ídem.*

integrantes quienes deciden las actividades docentes y a quienes eligen como coordinadores.¹⁸⁹

Autogestivo: Este proyecto lo llevan a cabo los estudiantes más no alguna institución o el gobierno, por ello las decisiones que se toman son mediante un consenso de todos los integrantes. Ahora bien la educación que reciben los estudiantes también es autogestiva en el sentido de que son ellos quienes aprenden a aprender, eso quiere decir, que los jóvenes sean conscientes de lo que están aprendiendo y sepan llevar este conocimiento a la casa, la escuela, la vida diaria y no sólo estudiar para pretendan certificar un examen.¹⁹⁰

Metodología: Con el fin de organizar las actividades en el curso se creó la figura llamada coordinación la cual se encarga de crear el diálogo entre los asesores y administrar las exigencias del curso como materiales, alimentos u horarios. Para organizar estas peticiones se cuentan con cuatro coordinaciones que se encargan de los siguientes aspectos.

Coordinación de finanzas, papelería y alimentos: Esta coordinación es responsable de llevar el control de los gastos en cuanto a pasajes de asesores, comida y material de trabajo. Para las comidas se organizará con los padres de familia, mientras que el material a adquirir son plumones, borradores y copias que se necesiten a lo largo del curso.¹⁹¹

Coordinación de horarios, cuestiones de tutores y asesores: Aquí se arman los horarios de las materias que se imparten en el curso, se hará un control de las listas de asistencias que entreguen los tutores a los estudiantes que reciben las asesorías, pero también se llevará control de las asistencias de los tutores y cuando uno de ellos llegase a faltar se encargará de poner a alguien que sustituya ese espacio.¹⁹²

¹⁸⁹ *Ídem.*

¹⁹⁰ *Ídem.*

¹⁹¹ *Ibidem.*, pág., 3

¹⁹² *Ídem.*

Coordinación de cuestiones internas del curso: Está coordinación se encargará de supervisar los asuntos o problemáticas que se citen los días sábado, cuando se imparte el curso además de supervisar los accesos de entrada y la limpieza en las aulas.

Coordinación de cuestiones externas: La difusión y divulgación del curso UACMita Autogestionario corre a cargo de esta coordinación además de encargarse de hacer un vínculo y el diálogo con la coordinación del plantel en donde se imparte el curso.¹⁹³

Estas coordinaciones sirven para tener una mejor organización con respeto a las actividades a realizar en el curso. Ninguna de ellas tiene más peso que otra. Todos los integrantes pueden opinar con respeto a cualquier coordinación pero el encargado es el responsable de las decisiones que se toman o no.

Cursos para tutores y padres de familia: Los cursos no sólo se imparten para los estudiantes que ingresarán al nivel media superior, los padres de familia y los tutores y asesores también reciben una formación con el fin de sembrar la idea de que el aprendizaje también debe ser para quienes guían a los jóvenes como lo son los profesores (tutores y asesores) y padres de familia. En cuanto a los cursos para padres de familia se desarrollan los siguientes puntos:

- a) Plática informativa sobre el origen histórico de la CENEVAL y el proceso de selección que establece la COMIPEMS.
- b) Talleres con los padres y las madres en búsqueda de educación alternativa.
- c) Talleres en torno a la función del padre en la adolescencia.
- d) La cuestión social de los jóvenes hoy, el desempleo y la falta de educación como origen de los mal llamados ninis.
- e) Estudiar ¿para qué?¹⁹⁴

Mientras que en el curso introductorio para los tutores y asesores se debe tratar el contenido siguiente:

¹⁹³ *Ídem.*

¹⁹⁴ *Ibidem.*, pág., 4

1. Pedagógicas actuales
2. Búsqueda de una pedagogía alternativa al sistema
3. Talleres pedagógicos.
4. Prácticas docentes
5. Evaluación formativa¹⁹⁵

Los cursos introductorios para tutores y asesores están planeados con la finalidad de aprender mejores formas pedagógicas para la enseñanza, conocer la esencia del curso y lo que se busca con él, lo cual, no sólo procura que los estudiantes aprueben un examen, sino recibir una educación más crítica y reflexiva, donde analicen su entorno y así mismos. Mientras con los cursos para padres de familia se pretende que se involucren con la enseñanza que recibirán los jóvenes y reflexionen sobre los problemas en la educación contemporánea y finalmente se desea orientarlos con respecto a cómo tener una mejor relación con sus hijos adolescentes.

6.3. UACMilpa

Descripción: La comunidad universitaria del plantel San Lorenzo Tezonco ha sembrado un espacio donde se han sembrado plantas medicinales, vegetales y frutas, las cuales, gracias a las condiciones de la tierra de la universidad y el clima se han podido dar fácilmente. Cabe señalar que este proyecto no busca sembrar por sembrar sino que los estudiantes de las diversas licenciaturas participen en una actividad multidisciplinaria, donde todos aporten lo aprendido en la universidad. Además de que los compañeros interactúen entre sí este proyecto busca que las personas de las comunidades externas al plantel se integren para trabajar la siembra, compartiendo con los sus conocimientos con los universitarios.¹⁹⁶

¹⁹⁵ *Ídem.*

¹⁹⁶ "UACMilpa", *Etapas y argumentos para el desarrollo del Proyecto, Cultivando educación*, en, Proyecto de siembra UACM- San Lorenzo Tezonco de 27 de abril de 2013 (DE: 29 de Junio de 2015: <https://www.facebook.com/groups/247637768714057/files/>), pág., 1.

Objetivo: El proyecto de siembra en el plantel San Lorenzo de la UACM, tiene como objetivo construir un espacio permanente donde se realicen trabajos de investigación, desarrollo y experimentación que tengan relación con el cultivo agrícola. En donde profesores, universitarios de la UACM u otras universidades y la comunidad en general participen con propuestas y sus conocimientos.¹⁹⁷

Metodología: El modo de trabajo de este proyecto se divide en tres etapas “etapa de inicio”, “etapa intermedia” y “etapa cíclica”. A continuación describiremos a que se refiere cada etapa con el fin de conocer el modo de trabajar en el proyecto de la UACMilpa.

Etapas de inicio

1. En esta etapa se plantean propuestas para solventar los gastos que genera el proyecto como lo son la compra de nutrimentos para la tierra, semillas y herramientas. En esta primera etapa también se hace limpieza del área para posteriormente cultivar con los respectivos cuidados.¹⁹⁸

2. En esta primera etapa se crea un vínculo con la gente que vive en las comunidades aledañas al plantel, así como con los estudiantes de otras universidades, respetando siempre la autonomía de la UACM, llevando a cabo pláticas sobre cómo trabajar la tierra, tratamientos, métodos para cultivar y cuidados que deben proporcionársele. Lo cual, además de crear vínculos nos ayudará a crear conciencia de nuestro medio ambiente.¹⁹⁹

3. Comparar las expectativas que se tenían al inicio del proyecto con los resultados finales para estudiarlos y analizar cómo mejorar el trabajo en la siembra.²⁰⁰

¹⁹⁷Ídem.

¹⁹⁸Ídem.

¹⁹⁹Ídem.

²⁰⁰Ídem.

Etapa intermedia

1. Después de haber analizado los resultados arrojados en la primera etapa se busca interactuar con otras licenciaturas y las ingenierías con la finalidad de darle al proyecto un enfoque interdisciplinario y trabajarlo desde diferentes perspectivas académicas.²⁰¹
2. Impulsar las investigaciones de campo con la finalidad de que los compañeros tengan un espacio en donde puedan convivir más, con respecto a otras disciplinas, así como relacionarse con comunidades externas para apoyar e involucrarse de igual manera en sus proyectos.²⁰²
3. Crear vínculos con otras instituciones y comunidades permitirá desarrollar una labor de servicio a la sociedad.²⁰³

Etapa cíclica

1. Relacionar el proyecto de la UACMilpa con otros ya existentes, como los proyectos ambientales de separación de basura o la utilización de desperdicios orgánicos en compostas para obtener una tierra fértil en cultivos próximos.²⁰⁴
2. Con el fin de que el proyecto de siembra no se abandone u olvide se deben crear vínculos con las nuevas generaciones de la Universidad para que ellos lo conozcan y se interesen en formar parte de él.²⁰⁵
3. También debe crearse un vínculo con el comedor del plantel para que se consuman los productos sembrados y ceder una cantidad de la siembra a investigaciones.²⁰⁶
4. El proyecto debe estar abierto a propuestas de la comunidad universitaria o externas con el fin de hacerlo crecer y fortalecer el conocimiento.²⁰⁷

²⁰¹ *Ídem.*, pág., 1 y 2.

²⁰² *Ibidem*, pág., 2

²⁰³ *Ídem.*

²⁰⁴ *Ídem.*

²⁰⁵ *Ídem.*

²⁰⁶ *Ídem.*

El presentar los proyectos propuestos por la comunidad universitaria de la UACM, tuvo la finalidad de demostrar que la función social que persigue el modelo educativo de la Universidad, no sólo se queda en la teoría, pues son los estudiantes y profesores quienes buscan incidir en la sociedad con los conocimientos que han adquirido en su casa de estudios para transformar el entorno en general.

7. Recapitulación

En resumen, Apoyo al docente y asesorías a estudiantes del sistema semi-escolarizado del IEMS, como ya hemos descrito, es un proyecto dirigido a estudiantes que en su mayoría son amas de casa, madres solteras, trabajadores, adultos y jóvenes que además de estudiar realizan otras actividades como trabajar o encargarse de las labores del hogar. Con base a esta característica los estudiantes de la UACM reflejan en este proyecto que la educación es un derecho, del cual, todo ciudadano debe gozar, proponiendo trabajar con estudiantes del IEMS.

Otra característica del modelo semi-escolarizado del IEMS es que al igual que los estudiantes de la UACM, son autónomos capaces de tomar sus propias decisiones y asumir las consecuencias de sus actos, pues el modelo educativo de ambas instituciones cuenta con una flexibilidad, por lo que el servidor social trabajará al igual que con él trabajan sus profesores, sirviendo como un guía, apoyo y respaldando a los estudiantes a través del trabajo en clase y asesorías. En este punto cabe resaltar que el universitario de la UACM trae consigo, gracias a la formación que ha recibido, el trabajar de una manera autónoma e independiente lo cual forma ciudadanos más virtuosos. Virtudes que refleja en sus preocupaciones y el trabajo para la sociedad, como lo es este proyecto.

Recordemos que este proyecto de servicio social, al igual que los otros ya expuestos, y que han sido propuestos por universitarios de la UACM, tienen como inquietud el preocuparse y ocuparse de la educación de los ciudadanos y como lo

²⁰⁷Ídem.

decía Benito Díaz de Gamarra, en el primer capítulo, los profesores deben tomar conciencia del papel tan importante que juegan en la educación de la juventud, por lo que podemos observar que los universitarios muestran dicha preocupación, al proponer ser un guía, un apoyo e involucrarse en los procesos de aprendizaje los estudiantes.

En el Curso UACMita Autogestivo, vimos, que su objeto no es únicamente el que los estudiantes de secundaria aprueben un examen al nivel medio superior, sino que tengan el acceso a una educación más humana, crítica, ética y política. Recordemos que la UACM busca este mismo fin, sembrar en sus estudiantes una educación más científica, crítica e humanística, por lo que los universitarios plasman en sus intereses educativos o proyectos, formar mentes más críticas, capaces de reflexionar su entorno y reflexionarse a ellos mismos.

Gracias a dicha preocupación se busca influir en la vida de estos estudiantes de secundaria al igual que en los padres de familia y los mismos tutores y asesores. A través de este proyecto se logra llamar a la comunidad a la Universidad y demostrarles que este espacio también es suyo y no sólo eso, sino que a través de dicho espacio pueden transformar su modo de concebir el mundo. Por ello, la importancia de este tipo de proyectos, donde se crean vínculos con la sociedad, llamándolos a la universidad.

Al igual que el proyecto mencionado anteriormente, Apoyo al docente y asesorías a estudiantes del sistema semi-escolarizado del IEMS, el Curso UACMita Autogestivo, siembra la idea de que, quienes guían a los estudiantes o jóvenes desarrollan un papel de suma importancia en la educación, así que, tanto padres como asesores y tutores participan en cursos donde aprendan a relacionarse mejor con sus hijos, los padres de familia y los asesores o tutores con los jóvenes encontrando mejores didácticas de aprendizajes.

En la UACMilpa encontramos que la comunidad universitaria, por medio de este proyecto logra hacer interactuar a los estudiantes en una actividad que se torna multidisciplinaria, pues diversas licenciaturas dialogan para generar el

conocimiento, pero aún más, los estudiantes de diversas licenciaturas trabajan en conjunto para llamar a la comunidad en general, pues los pobladores cercanos al plantel o quienes se encuentran interesados en el proyecto, como estudiantes de otras universidades llegan a aprender y enseñar sobre los procesos de agricultura, pero aún más, por medio de este proyecto se ha demostrado que el conocimiento se construye en comunidad y que la verdad no se encuentra recluida en una universidad, por lo que, se busca integrar a la Universidad otros saberes, los que no están establecidos en un libro o en un plan de estudios, pero que forman parte de un conocimiento cotidiano al igual que ancestral, el cual, pertenece a la gente de nuestros pueblos originarios de nuestra Ciudad.

Los proyectos de los universitarios comparten características semejantes al modelo educativo de la UACM y a su vez, el proyecto de la Universidad comparte inquietudes similares con las ideas filosóficas de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano, por lo tanto, es interesante resaltar la manera en la que las ideas, teorías y propuestas se conjugan en una aunque hayan sido formuladas en épocas o periodos históricos diferentes, esto ha sido posible gracias a una metodología: los estudiantes a través de sus proyectos han pasado de la teoría o las ideas a la práctica trasladando sus intereses y preocupaciones a su comunidad, con la esperanza de propiciar un cambio favorable. En seguida veamos de qué manera se han concretado las ideas de los estudiantes.

Trabajo en equipo: Las tres propuestas o proyectos desarrollados llevan consigo la idea del trabajo en equipo. Pues bien, tanto estudiantes, como profesores, padres de familia, universitarios de otras instituciones y la gente de las comunidades aledañas al plantel, han demostrado que el trabajo en conjunto ha funcionado para enriquecer y fortalecer los conocimientos, generando proyectos educativos.

La organización a través del diálogo y la democracia: Las actividades a seguir, la propuesta del proyecto, (objetivos, metas, metodología, justificación), la manera en la que se solventan los gastos y todo lo que se relacione con el modo de organización y la toma de decisiones se da a través de un consenso de todos los

integrantes, así que, de manera democrática y por medio del diálogo se llegan a acuerdos y resultados.

Difusión de actividades: Para llamar a la comunidad o al sector con el que se desea trabajar se debe realizar una difusión de actividades, con el fin de dar a conocer el servicio que se otorgará, por ejemplo, en el proyecto Apoyo al docente y asesorías a estudiantes del sistema semi-escolarizado del IEMS los servidores sociales deben colocar carteles, repartir volantes y visitar los salones de los estudiantes para informarlos de las asesorías y el trabajo que se realizará en clase, mientras que en el proyecto Curso UACMita Autogestionario se creó la coordinación de cuestiones externas, para que sea la encargada de divulgar el proyecto y sus actividades.

Bitácora de resultados: Con el fin de analizar los resultados obtenidos, se propone realizar una bitácora la cual servirá no sólo para darnos cuenta de los logros y supervisión de los avances mes con mes, más bien esta servirá como un estudio de posibles proyectos a implementar.

8. Impacto positivo o resultados de proyectos UACEMITAS

Apoyo al docente y asesorías a estudiantes del sistema Semi-escolarizado del IEMS

A lo largo de este proyecto de servicio social el servidor logró involucrarse en el área académica dentro de una institución como lo es el IEMS, esto, por medio de asesorías a estudiante, poniendo en práctica lo aprendido en la licenciatura de Filosofía e Historia de las Ideas de la UACM. Descubriendo su capacidad para trabajar con los estudiantes e involucrándose en sus proyectos, siendo capaz de acercarse a ellos y logrando que fuesen constantes con su asistencia a pesar que la mayoría de ellos son estudiantes que trabajan, tienen hijos y diversas obligaciones, además de los estudios. Además de que dichos estudiantes asistieron por voluntad y no sujetos a puntos extras o puntos menos en su calificación.

Por tanto, los estudiantes que acudieron a las sesiones de asesorías para elaborar tareas de clases o exámenes aprobaron la materia, mientras que la mayoría de los que trabajaron sus exámenes extraordinarios en asesorías cubrieron la materia rezagada y de los seis estudiantes que trabajaron su Problema Eje, cinco lo concluyeron con éxito y presentaron su réplica oral.

Finalmente, el apoyo realizado en este proyecto fue satisfactorio, sobre todo el trabajo con los estudiantes, pues además de poner en práctica lo aprendido el servidor descubrió que puede tener buen trato con los alumnos, resolver sus dudas e involucrarse en sus proyectos. Así mismo, que le fue grato apoyar a estudiantes que no cuentan con el tiempo suficiente para permanecer en la escuela y pese a ello que fueran puntuales y asistieran al mayor número de asesorías. En el modelo semiescolar a diferencia del escolar, no se cuenta con la atención suficiente de los profesores, por lo que muchos estudiantes que asistieron a las asesorías tenían la necesidad de presentar sus dudas e inquietudes de los temas, así que, este servicio social fue significativo tanto para ellos como para el prestador.

Curso UACMITA Autogestivo

Sobre este curso no se encuentra registro, esto es, no se tiene información del número de estudiantes que aprobaron el examen de admisión al Nivel Medio Superior, así como no se tiene información de las experiencias vividas por los estudiantes de secundaria dentro del curso y la manera en la que consideran que el proyecto les fue de apoyo, tanto en su desarrollo personal como académico.

Consideramos que es necesario que se capturen y se haga un registro de las experiencias vividas, tanto de los estudiantes de secundaria como de los universitarios que impartes las clases, así como se haga un registro del número de estudiantes que ingresaron a sus primeras opciones a Nivel Superior.

Dicho registro y análisis debe tener la finalidad de llevar un control de los resultados arrojados en el curso, además de capturar las vivencias de cada uno de

los participantes para realizar difusión del trabajo realizado en la universidad y así se conozcan los proyectos con lo que se está trabajando junto con la comunidad.

UACMilpa

A la fecha de septiembre de 2019 el profesor investigador de la academia de Ciencias Sociales Itzam Pineda Rebolledo, se encontraba invitando a la comunidad uacemita, así como a la comunidad aledaña al plantel San Lorenzo Tezonco a ser partes del proyecto UACEMILPA por medio de la participación en los rituales del temazcal, así como a ser parte de la cosecha y posteriormente a degustar los productos ofrecidos por la tierra y el trabajado realizado por la comunidad.²⁰⁸ Por lo que se continua trabajando en este proyecto, así como difundiendo e invitando a la comunidad a ser parte de él.

En este capítulo desarrollamos la forma en que inciden las teorías de nuestros filósofos expuestos, con la finalidad de evidenciar la función social de la filosofía, por lo cual, comparamos el pensamiento de Gamarra y Lozano con la Ley Orgánica de la UACM²⁰⁹, pues notamos semejanza en cómo la Universidad incide en la sociedad, así como lo planteado por los filósofos.

²⁰⁸ Pineda Rebolledo, Itzam *UACEMILPA, Círculos de saberes y conocimientos tradicionales, UACMilpa, en Facebook, de 6 de septiembre de 2019: (De: 10: 12: 19: <https://www.facebook.com/MCKONTMICROYRABIA/videos/2362570853795964/UzpfSTY0OTQ1MzU4NTA3MDQxMToyOTQ3NzcwOTQxOTA1MzE5/>)*

²⁰⁹ Ley Orgánica: Ley Orgánica: Norma para regular de acuerdo a la justicia, algún aspecto de las relaciones sociales, como en el caso de la educación, por tanto, la enseñanza pública se rige por esta. En la Ley Orgánica de la Educación Pública, divulgada en el Diario Oficial de la Federación el día 23 de Enero de 1942, encontramos lo siguiente:

Artículo 2º: Salvo lo dispuesto expresaste en esta ley, la misma no será aplicable:

II: A las universidades o institutos de tipo universitario autónomos, reconocidos por las Entidades Federativa, sean descentralizados de su administración o particulares, que se registrarán por sus leyes o estatus especiales.

Por tanto la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, al ser de carácter público, cuenta con su "Ley Orgánica", la cual, fue aprobada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, III Legislativa el 16 de diciembre de 2004. Dicha ley le otorga autonomía a la Universidad, considerándolo un organismo público del Distrito Federal, quien goza de personalidad jurídica y patrimonio propio.

En la Ley Orgánica de la UACM se presenta la exposición de motivos que inspiraron la creación de este proyecto. Puntos que se presentan a continuación:

1. Aumentar las oportunidades de educación superior.
2. Crear un espacio académico autónomo.
3. Instituir una universidad de carácter autónomo.
4. Desarrollar un proyecto innovador
5. Constituir una comodidad académica.
6. Garantizar la libertad académica y la pluralidad de pensamiento.
7. Contribuir al desarrollo cultural, profesional y personal de los estudiantes.

9. Anexos: cuadros de semejanzas y diferencias en el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Gabriel Vargas Lozano

Hemos elegido elaborar la siguiente tabla con el fin de que quede sintetizada la función social de la filosofía en el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano, así como sus principales conceptos, esto es, las similitudes que existen entre ambos, para una mejor comprensión de las ideas presentadas, pero además para exaltar por medio de cuadros las similitudes y diferencias que hemos encontrado entre ellos.

A continuación el primer cuadro mencionado.

Cuadro 1: Semejanzas en el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano.

8. Asegurar un alto nivel en todas sus actividades académicas y la plena confiabilidad de los certificados, títulos y grados otorgados.

9. Establecer una relación responsable con la sociedad.

Nos basamos en la Ley Orgánica de la UACM, pues es el único documento oficial donde se expone el proyecto educativo de la Universidad, debido a que no se ha trabajado en la generación de documentos académicos sobre el modelo educativo, en Ley Orgánica de la educación pública reglamentaria de los artículos 3º, 31, fracción I; 73 fracciones X y XXV; y 123, fracción XII. De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 23 de Enero de 1942, de Junio de 2016 (DE: https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f9a47cc-efd9-4724-83e4-0bb4884af388/ley_23011942.pdf).

Semejanzas	Gamarra	Vargas
Concepto de filosofía	<ul style="list-style-type: none"> • Amor a la sabiduría • Estudio de las cosas referentes a Dios y las cosas o seres fuera de él a través del uso de la razón. • La filosofía es como un núcleo que se divide en partes, estos son, el conocimiento o entendimiento de la verdad, la bondad y la belleza. • Virtudes que se alcanzan a través de la razón con el fin de llegar a un conocimiento, de lo contrario la filosofía se convierte en dogma. • El estudio que nos instruye especialmente en lo moral. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disciplina por la que nos preguntamos el sentido y significado de la vida. • Medio por el cual alcanzamos la racionalidad y la justicia que deben gobernar el mundo. • Medio por el que encontramos respuestas a problemas existenciales. • Disciplina que ayuda a conformar un nuevo orden social y periodo histórico.
Obras	<ul style="list-style-type: none"> • Entre sus obras filosóficas más destacadas se encuentra, <i>Elementos de filosofía moderna</i>. • También escribió sobre lógica, teología, historia de la filosofía, metafísica y eclecticismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • El pensamiento trabajado por el filósofo gira en las áreas de Filosofía de la Historia, Filosofía Mexicana, Filosofía Latinoamericana y Filosofía Política • Entre sus obras más relevantes están: <i>Filosofía ¿para qué?: Desafíos de la filosofía para el siglo XXI</i>.
Filosofía y juventud	<ul style="list-style-type: none"> • Su obra como una guía para los jóvenes. • Defendió sus ideales para compartirlos con sus estudiantes. • Le dedicó a la enseñanza de la filosofía y de la juventud su tiempo, estudios, esfuerzos, preocupaciones e incluso su dinero ya que vio en su patria la carencia de conocimientos en comparación a otras partes del mundo. • Llevaba a sus estudiantes todos sus conocimientos adquiridos en 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja con estudiantes y profesores en la difusión de la filosofía por medio de organización de coloquios y mesas redondas con el fin de rescatar, actualizar y cultivar el quehacer filosófico. • Sus escritos y estudios se han dirigido a formar a la juventud americana en particular. • A través de sus conocimientos ha

	Europa	<p>contribuido a la formación de jóvenes profesionistas con su trabajo como docente o a través de sus escritos y coloquios</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ha llevado el estudio de la filosofía mexicana a América
Estudio o pedagogía de la Filosofía	<ul style="list-style-type: none"> • Escribió filosofía para aquellos jóvenes que se inician en el estudio de la ciencia. • Redactó un manual para principiantes más no para eruditos. • No se encasilla con una sola corriente filosófica pues se da la libertad de elegir entre ellas la más adecuada para la búsqueda de la verdad y revelarla. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe sembrar la semilla de la filosofía en los niños, adolescentes, adultos y las personas de la tercera edad para que gocen de una educación filosófica. • La educación filosófica debe extenderse a todos los niveles educativos así como a todos los espacios de los ciudadanos como los públicos, políticos, culturales, sistemas de salud, lugares de rehabilitación y en los hogares. • El estudio de la filosofía debe extenderse pero también mantenerse en los lugares donde ya se conoce. • La filosofía debe hacerse presente en todos los ámbitos de la vida y acercarse de manera distinta a cada persona. • Los estudiosos de la filosofía deben buscar ayuda en otras ciencias para que juntas acerquen al ciudadano a la reflexión filosófica. • La difusión de la filosofía debe ser creativa y reflejar las necesidades de la sociedad y de cada ciudadano en particular.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Un factor importante en la 	<ul style="list-style-type: none"> • Los filósofos deben tomar

	<p>educación de los jóvenes son los profesores, por lo cual, deben tomar conciencia del papel que desempeñan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El estudio de la filosofía nos permite ser más libres y poder tener la capacidad de poder decidir lo que nos convenga. • Es gracias a la educación que el hombre reflexiona sobre su pensamiento, sus acciones y sus actitudes, entrar en un constante examen sobre uno mismo para ser más sabio y ver las cosas con otro tinte, perspectiva diferente u objetiva. • Los jóvenes son la esperanza del mañana, por ello debemos poner gran atención a su educación pues a través de ellos podemos aspirar un mejor porvenir para la nación. 	<p>conciencia de las potencialidades que puede alcanzar la filosofía por lo que es tarea de estos dialogar con otras ciencias y ocuparse de las problemáticas de la sociedad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La filosofía se empapa de los valores de la cultura en que se presenta pero no por ello debe ser dependencia teórica o imposición. • La enseñanza filosófica es un derecho a la educación que toda persona de cualquier parte debe recibir. • La filosofía forma en los ciudadanos una mente crítica que sea capaz de liberarse.
La verdad	<ul style="list-style-type: none"> • Se puede llegar a la verdad a través del estudio de la filosofía, Gamarra menciona a la Lógica en particular. • Hay un perfeccionamiento de la mente para llegar a la verdad • La búsqueda de la verdad. • Ve a la búsqueda de la verdad como un arte. • La verdad debe revelarse, compartirse para que ilumine o dé luz. Esta búsqueda de la verdad forma parte de la función social de la filosofía en el filósofo. • Gamarra se sirve de una metodología para llegar a la verdad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gracias a que la filosofía nos hace racionales, críticos, libres, reflexivos, capaces de dialogar podemos acercarnos a la verdad.
Función social de la filosofía	<ul style="list-style-type: none"> • El estudio de la filosofía permite transformar o mejorar las circunstancias de vida. • Gracias al conocimiento se moldean mejores estudiantes, 	<ul style="list-style-type: none"> • Nos permite tomar conciencia del mundo y elementos para criticarlo formando ciudadanos más conscientes tanto con su

	<p>profesores, ciudadanos, seres humanos en general, para alcanzar virtudes como la racionalidad, bondad, la amabilidad, entre otras.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El hombre virtuoso es aquel que hace de su estudio y sus investigaciones algo favorable para su comunidad y no sólo se queda en la teoría o el discurso. <p>Las disciplinas deben realizar un trabajo en conjunto para el estudio de la sociedad, con ello enriquecen su entorno y a ellas mismas, logrando que los jóvenes se acerquen a las ciencias, con deseos de aprender.</p>	<p>entorno como consigo mismos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El conocimiento de la filosofía busca soluciones a los conflictos por lo que atraviesa la sociedad mediante propuestas teóricas y prácticas. • El estudio de la filosofía nos ayuda a transformar la realidad y conformar una nueva imagen del mundo. • La filosofía contribuye a la formación de seres o ciudadanos libres y reflexivos. Gracias a que enseña a argumentar de manera correcta y fomenta la igualdad y el respeto.
La filosofía ante la religión, el gobierno y la educación	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra un rechazo al pensamiento dogmático y los prejuicios pese a cualquier obstáculo que este implique. • La religión, el gobierno y la educación, en el periodo de Gamarra, se encontraban ligados, muestra de ello lo encontramos con los permisos que el filósofo tuvo que conseguir para la impresión de su obra. 	<ul style="list-style-type: none"> • La importancia que ha tenido la filosofía a lo largo de la historia no es valorada en esta sociedad contemporánea y no ha servido para que esta ciencia incida en la sociedad. • Interés de apoyar el pensamiento filosófico o desean aniquilarlo ya que éste se encarga de criticarlos. • El carácter tenaz de ambos filósofos les ha servido para defender el estudio de su disciplina..
Propuesta educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Propone ciertas reglas de debate o disputa para que los estudiantes aprendan a argumentar, entre estas reglas tenemos, tomar una actitud cordial, sin burlas, sarcasmos o comentarios negativos, no aferrarnos a nuestras ideas y 	<p>La propuesta de diez tesis por las cuales se exalte el pensamiento filosófico y se haga presente en la vida de los ciudadanos:</p> <p>Tesis 1: La enseñanza de la filosofía debería ser</p>

	<p>dejar claro los términos a tratar, preparar correctamente nuestros argumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formula seguir ciertos deberes para ser un buen hombre, entre estos están, ser generoso, no dañar a los demás, actuar con buenas acciones. • Expone reglas o consejos para la búsqueda de la verdad, pues ésta se construye poco a poco, ya que muchas veces se esconde y uno debe ir tras ella. 	<p>reconocida como un aspecto esencial del derecho a la educación que debe recibir toda persona en cualquier parte del mundo.</p> <p>Tesis 2: El derecho a la filosofía está vinculado estrechamente con la conformación de una sociedad democrática.</p> <p>Tesis 3: Existe una contradicción entre las fuerzas del mercado y las fuerzas de la cultura.</p> <p>Tesis 4: La filosofía puede cumplir las siguientes funciones ideológicas: como intento para legitimar una forma de dominio o como crítica.</p> <p>Tesis 5: La filosofía se enseña a través de las siguientes formas paradigmáticas: dogmatico-ideológico, histórico-patrimonial, problematizante, democrático- discursional, y en relación con la acción.</p> <p>Tesis 6: La filosofía debe de salir de su torre de marfil para cumplir su función social.</p> <p>Tesis 7: La filosofía es esencialmente crítica de los saberes y teoría general de las formas culturales</p> <p>Tesis 8: La filosofía forma una mente crítica a través de la educación</p> <p>Tesis 9: La filosofía requiere de la acción filosófica.</p> <p>Tesis 10: La filosofía debe contribuir a cambiar el mundo.</p>
--	---	--

<p>Marco conceptual</p>	<p>1. Hombre: Ser, producto o elemento de la creación y esfuerzo divino, a quien se le dotó de un alma, mente, juicio, prudencia y razón, el cual, tiene la capacidad de aprender y conocer los principios metafísicos, morales y sublimes.</p> <p>2. El hombre en el entorno social: Aquel engendrado para una vida en sociedad, quien debe seguir ciertos deberes y virtudes para crear buenos vínculos con sus semejantes.</p> <p>En cuanto al contexto histórico podemos decir que el territorio mexicano era denominado como La Nueva España, perteneciente al Imperio Español cuando se desarrolló el pensamiento de Díaz de Gamarra, por ende los indígenas eran súbditos de la corona española y no podemos catalogarlos como ciudadanos, sin embargo, Gamarra considera que el hombre debe estar bajo una ley cumpliendo ciertos deberes: los que nos mantienen en armonía con Dios y en buena relación con los demás, la sociedad, o bien con la república. Entre los deberes a seguir por un buen ciudadano están la generosidad, la justicia y el amar por la patria y las leyes, este último es un deber importante, pues se practica la justicia, la prudencia, la lealtad y la piedad. El amor a la patria conduce buenos ciudadanos porque estos son capaces de amar a su tierra, entregarle honores, los hijos e incluso la vida de manera honrosa.</p>	<p>1. Hombre - ciudadano: Ser humano capaz de transformar su existencia a través de la educación, conformándose como un ser crítico, libre, justo, el cual, debe propiciar un ambiente equilibrado pues interviene en la vida social. Este hombre cuenta con derechos como por ejemplo el de recibir una educación, permitiendo un mejor desarrollo de cada ciudadano.</p> <p>2. Sociedad: Ciudadanos que interactúan entre si compartiendo una cultura; valores, educación, religión, costumbre y forma de gobierno, como la democracia. El objetivo a perseguir para lograr una sociedad más justa o digna de vivirse surgiría a través de una distribución más equitativa de los bienes económicos, sociales, y culturales.</p> <p>3. Justicia: La justicia es una mejor organización de la sociedad que da pie a una convivencia más sana y equilibrada entre los ciudadanos. La cual va en contra de la desigualdad social.</p> <p>4. Libertad: Capacidad con la que cuenta el individuo para articular una concepción propia del mundo y es la formación filosofía, quien ayuda a al hombre a conformar una</p>
--------------------------------	--	---

	<p>3. Sociabilidad: Naturaleza que tiene como autor a Dios, la cual, se encuentra unida por un vínculo de amistad y benevolencia (bondad), pero también se encuentran vínculos violación y quebranto a las buenas acciones.</p> <p>4. Justicia: Virtud fundamental en la sociedad pues sin ella se derrumbaría la convivencia entre los ciudadanos. La justicia trae consigo lealtad y no hay nada más desleal que la inconsistencia en la palabra y el rompimiento de pactos. Atentamos ante la justicia y con ello ante la sociedad al acusar falsamente los hechos y dichos de los otros, atentando contra su persona y volviéndonos a nosotros reos de calumnias.</p> <p>5. Libertad: Capacidad de tomar decisiones, así como guiar nuestras acciones sin que las afecciones del alma como la ira, el temor o la avaricia nos cieguen. De esta manera se practica la libertad propiciando que el hombre decida sin ataduras.</p> <p>Entre otros como: espíritu, razón, Dios, ateísmo, alma, cuerpo, mente, materia, eclecticismo y virtud.</p>	<p>concepción más crítica fundamentando el pensamiento de mejor manera.</p> <p>Entre otros como: deshumanización, neoliberalismo, Capitalismo, democracia y crítica.</p>
--	---	--

Cuadro 2: Diferencias en el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano.

Diferencias	Gamarra	Vargas
Formación	Filosófica y teológica	Filosófica
Enfoque	Basa sus obras en aspectos filosóficos pero también en morales y religiosos los cuales utiliza para que los jóvenes se acerquen a la espiritualidad y sean salvados.	El enfoque de su proyecto es filosófico, pero también toca en el ámbito político contribuyendo la resistencia en contra del gobierno para la eliminación de la filosofía y las humanidades en general. Vargas toca el ámbito de lo político por formular propuestas para la construcción de una sociedad justa, democrática, con nuevas forma para entender las relaciones de poder, así como considerar la enseñanza filosófica como un derecho a la educación del cual, debe recibir toda persona.
Contexto	México, siglo XVIII, entre el periodo de la escolástica y la Ilustración o el Siglo de las Luces.	México a finales del siglo XX y principios del XXI. En una etapa denominada capitalismo bajo la dominación del liberalismo, desatando mecanismos de dominación y enajenación en la sociedad, formando ciudadanos superficiales.
Estudio de las disciplinas filosóficas	Historia de la filosofía, lógica, metafísica, ontología, psicología racional, teología natural, ética o filosofía moral, gnoseología o teoría del conocimiento y Cosmología.	Filosofía de la Historia, Filosofía Mexicana, Filosofía Latinoamericana y Filosofía Política, en esta última se especializa en teorías sobre democracia, socialismo, marxismo y pensamiento crítico.

<p>Escritura de la obra:</p>	<p>La obra de Gamarra al igual que la de Vargas Lozano está escrita para quienes inician en el estudio de la filosofía o para los no doctos en la ciencia, encontrando en los dos filósofos la capacidad de escribir con un lenguaje claro y sencillo. La diferencia entre los dos textos radica en que Gamarra ofrece sus lecciones de manera más pedagógica, al proporcionar tácticas para la mayor comprensión de los estudios en general, no sólo del filosófico y pese a que la obra tiene la intención de no involucrar demasiados términos filosóficos, Gamarra hace un estudio de la filosofía a través de sus disciplinas como la lógica, ontología o metafísica.</p>	<p>Para Vargas Lozano la filosofía se encuentra en una torre de marfil pues no todos tienen la posibilidad de acceder a ella, sobre todo en países como México donde esta ciencia pertenece a la academia, los centros de estudio, por ello escribe su obra con un lenguaje accesible, sencillo, claro, con el fin de que cualquiera se acerque a la filosofía, encontrando la manera de transformar su existencia e interesarse por esta ciencia, para seguir indagando. El acercar la ciencia a la comunidad se denomina “difusión”, por lo cual, la obra de Lozano la denominamos como de difusión o divulgación filosofía.</p>
<p>Lecciones hacia la juventud</p>	<p>Las lecciones de Gamarra están pensadas a la juventud pero también a los encargados de guiarla, por lo que encontramos consejos que da a los padres para no sembrar prejuicios en los hijos, brindándoles una mejor educación, al igual escribe para los profesores, recomendando no llenar a los estudiantes de discursos largos, sin antes examinar que estas lecciones estén llegando a una finalidad.</p>	<p>En la obra de Lozano no encontramos propiamente que escriba para los padres o profesores encargados de guiar a la juventud, él trabaja de una manera distinta, por ejemplo, con los profesores y estudiantes, organizando coloquios y mesas filosóficas.</p>

Conclusiones

Tema: la temática que se desarrolló en esta tesis corresponde a la función social de la filosofía, esto es, su incidencia dentro la sociedad, una sociedad como en la que formamos parte, la contemporánea.

Problema: entre las problemáticas planteadas a lo largo de los tres capítulos de esta tesis se encuentran las siguientes.

Poca incidencia de la filosofía en la sociedad: a lo largo de la historia la filosofía ha estado presente en los grandes acontecimientos de la humanidad, ha sido parte de los procesos sociales como los políticos, económicos y educativos de cada nación, lo que ha permitido transformar desde la vida cotidiana y cultural hasta la forma de gobernar y legalizar leyes, sin embargo, en la actualidad, se encuentra alejada de la cotidianidad y cada vez más sesgada de los ámbitos mencionados, aún más en el educativo, a pesar de ser el ámbito en el que se le ha encasillado.

La filosofía ha sido reducida al ámbito educativo y dentro de este ámbito se ha buscado su eliminación: la filosofía ha sido encasillada al ámbito educativo, pero a su vez ha sido limitada en éste e incluso los gobiernos, tanto presentes como pasados, han propiciado su eliminación y su restricción de los planes de estudios a nivel medio superior por lo que no hay una apertura o un impulso a una educación filosófica, ni humanista en general. No obstante es indispensable que para construir seres más libres, críticos, reflexivos y con valores se comience a trabajar desde la infancia y la adolescencia, propiciando una educación filosófica, enfrentándonos a una sociedad en la que pareciera que la filosofía no existiese, no hay resonancia de ella o en dónde ni su sombra habita.

Necesidad de una sociedad más filosófica: actualmente vivimos en una sociedad en crisis, esto es, la falta de valores, la desigualdad, el alto índice de violencia, la corrupción, el individualismo, el mercantilismo, panorama en el que es preciso que la filosofía se encuentre presente en la vida cotidiana de los individuos, más no enclaustrada en las academias o en los libros, pues ante dicho panorama es

pertinente reflexionar y llevar a la práctica conceptos como los de igualdad, tolerancia, respeto, diálogo, entre otros, por lo que necesitamos una niñez, una adolescencia, una sociedad, en general, más filosófica, reflexiva, crítica, con valores.

Objetivos:

Resaltar la importancia de la filosofía en la sociedad: ante el panorama o la problemática planteada, parecería que la filosofía no tiene importancia o incidencia en la sociedad contemporánea, por lo que uno de los objetivos de esta tesis fue resaltar o hacer visible el papel de la filosofía, preguntándonos por su función social, encontrando que esta no ha sido invisible ante la realidad del hombre, esto es, siempre ha estado en un constante análisis de la realidad.

Resaltar el pensamiento de Gamarra y Vargas Lozano: otro de los objetivos planteados, en esta tesis, fue hacer un reconocimiento o resaltar el trabajo realizado por los filósofos Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano en defensa y difusión de la filosofía mexicana, cada uno en su tiempo y contexto, pero ambos enfrentándose a adversidades propias de su época con la finalidad de ofrecer en la filosofía una posibilidad de transformación social, pero a su vez personal o individual, esto es, asumirnos como seres libres, críticos, reflexivos, con valores.

Resaltar la importancia de una educación con fundamentos filosóficos como la UACM para una transformación social: finalmente, el objetivo o propósito de esta tesis fue resaltar la importancia de un modelo educativo con bases o fundamentos filosóficos y sociales, como lo es el caso de una universidad pública como la UACM, así como resaltar que la filosofía y la educación, van de la mano y que ambas tienen la posibilidad de lograr una transformación o un cambio favorable en la sociedad.

Enunciar lo trabajado: el desarrollo de esta tesis consta de tres capítulos, el primero se titula: Identificación de la función social de la filosofía en el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos, el segundo lleva como

nombre: Identificación de la función social de la filosofía en el pensamiento de Gabriel Varas Lozano, mientras que el tercer y último capítulo fue llamado: El pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano en similitud con la Ley Orgánica de la UACM²¹⁰.

En el primer capítulo se exponen los rasgos biográficos del autor, así como se identifica su pensamiento: moderno, tradicional y ecléctico, en este punto se hace alusión a la corriente filosófica o el periodo llamado escolástica, lo cual forma parte del marco conceptual.

En cuanto al trabajo filosófico del autor se menciona una de sus principales obras: *Elementos de filosofía moderna* y a muy grandes rasgos se hace alusión a *Tratados: errores del entendimiento humano*, con la finalidad de describir cuál es el papel que debe jugar la filosofía en la sociedad, según nuestro autor.

Para identificar la función social de la filosofía en el pensamiento de Benito Díaz de Gamarra, como ya se mencionó, nos apoyamos de *Elementos de filosofía moderna*, de esta obra se exponen las aprobaciones y las licencias que el gobierno autorizó para su impresión y difusión, pues al ser pensada como un libro de texto para iniciar a los jóvenes en el estudio de la filosofía el gobierno puso énfasis en su contenido.

Otros aspectos que nos permitieron conocer la función de la filosofía en nuestro autor fue exponer el contenido de su obra, ya que Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos hace una invitación al estudio de la filosofía desde la historia (historia de la filosofía), la lógica (el uso de las falacias) la ontología y la metafísica (la verdad y su búsqueda), la ética y la teología (los prejuicios, deberes y virtudes que forman a un buen ciudadano) y desde la educación (la importancia de la figura de los padres y los profesores en la educación de los jóvenes)

En el segundo capítulo, al igual que en el primero, se buscó identificar la incidencia social de la filosofía, pero ahora desde el pensamiento de Gabriel

²¹⁰Otro título tentativo podría ser: La UACM una propuesta educativa de transformación social con fundamentos filosóficos.

Vargas Lozano por lo que se inició dando el concepto o la definición de filosofía, así como sus características, lo cual nos llevó a enunciar diez tesis sobre el papel de la filosofía en la educación y en la sociedad.

En el tercer y último capítulo, después de enunciar lo que ambos filósofos, Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano, conciben cómo la función social de la filosofía se expone la manera en que las teorías de nuestros autores están vigentes y se reflejan en proyectos educativos como en el caso de la UACM, una Universidad que forma parte de las universidades públicas de nuestro país (la Ciudad de México) con bases filosóficas y una visión social.

Para identificar la manera en que las teorías de los filósofos se reflejan en la UACM y cómo esta Universidad incide dentro de la sociedad se desarrolló el contenido del capítulo de la siguiente manera: se relató el surgimiento de la Universidad, se hizo una descripción del modelo o del proyecto educativo (Ley Orgánica), entre las licenciaturas de la UACM se dio a conocer el plan de estudios de Filosofía, con la finalidad de intentar comprender las bases filosóficas del modelo educativo de la Universidad.

Después de conocer el origen y el modelo educativo por el cual se rige la UACM se establecieron similitudes entre su Ley Orgánica y el pensamiento de los filósofos Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano, en seguida se describieron tres proyectos en donde se refleja que los estudiantes, junto con los profesores llevan a cabo proyectos que aporten a una transformar positiva del entorno y con ello de la comunidad.

Finalmente se elaboró una recapitulación con respecto a los proyectos realizados por los estudiantes, en compañía de los profesores, así como se añadió un apartado de anexos titulado: Cuadros de Semejanzas y diferencias en el pensamiento de Juan Benito Díaz de Gamarra y Dávalos y Gabriel Vargas Lozano en dónde, como lo dice el título, se resaltan las semejanzas y diferencias encontradas en el pensamiento de ambos filósofos a lo largo de este texto.

Enunciar si se cumplieron o no los objetivos de la tesis: en una tesis es importante preguntarnos si se cumplieron o no los objetivos trazados en un inicio, esta pregunta lleva a la reflexión en que una tesis siempre estará inconclusa, pues aunque logremos cumplir con ciertos objetivos o metas planteadas es preciso permanecer en una constante investigación sobre el tema y los autores abordados, si es que es de nuestro interés, mejorar y continuar trabajando para poder ofrecer un mayor análisis sobre las teorías trabajadas, así como una crítica más sustentada que incluso nos permita ofrecer o plantear soluciones a la problemática o problemáticas abordadas.

Un trabajo de investigación es largo, complejo e incluso me atrevería a decir que inacabado, como se planteó en el párrafo anterior, pero es posible construirlo poco a poco, y dicha construcción es valiosa, ya que nos permite repensar la sociedad, la historia, los pensadores, las ideas, repensarnos a nosotros mismos y nuestra labor para transformarnos a nosotros mismos, así como a nuestro entorno.

A pesar de ser personajes que no figuremos en las páginas de la historia, somos parte de esa historia, formamos parte de una comunidad, de una sociedad que está en un constante cambio y las acciones de uno repercuten en otro, de ahí la importancia de implementar acciones o proyectos para una transformación de la sociedad.

Si después de concluir con esta tesis (al analizar dos autores y el reflejo de sus ideas en un modelo educativo) me preguntaran por mi visión personal de la función social de la filosofía, diría que no es incompleta e inacabada, pues se necesita construir todos los días, por todos y por cada uno de nosotros y no es algo que se pueda esbozar en unas cuantas líneas, ni en unas cuantas páginas.

Bibliografía

Básica

Libros

Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, Elementos de Filosofía Moderna, "Tomo I", 2ª ed., Colección Nueva Biblioteca Mexicana, presentación, traducción y notas; Bernabé Navarro, Instituto de Investigaciones Filosóficas, Universidad Nacional Autónoma (UNAM), México, 1984.

Díaz de Gamarra y Dávalos, Juan Benito, Tratados: errores del entendimiento humano; Memorial ajustado; Elementos de filosofía moderna, edición y prólogo; Gaos, José, Eds de la Universidad Nacional Autónoma (UNAM), Biblioteca del estudiante universitario, México, 1995.

El Proyecto educativo de la UACM. Versión para estudiantes, UACM, México, 2016, pág. 36.

Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, "Aprobada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal", III Legislatura el 16 de diciembre de 2004 y publicada en la Gaceta Oficial de Distrito Federal el 5 de enero de 2005, Impreso en los Talleres de la Ciudad de México, México, Septiembre, 2011.

Vargas Lozano, Gabriel, *Filosofía ¿para qué? Desafíos de la filosofía en el siglo XXI*, UAM, México, 2012.

---, Mauricio Beuchot, *et. al. La filosofía mexicana ¿incide en la sociedad actual?*, Torres Asociados, México, 2008.

--- (Comp), *La situación de la Filosofía en la educación Media Superior*. Torres Asociados, México, 2011.

Complementaria

Libros

Betancourt, Raúl Forner- (Dir, Luis Jiménez Moreno), *Martí (1853- 1895)*, 1ª, ed., Biblioteca Filosófica 87, Colección, Filósofos y Textos, Ediciones del Oro, Madrid, 1998.

Beuchot, Mauricio, *Historia de la filosofía en el México colonial*, Herder, Barcelona, 1996.

Chávez, Calderón, *Historia de las doctrinas filosóficas*, 2ª ed. revisada, Pearson Educación, México, 1998.

De Eguiara y Eguren, Juan José, *Biblioteca Mexicana*, UNAM, México, 1986.

Escobar Valenzuela, Gustavo, *Introducción al pensamiento filosófico en México*, Limusa Noriega Editores, México, 2005.

--- y Vázquez, Mario Albarrán, *Filosofía, Un panorama de su problemática y corrientes contemporáneas*, Segunda edición, NC Graw Hill Interamericana Editores, SA de CV, México, 2002.

--- y Mario Albarrán Vázquez, *Filosofía, Un panorama de su problemática y corrientes contemporáneas*, Segunda edición, NC Graw Hill Interamericana Editores, SA de C.V, México, 2002.

Figuroa Santiago, Octavio y Ramón Fernández, Carlos, edición, diseño Miguel Ángel Esparza Cortés, *Oferta Académica*, UACM, México, 2018.

Giovanni: RealeDarioAntiseri, *Historia del pensamiento y científico*, Tomo III, Del Renacimiento hasta hoy, 2ª ed., Herder, Barcelona, 1995.

Ibargüengoitia, Antonio, *Filosofía mexicana, en sus hombres y sus textos*, núm. 78, 7ª ed., Porrúa, México, 2000.

López Barrios, Carlos (Jefe de publicaciones), *El proyecto educativo de la UACM*,

Versión para estudiantes, 5ª ed., UACM, México, 2014.

MoufidaGoucha, dirección, *La filosofía una escuela de la libertad, Enseñanza de la filosofía y aprendizaje del filosofar: la situación actual y las perspectivas para el futuro*, UNESCO, UAM, México, 2011 en Gabriel Vargas Lozano, *Filosofía ¿para qué?*, *Desafíos de la filosofía en el siglo XX*, UAM, México, 2012.

Monnier, Raymonde, *Historia Contemporánea*, edición, Fernández, Sebastián Javier e Iriarte, Iñaki, Número 28, CNRS, Francia, 2004, Pág. 294.

Pérez, Joseph, *Mitos y tópicos de la historia de España y América*, Primera edición, Madrid, Algaba, 2006.

Queipo de Llano, Gonzalo, *Enciclopedia de la Cultura Española*, Editora Nacional, Tomo 5, Madrid 1968.

Rovira, María del Carmen (coordinadora), *Pensamiento filosófico mexicano del siglo XIX y primeros años del XX*, Volumen III, UNAM, México, 2001.

Sánchez Vázquez, Adolfo, "El punto de vista de la práctica en la filosofía" en *Ensayos sobre filosofía e ideología marxistas*, Océano, España, 1983, en Ernesto Castillas García, *Una reflexión en torno a la función e importancia de la filosofía en la formación del sujeto*, Director, Griselda Gutiérrez Castañeda, Licenciatura en Filosofía UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, Clasificación, 001-01011-C3-2000-1, México, 2000.

---, *Filosofía de la praxis*, Grijalbo, México, 1980.

Diccionario

Abbagnano, Nicola *Diccionario de filosofía*, 3ª ed., FCE, México, 1998.

Gispert, Carlos (Dir), *Diccionario de Bibliografías*, Océano, Grupo. Editorial, Barcelona, 2000.

Brugger, Walter, *Diccionario de Filosofía*, 14ª ed., Hevder, Barcelona, 2000.

Enciclopedias

Enciclopedia de México, Director, José Rogelio Álvarez, Tomo X, Sabec Internacional Investment Corporation, Ciudad de México, 2001.

Tesis

Castillas García, Ernesto, *Una reflexión en torno a la función e importancia de la filosofía en la formación del sujeto*, Director, Griselda Gutiérrez Castañeda, Licenciatura en Filosofía UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, Clasificación, 001-01011-C3-2000-1, México, 2000.

Proyectos de universitarios de la UACM

Dusel, Enrique, *Un programa ejemplar de filosofía en la UACM*, La Jornada, de 19 de febrero de 2020 (DE: 25: 06: 2011: <https://www.jornada.com.mx/2011/06/25/opinion/019a1pol>)

Pérez Rosales, Diana Abril, *Apoyo al docente y asesorías a estudiantes del sistema semi-escolarizado del IEMS*, Proyecto de Servicio Social, (Profesor responsable, Cynthia Falcón Ferrusca), (Inspirado en el proyecto de la UACM, *Apoyo instrumental y logístico en el ámbito docente, así como las nociones básicas y procesos en el quehacer administrativo de servicios escolares*, Responsable, Lic Onésimo Hernández Cruz), UACM, 2014.

Propuesta de documento normativo del curso UACMitaAutogestivo 2012, UACM, de 9 de enero del 2012.

“UACMilpa”, *Etapas y argumentos para el desarrollo del Proyecto, Cultivando educación*, en, Proyecto de siembra UACM- Sal Lorenzo Tezonco de 27 de abril de 2013 (DE: 29 de junio de 2015: <https://www.facebook.com/groups/247637768714057/files/>).

Pineda Rebolledo, Itzam UACEMILPA, Círculos de saberes y conocimientos tradicionales, UACMilpa, en Facebook, de 6 de septiembre de 2019: (De: 10: 12:

19:<https://www.facebook.com/MCKONTMICROYRABIA/videos/2362570853795964/UzpfSTY0OTQ1MzU4NTA3MDQxMT0yOTQ3NzcwOTQxOTA1MzE5/>)

Páginas de Internet

Argüelles, Juan Domingo, *Gabriel Vargas Lozano y el para qué de la filosofía*, en, Campus Milenio, de 2013. (DE: 25-03-13: “Gabriel Vargas Lozano y el para qué de la filosofía”, en, Campus Milenio, de 2013. (DE: 25-03-13: http://www.campusmilenio.com.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=3234:gabriel-vargas-lozano-y-el-para-que-de-la-filosofia-&catid=60:fabulaciones&Itemid=255)

“Definición de social” en “Conceptos y definiciones, Todo lo que necesitas saber”, de 30 de Junio de 2011. (DE: 06-10-13: <http://conceptosydefiniciones.wordpress.com/2011/06/30/definicion-de-social/>)

“Definición de social”, en Word Reference de 2013, (DE: 30-03-13: <http://www.wordreference.com/definicion/social>).

“Definición de social”, en Conceptos y definiciones, Todo lo que necesitas saber, de 30 Junio de 2011, (DE: 06: 10:13: <http://www.definicionabc.com/social/social.php>)

Definiciona, definición y etimología, de 16 de Febrero de 2016. (DE: 2016: <https://definiciona.com/ciencias-humanas/>).

“Definición de ciencia”, de 16 de Febrero de 2016. (DE: 2016: [https://www.google.com.mx/#q=Ciencia y “Ciencias humanas”](https://www.google.com.mx/#q=Ciencia+y+Ciencias+humanas)).

De Rosas Ramírez, César, “El filósofo marxista Gabriel Vargas Lozano cumple 65 años”, en Círculo de Estudios de Filosofía Mexicana, de 16 noviembre de 2012. (DE: 25-03-13: <http://filosofiamexicana.wordpress.com/recursos-digitales/revistas/>)

“Disciplina” en, Real Academia Española de 2011, (DE: 25-05-13: <http://lema.rae.es/drae/>).

Dusel, Enrique, *Un programa ejemplar de filosofía en la UACM*, La Jornada, de 19 de febrero de 2020 (DE: 25: 06: 2011: <https://www.jornada.com.mx/2011/06/25/opinion/019a1pol>)

Francesca, Gargallo, *Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas*, UACM Videos, de 19 de febrero de 2020 (DE: 24:06:2016: <https://www.youtube.com/watch?v=Ni4DEjMQ1gA>)

Gustavo Leyva, "Gabriel Vargas Lozano", en Profesores "Claustro de profesores de la línea en Filosofía Política" (DE: <http://filosofiacienciauami.hostoi.com/documents/profesores.html>).

S. Alemany Esteve, "Oratorianos (*Confoederatio Oratorii S. Philippi Nerii*)", en Cortesía de Editorial Rialp. Gran Enciclopedia Rialp, 1991 (DE: <http://www.mercaba.org/Rialp/O/oratorianos.htm>).

Enciclopedia virtual, 2016, (DE: <http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=3&def=388>).

"Historia de la UACM", *Nuestra Universidad*, en UACM, (DE: 21-06-15: <http://www.uacm.edu.mx/uacm/es-es/uacm/con%C3%B3cenos.aspx>).

Ley Orgánica de la educación pública reglamentaria de los artículos 3º, 31, fracción I; 73 fracciones X y XXV; y 123, fracción XII. De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 23 de Enero de 1942, de Junio de 2016 (DE: https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3f9a47cc-efd9-4724-83e4-0bb4884af388/ley_23011942.pdf).

"Licenciaturas de la UACM", Licenciaturas, Programas de Estudio, en UACM, (DE: <http://www.uacm.edu.mx/uacm/es-es/ofertaacad%C3%A9mica/licenciaturas.aspx#310628-humanidades-y-ciencias-sociales>)

“Licenciatura en Filosofía e Historia de las Ideas”, Oferta académica / Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales / Filosofía e Historia de las Ideas, en UACM, (DE:21-06-15: http://www.uacm.edu.mx/Oferta-acad%C3%A9mica/CHyCS/Filosofia_Historia_Ideas).

“Modelo Educativo del IEMS”, Disposición Geográfica de los Planteles, *Fundación del Proyecto Educativo*, en IEMS, Gobierno del Distrito Federal, Secretaria de Desarrollo Social en IEMS, IEMS, (DE: 21-06-15: <http://www.iems.edu.mx/descargar-a5427117a0a403c49b034f82d1ab333a.pdf>)

Nava, Dinorah, *Entregan primera etapa de la UACM Magdalena Contreras*, Centro Urbano (DE: 28 de septiembre de 2015: <https://centrourbano.com/2015/09/28/entregan-primera-etapa-de-la-uacm-magdalena-contreras/>)

Olvera Padilla, Héctor, “El Prozac, uso y efectos”, en *Cura- Depresión*, (De: 23 de Enero de 2015: www.curade-presion.com).

“Tradición”, *Glosario de conceptos filosóficos*, Cuaderno de materiales, (DE: 10-02-20: <http://www.filosofia.net/materiales/rec/dicciona.htm>)

Sánchez Meyer, Arturo, “Definición de Filosofía”, en *“Por la supervivencia de la razón”. Entrevista con Gabriel Vargas Lozano*, de 11 de Agosto de 2012, Observatorio Filosófico de México (OFM). (DE: 25-03-13: <http://www.ofmx.com.mx/2012/08/entrevista-al-filosofo-mexicano-gabriel-vargas-lozano/#.UX7-x8-I5LO>). Versión PDF.

Vargas Lozano, Gabriel, “Biografía”, en El blog de Gabriel Vargas Lozano de Noviembre 19, 2008. (DE: 25-03-13: <http://www.gabrielvargaslozano.org/bio/>) y 3 de Septiembre de 2013 (DE: Febrero de 2014: <http://gabrielvargaslozano.net/2013/09/03/el-xxiii-congreso-mundial-de-filosofia/>)

---, La filosofía en México ¿para qué?, *La Jornada*, (DE: 28 de Diciembre de: 2018: <https://www.jornada.com.mx/2008/11/23/sem-gabriel.html>)

---, *La desaparición de la filosofía en la reforma de la SEP*, de 25 de abril de 2009, La Jornada, (DE: 05-02-20: <https://www.jornada.com.mx/2009/04/25/opinion/021a2pol>).

¿Qué son los Derechos Humanos?”, en ONU-DH México, de Febrero 19 de 2020 (DE: https://www.hchr.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=448&Itemid=249)

Vídeos

Cabrera Guevara, Marisol, “*Documental: Memoria del Plantel Iztapalapa-Casa Libertad*”, UACM, Enlace Comunitario, México, 19 de Agosto de 2013, en Youtube, (DE: 21 de Junio de 2015: <https://www.youtube.com/watch?v=rplujsPPI3s>).

Curso autogestionario uacemita 2011, 18 de Febrero de 2012, en Youtube, (De: 21 de Junio de 2015: <https://www.youtube.com/watch?v=hNwkskVNdRc>)

Discurso de Cuauhtémoc Cárdenas en la UNAM, de 22 de junio de 2000 en Youtube (DE: 22 de diciembre de 2014: <https://www.youtube.com/watch?v=ukiOQ-XbCl0>)

Dra. Gonzalbo, Pilar, Educación colonial y vida cotidiana, Tercera Reunión de Profesores de Historia de las Escuelas Normales, DGESPETV, Publicado el 11 de junio de 2012, (Consultado: 20 de marzo de 2018) en Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=tfh6-_e0drs.

“UACM”, en Videos UACM, La UACM video de inducción a la universidad de 23 de Junio de 2010, en Youtube, (DE: 22 de Junio de 2014: <https://www.youtube.com/watch?v=JqqQZznpjSE>).

Nomen, Jordi, “¿Por qué los niños deberían aprender Filosofía?”, en Youtube, (DE: 22 de Julio de 2018: <https://www.youtube.com/watch?v=QIWn3RJydPo>)