

# UACM

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

---

*Nada humano me es ajeno*

COLEGIO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES

**“La influencia del nivel de estudios de los padres  
en el proceso formativo de los estudiantes  
de la Licenciatura en Ciencias Sociales  
(Antropología Social y Sociología) de la UACM”**

TRABAJO RECEPCIONAL PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN CIENCIAS SOCIALES

PRESENTA:

**PATSY EDEN ICELO AVILA**

Directora del trabajo recepcional  
Mtra. Araceli Parra Guzmán

México, D.F. Junio 2013

## SISTEMA BIBLIOTECARIO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



## UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO COORDINACIÓN ACADÉMICA

### RESTRICCIONES DE USO PARA LAS TESIS DIGITALES

### DERECHOS RESERVADOS ©

La presente obra y cada uno de sus elementos está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor; por la Ley de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, así como lo dispuesto por el Estatuto General Orgánico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; del mismo modo por lo establecido en el Acuerdo por el cual se aprueba la Norma mediante la que se Modifican, Adicionan y Derogan Diversas Disposiciones del Estatuto Orgánico de la Universidad de la Ciudad de México, aprobado por el Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2002, con el objeto de definir las atribuciones de las diferentes unidades que forman la estructura de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México como organismo público autónomo y lo establecido en el Reglamento de Titulación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Por lo que el uso de su contenido, así como cada una de las partes que lo integran y que están bajo la tutela de la Ley Federal de Derecho de Autor, obliga a quien haga uso de la presente obra a considerar que solo lo realizará si es para fines educativos, académicos, de investigación o informativos y se compromete a citar esta fuente, así como a su autor ó autores. Por lo tanto, queda prohibida su reproducción total o parcial y cualquier uso diferente a los ya mencionados, los cuales serán reclamados por el titular de los derechos y sancionados conforme a la legislación aplicable.

## Agradecimientos

Al Instituto de Ciencia y Tecnología del Distrito Federal (ICyTDF) por el financiamiento del proyecto: *La construcción identitaria entre los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM. Un reconocimiento de los referentes involucrados en la formación de un nuevo perfil profesional*. Con clave: PI2010-15. Y al apoyo académico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM).

A la UACM por el apoyo económico recibido para la impresión de este trabajo recepcional.

### A mis lectoras

Berenice Pineda

Claudia López

Claudia Jalife

Por mejorar mi trabajo.

Gracias a mis compañeros que me brindaron su tiempo y me permitieron entrar a su privacidad para poder realizar esta investigación, fungiendo como informantes.

### Y en especial a mi equipo de trabajo

#### A mis maestros

Araceli Parra Guzmán y Paris Aguilar Piña

Por compartir sus conocimientos con paciencia y dedicación.

#### A mis compañeras

Gabriela López y Nayeli Olivera

Por la amistad y ayuda que me ofrecieron.

**Dedicado a**

**Jair Benjamín Pérez Pérez**  
por crecer juntos y ser mi acompañante.

**Claudia Avila Rodríguez**  
por enseñarme el valor de la voluntad.

**José Luis Icelo Navarrete**  
por confiar en mi siempre.

**Estefanía Icelo Avila**  
por ser mi ejemplo a seguir.

A toda mi familia, a mis abuelitos Angelita, Coco, Esther y Benjamín, a mis tías Cinthia y Magally, a todos mis amigos los pasados y los que he encontrado en este proceso. En especial a Dios por su compañía y haber puesto en mi camino a cada una de las personas que he conocido y han formado parte de mi vida, porque de cada una de ellas he aprendido.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	9
Estado del arte	13
Método de investigación	18
a) Método Cuantitativo	18
b) Método Cualitativo	20
c) Complementariedad de los métodos	23
<b>CAPÍTULO I:</b>	
<b>EL HABITUS DESDE BOURDIEU ¿VUELCO O PERSISTENCIA?</b>	25
1.1 Consideraciones iniciales	25
1.2 Conceptos clave	27
a) Espacio social y campo	27
b) Capital cultural	29
c) Habitus	33
d) Juego e Ilusión	35
1.3 La teoría de la reproducción	36
1.4 Familia: grupo social, institución y campo	39
1.5 Campo educativo y familia	41
1.6 Definiciones de apoyos económico, moral, académico y relacionados con las condiciones para el estudio	42

<b>CAPÍTULO II:</b>	
DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO A LA LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES DE LA UACM	44
2.1 Educación superior en México	44
a) Proceso de globalización y espacio universitario	44
b) Desarrollo de la educación superior en México	46
c) La perspectiva hoy en la educación superior	47
2.2 Referentes del modelo educativo de la UACM	48
a) Proyecto educativo	48
b) Estructura institucional	50
c) Perfil de ingreso de los estudiantes	50
d) Licenciaturas del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales	51
2.3 Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología)	52
a) Justificación de la dualidad disciplinaria	52
b) Objetivos de la licenciatura y mapa curricular	54
<b>CAPÍTULO III:</b>	
CONDICIONES PRESENTES EN EL PROCESO FORMATIVO DEL ESTUDIANTE DE SOCIOANTROPOLOGÍA	58
3.1 Perfil del estudiante de Ciencias Sociales	59
3.2 Composición familiar	69
3.3 Apoyo económico	70

3.4 Apoyo moral	71
3.5 Apoyo académico	73
3.6 Condiciones para el estudio	74
<b>CAPÍTULO IV:</b>	
<b>CARACTERIZACIÓN DE LOS APOYOS A LOS ESTUDIANTES DE SOCIOANTROPOLOGÍA</b>	81
4.1 ¿Quiénes son los estudiantes de Ciencias Sociales?	85
a) Condición laboral	85
b) Momentos clave de la historia académica del estudiante	86
c) Ingreso a la UACM	89
d) Elección profesional	90
e) Percepción del desempeño académico en la universidad	92
f) Entorno familiar	94
g) Expectativas que tienen los padres sobre sus hijos universitarios	97
4.2 Reconocimiento de apoyos	99
4.3 Apoyo económico	100
4.4 Apoyo moral	103
4.5 Apoyo académico	107
4.6 Condiciones para el estudio	109

<b>CAPÍTULO V:</b>	
<b>LA RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES DE LOS ESTUDIANTES, CON LOS APOYOS ECONÓMICO, MORAL, ACADÉMICO Y CONDICIONES PARA EL ESTUDIO</b>	<b>116</b>
5.1 Perfil y características de los estudiantes	116
5.2 Apoyo económico	120
5.3 Apoyo moral	121
5.4 Apoyo académico	122
5.5 Condiciones para el estudio	122
5.6 Contrastación de hipótesis	124
a) Relaciones entre los diferentes tipos de apoyos	126
b) Reflexiones y futuras líneas de investigación	127
<b>REFERENCIAS DOCUMENTALES</b>	<b>129</b>
<b>ANEXOS</b>	
ANEXO 1a Instrumento de recolección de datos: Cuestionario	I
ANEXO 1b Instrumento de recolección de datos: Guías de entrevista	XVI
ANEXO 2 Distribución de frecuencias de edad de los padres de familia	XVIII
ANEXO 3 Nivel de estudio de los padres	XIX
ANEXO 4 Rango de gastos del estudiante al mes al asistir a la universidad	XX

ANEXO 5 Genograma caso I	XXI
ANEXO 6 Genograma caso II	XXII
ANEXO 7 Genograma caso III	XXIII
ANEXO 8 Genograma caso IV	XXIV
ANEXO 9 Genograma caso V	XXV
ANEXO 10 Genograma caso VI	XXVI
ANEXO 11 Genograma caso VII	XXVII
ANEXO 12 Genograma caso VIII	XXVIII
ANEXO 13 Testimonios respecto al significado de la UACM	XXIX

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se titula: *La influencia del nivel de estudios de los padres de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología) de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)*. Ésta tiene el propósito de caracterizar el nivel de estudios de los padres de los estudiantes de la universidad, quienes les brindan apoyo económico, moral y académico, así como también las condiciones para el estudio<sup>1</sup>, que permiten permanecer en este proceso. Con ello se buscó analizar la relación con dichos apoyos y cómo estos repercuten en el proceso formativo a nivel superior de sus hijos.

El trabajo aquí presentada forma parte de una investigación más amplia titulada *La construcción identitaria entre los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM. Un reconocimiento de los referentes involucrados en la formación de un nuevo perfil profesional*, con clave PI2010-15, financiado por el Instituto de Ciencia y Tecnología del Distrito Federal (ICyTDF) y apoyado académicamente por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Éste, tuvo como propósito reconocer las características específicas del perfil de los estudiantes de Ciencias Sociales para conocer cómo construyen su identidad.

El tema es relevante pues la UACM no contaba con ningún diagnóstico sobre los estudiantes de Ciencias Sociales que caracterice y relacione su proceso formativo con factores externos intrafamiliares. Conocer este perfil particular permitirá identificar el papel que la institución familiar juega en su proceso formativo; es –en la mayoría de los casos– quien dota al estudiante de los recursos necesarios para poder permanecer y concluir su formación

---

<sup>1</sup> Se entendió por apoyo económico aquella provisión de bienes para la solvencia de gastos relacionados con las implicaciones de ser estudiante. El apoyo moral es aquel interés y manifestación de estímulo o ánimo para lograr los objetivos académicos de los estudiantes. El apoyo académico es la proporción de información o acompañamiento que le es útil al estudiante en su proceso formativo superior. Y las condiciones para el estudio son los medios materiales, las circunstancias de tiempo y espacio para realizar actividades académicas en casa.

en educación superior. Por ello, es de interés para este trabajo, explorar las prácticas familiares que fortalecen el rol de los hijos, en tanto estudiantes universitarios.

Así, esta investigación se planteó como objetivos los siguientes:

- Identificar y analizar el nivel de estudios de los padres de los estudiantes de la Licenciatura de Ciencias Sociales de la UACM.
- Caracterizar y relacionar el nivel de estudios de los padres de los estudiantes de la Licenciatura de Ciencias Sociales de la UACM con el apoyo económico y moral para conocer cómo ésta repercute en su permanencia en el proceso formativo.
- Caracterizar y relacionar el nivel de estudio de los estudiantes de la Licenciatura de Ciencias Sociales de la UACM con el apoyo académico y los hábitos de estudio para conocer el impacto que tiene en el proceso formativo.

Los resultados de esta investigación, se derivaron de la aplicación de un cuestionario dirigido a la población estudiantil adscrita a la Licenciatura en Ciencias Sociales (257 estudiantes) y 18 entrevistas a profundidad que conformaron los relatos de vida de 8 estudiantes de sexto y séptimo semestres y 10 padres de familia, con las cuales se construyeron 8 casos de estudio. Los datos obtenidos a través del método mixto fueron recabados en el 2011 en los planteles San Lorenzo Tezonco y Cuauhtepac donde actualmente se oferta la licenciatura.

Para analizar estos elementos recurrí al marco conceptual extraído de la *Teoría General de la Reproducción* que tiene como tesis principal la explicación de cómo lo social se auto-reproduce, conforme a diversos mecanismos e instrumentos de reproducción ideológica (especialmente la familia y escuela) para mantener el orden social (Bourdieu, 1994). Los conceptos más importantes que se utilizaron fueron: *Campo, Agente, Capital Cultural y Habitus*.

## Estructura de la investigación

La manera en que se presenta esta investigación es a través de cinco capítulos, los cuales han sido divididos acorde a las temáticas que le dan forma.

En el primer capítulo se presenta el marco teórico retomado de la Teoría General de *la Reproducción* de Pierre Bourdieu. En primer lugar se interpretan los conceptos claves que se utilizaron *Campo, Agente, Capital Cultural, Habitus*, entre otros. Para explicar la relación y funcionamiento de los conceptos, con el fin de comprender estas abstracciones para utilizarlos en el análisis exhibido en el capítulo IV.

El segundo capítulo, muestra el *Contexto Institucional*: se describen las relaciones que tiene la educación superior con los demás ámbitos sociales, reconociendo los factores de otras esferas de lo social, en especial el ámbito económico y político que impactan en el desarrollo de las instituciones de educación superior. Además se presenta un breve recorrido de los antecedentes de la educación superior en México y un contraste con la situación actual de la educación superior. Finalmente se expone el modelo educativo de la UACM y el plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología), como el contexto formativo en el que se desarrolla la vida cotidiana de los estudiantes.

En el tercer capítulo *Condiciones presentes en el proceso formativo del estudiante de Socioantropología* se analizan los datos de la investigación; el perfil del estudiante, los apoyos económicos, morales, académicos y las condiciones para el estudio desde una visión cuantitativa.

Posteriormente, en el cuarto capítulo, se desarrolla la *Caracterización de los apoyos a los estudiantes de Socioantropología*, desde una visión cualitativa que muestra los casos de estudio de ocho estudiantes que cuentan con diferentes situaciones, económicas, morales, académicas y condiciones que permanecen en su proceso formativo superior.

En estos capítulos (tercer y cuarto) se construye un perfil de los estudiantes de Ciencias Sociales en sus especificidades, de las cuales

puede destacarse que se observó una cantidad significativa de jóvenes que han esperado más de 2 años para retomar los estudios universitarios, generalmente, porque han sido rechazados de otras instituciones de educación superior tras haber realizado exámenes de selección<sup>2</sup>.

Otro rasgo a destacar es que poco más de mitad de estos, son estudiantes que cuentan con una posición en el campo laboral, en muchas ocasiones, se trata de empleos informales. A pesar de que tienen ingresos, en su mayoría aun dependen económicamente de su núcleo familiar.

Los padres de familia cuentan en promedio con el nivel de estudios básico y tienen, en la mayoría de los casos, una ocupación laboral en el sector terciario, donde los padres son empleados, comerciantes, choferes y taxistas, entre otros; y en donde las madres -en más de la mitad de los casos- son amas de casa. Ello explica que se trate generalmente de estudiantes de primera generación con estudios de nivel superior en la familia nuclear.

El quinto y último capítulo denominado *La relación entre el nivel de estudios de los padres de los estudiantes, con los apoyos económico, moral, académico y condiciones para el estudio*, analiza la relación entre el nivel de estudios de los padres y los apoyos que brindan a sus hijos que se encuentran en el proceso formativo universitario para determinar la influencia que tiene éstos y otros factores sociales en la permanencia y conclusión de los estudios profesionales. Se finaliza con las Conclusiones generales, que guardan relación con las hipótesis y objetivos de esta investigación.

---

<sup>2</sup> Cabe precisar que la UACM tiene también una población importante de estudiantes adultos, en cuyos casos, los periodos de interrupción de estudios han sido aun mayores. El Perfil de ingreso de los estudiantes de la UACM (2011) constata que el 42.9% de los estudiantes que ingresaron en ese año a la institución, presentaron -sin éxito- al menos de uno a dos exámenes de selección en otras universidades. Asimismo, el análisis cualitativo de esta investigación, muestra la diversidad de experiencias de rechazo y el significado que la UACM cobra en estas circunstancias.

## Estado del arte

Dicho estudio se guió por los trabajos que a continuación se presentan<sup>3</sup> tratando de abarcar todas las posibles líneas de investigación, enfoques y problematizaciones, que cruzan o son relevantes para el tema de interés. Las palabras claves que se utilizaron para esta búsqueda fueron: perfil del estudiante, perfil de permanencia, estudios socioeconómicos, condiciones para el estudio y trayectoria académica. A partir de ellas, se ubican tres líneas de investigación: trabajos realizados en el contexto de investigación; perfil de ingreso estudiantil, que contempla estudios socioeconómicos y familiares; y, permanencia en el proceso formativo (mejor ubicado como trayectoria académica).

### Investigaciones en la UACM

Es importante aclarar que existen otras investigaciones sobre las características y la trayectoria académica de los estudiantes de la UACM, pero aún no están publicados o están en proceso de construcción.

Podemos ubicar una investigación en un artículo que habla del perfil de ingreso de los estudiantes de la UACM, (no realiza examen de selección) de Parra Guzmán y otros (2009) que tiene como objetivo comprender las experiencias académicas y características de los estudiantes, a través de un diagnóstico que se realizó en el marco del Taller de Identidad, Conocimiento y Aprendizaje (ICA). Este Taller impartido a los estudiantes de nuevo ingreso realiza el diagnóstico para conocer las expectativas, la historia de vida y las experiencias de aprendizaje de estos estudiantes. A partir de estos datos, los autores hacen una investigación que integra a 143 estudiantes, cantidad que representa el 5% del total de la población de nuevo ingreso. Concluyen que la mayoría de los estudiantes no cuentan con las habilidades

---

3 La búsqueda de este tema se llevó a cabo en las siguientes bibliotecas especializadas: Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de investigación y de Estudios Avanzados (DIE-Cinvestav), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE), Biblioteca Central de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y además de una búsqueda por internet. Guiada por el estado del conocimiento del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) “La investigación educativa en México 1992-2002”, en particular dos de los volúmenes de esta investigación: “Aprendizaje y Desarrollo” y “Sujetos, Actores Sociales (Antropología Social y Sociología), ya que es el espacio donde se realizará la investigación motivo de este proyecto y estado de la cuestión. Procesos de formación (Tomo II)”, que fue de gran ayuda para ubicar y clasificar las líneas de investigación ya mencionadas.

y prácticas requeridas para ser universitario, tienen poca confianza en sus capacidades, no conocen los planes de estudio, y esto dificulta la integración al proceso formativo adecuado.

Una ponencia presentada por Parra Guzmán y otros (2008), que tiene como objetivo dar a conocer la investigación efectuada por la academia de Identidad, Conocimiento y Aprendizaje (ICA), estudia a través de la evaluación diagnóstica cuál es el nivel de desarrollo alcanzado por los estudiantes de nuevo ingreso sobre algunas de las habilidades indispensables para cursar estudios superiores en la UACM. Los autores hacen énfasis en el nuevo perfil del estudiante de la UACM, relacionado con los requisitos que solicita esta institución. Esta ponencia, aporta al conocimiento de la UACM, a sus principios y políticas como institución y a su relación con el perfil específico de los estudiantes y las características del Programa de Integración que pretende resolver las debilidades formativas indispensables para cursar estudios universitarios de los estudiantes.

Por último, otro trabajo realizado por la Coordinación de Servicios Estudiantiles de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), entre mayo y septiembre de 2011, es *El perfil socioeconómico y cédula de salud de la generación 2011*, que estudia la población de nuevo ingreso a los estudiantes de los planteles Centro Histórico, San Lorenzo Tezonco, Del Valle, Casa Libertad y Cuauhtepac. Éste presenta los resultados de una encuesta que explora las características socioculturales y de salud, datos de vivienda, condición laboral del estudiante, uso del tiempo libre, antecedentes escolares, motivación para realizar estudios superiores y familia. En este último rubro, se indaga el nivel de estudios de los padres y madres. Este estudio tiene la finalidad de que los datos sean utilizados por diferentes instancias de la propia comunidad universitaria.

### Perfil de ingreso estudiantil

Brisa Jackson (1999) realiza una investigación donde aborda el tema del perfil de ingreso de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía donde da a conocer las características de estos a través de un cuestionario que abarca: datos personales, trayectoria académica; datos socioeconómicos (escolaridad de los padres de los estudiantes); información cultural; y las expectativas de los estudiantes de esta institución. La autora encuentra la

falta de correspondencia entre las expectativas profesionales y la vocación, el plan de vida y el plan de estudios y recalca la poca comunicación entre planeación de la institución y el perfil de ingreso real.

El libro de *Sociología de la educación ¿para qué?* (2006) de Lebedeff y Téllez, concentra las ponencias del *Primer Foro de Evaluación Interna de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) de la Licenciatura en Sociología de la Educación: retos, rutas y perspectivas*, se seleccionó la ponencia de *Análisis del perfil de ingreso y egreso de los estudiantes de la Licenciatura en Sociología de la Educación de la UPN en el periodo 1995-2004*. Resalta a través del análisis de la categoría de capital cultural, que el perfil de los estudiantes de dicha carrera ha cambiado en las últimas décadas, pues cuentan con mejores condiciones económicas y más tiempo para el empleo. Como rasgo negativo, identifica que son la primera generación de la familia nuclear que se incorpora a un nivel educativo superior, y que el nivel educativo de los padres es de educación básica.

Por la misma línea de investigación, se encontró un *análisis estadístico de los alumnos de nuevo ingreso* del Instituto Politécnico Nacional (1998) que aborda las dimensiones socioeconómicas y culturales, El autor menciona que los estudiantes de nivel superior tienen en promedio 19.4 años de edad, que dependen de los padres, que provienen de una clase media y baja y que cuentan con los recursos necesarios para poder estudiar. Pero lo que más resalta del perfil de esta institución, es que cuentan con las habilidades necesarias para permanecer en su proceso formativo y además cuentan con un alto razonamiento crítico.

Guerra M. y Reyes R. (1993) publican el perfil del estudiante que ingresa a la UAM Xochimilco, parten de la importancia de realizar el perfil de ingreso para la planeación de dicha institución que considere: estudio socioeconómico, nivel de conocimientos; gustos; hábitos de estudios. Los datos más relevantes son que la mayoría de los estudiantes provienen de Colegio de Bachilleres y que la edad promedio es de 21 años.

En la UPN-Ajusco Medina L. y Ortega R., A. (2000), realizaron un estudio sobre las Licenciaturas de Administración educativa, Psicología Educativa y Sociología de la Educación, considerando las dimensiones

socioeconómicas, demográficas y familiares. En conclusión, los estudiantes de la UPN son más mujeres con edad promedio de entre 18 y 25 años, que tienen padres que cuentan con nivel de instrucción básico y por último destacan que los estudiantes eligieron esa carrera como su primera opción.

Alvarado C., M. A. (2001) desde la perspectiva sociológica, hace ver que los estudiantes de la UAM Azcapotzalco cuentan con una gran diversidad de rasgos. Se realiza la investigación a los estudiantes del último año de estudios e indaga sobre la edad, situación laboral, escolaridad de los padres, trayectoria académica, condiciones para el estudio, el *capital cultural* y las condiciones materiales para el estudio, que prueban la tesis de este autor de que los estudiantes no tienen las mismas características por todas estas variables externas -que cada estudiante tienen sus propias particularidades- determinan el proceso de formación.

Para este apartado hay que hacer una especificación de tipo metodológico. Existe una gran cantidad de estudios que abordan la temática de los perfiles de los estudiantes de nuevo ingreso, aunque la mayoría es de corte cuantitativo, es decir, que utilizan métodos estadísticos para conocer las características socioeconómicas y las trayectorias académicas de los estudiantes. Una de las ventajas, es el manejo de la información general, pero la desventaja es que se pierde la perspectiva del sujeto. Por eso fue muy importante retomar esta visión en la presente investigación.

Irigoyen (2009) en un estudio comparativo del perfil de ingreso de dos instituciones diferentes, (Universidad de Sonora y FES-Iztacala). Explora datos socioeconómicos y trayectoria escolar, entre otras variables. Los resultados de esta comparación, indican que en la Universidad de Sonora ingresan los educandos de mayor edad; con respecto a la trayectoria académica, los estudiantes de la Universidad de Sonora responden en menor cantidad que los de la FES-I respecto a no haber presentado ni un extraordinario. Con esto se llega a la conclusión de que las diferencias en el desarrollo formativo son muy grandes. Por último, consideran los resultados de estos estudios para mejorar la planeación institucional y la práctica docente.

El libro de Ana Brigido (2006), donde se abordan las herramientas teóricas y distintas formas metodológicas que proporciona la sociología

para analizar la educación como fenómeno y como un proceso social. Específicamente en el capítulo III, habla sobre la importancia de la familia, tomándola como agencia de socialización que influye en el proceso formativo de los miembros de la familia, afirma que gran parte de los hábitos que tiene cada sujeto los desarrolla en esta institución.

En el artículo *Relación estructural entre apoyo familiar, nivel educativo de los padres, característica del maestro y desempeño en lengua y escritura*. (2007), estudia las percepciones de la relación entre las variables mencionadas en el título, de los padres, estudiantes y maestros. Las conclusiones de este estudio fueron que el apoyo familiar y las características del docente influyen en las pruebas sobre lengua y escritura que realizan los estudiantes.

Hay que mencionar que la relación familia-escuela la mayoría de veces es investigada sólo en niveles de educación básica y en el nivel superior no.

#### Permanencia en el proceso formativo

Imanol Ordorika, (1992) toma como objeto de estudio a los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), cuyos datos socioeconómicos y culturales lo lleva a concluir que los educandos cuentan con recursos económicos escasos, lo cual ocasiona que tengan insuficientes medios materiales para el desarrollo de su estudio, además de esto viven en una familia extensa, que provoca redes sociales son muy grandes, y esto en vez de favorecer perjudica o dificulta la permanencia en el proceso formativo de educación superior.

Otra aportación es de Rosalba Ramírez (2010) quien analiza diferentes elementos y relaciones que se forman desde las primeras interacciones en las instituciones escolares y que se dan durante el proceso formativo. Las construcciones de esperanzas (como las llama la autora), llevan al estudiante a elegir ciertas instituciones y carreras, y a permanecer y concluir los estudios superiores. Toma a los estudiantes del Tecnológico de Estudios Superiores Ecatepec como su *campo* a estudiar. Concluye con un perfil de estudiante que describe varios factores no favorables como que los padres sólo tengan una educación básica y que son primera generación de universitarios en su familia, termina la conclusión invitando a la reflexión sobre este tema.

## Método de investigación

Este apartado tiene como objetivo presentar los métodos que se utilizaron para la recolección de datos y realizar una reflexión sobre la importancia de la complementariedad de los métodos cuantitativos y cualitativos en el estudio de lo social, mostrando los aspectos en que se consideró que el método mixto, potencializó y enriqueció los datos empíricos de este trabajo.

A continuación se presentan algunas características de los métodos de investigación, tanto cuantitativos como cualitativos, y se describirán los modelos y consideraciones específicas empleados en cada método. Para después concluir con la reflexión sobre las ventajas de utilizar el método mixto en la perspectiva educativa.

### a) Método Cuantitativo

Los métodos cuantitativos son una manera de construir la realidad desde un punto de vista general, preciso, medible y objetivo. Como se menciona en la siguiente cita: “Para lograr una precisión científica y no caer en especulaciones abstractas, es necesario <medir> de alguna forma los hechos y fenómenos que se producen” (Ander-Egg, 1995:107).

Trabajar sobre datos obtenidos a través del enfoque cuantitativo, nos da una visión general del fenómeno a estudiar, resaltando así las ventajas de realizar una investigación que confíe en la medición numérica, para establecer patrones de comportamiento social (Portillo, 2007). Pero también es necesario reconocer una de sus limitaciones, no permite conseguir información a profundidad, sólo se queda en el plano general; agregando a esta limitación, uno de los errores que se comete con frecuencia, es el presentar únicamente datos numéricos, pretendidos como explicaciones de lo social.

La parte cuantitativa de esta investigación fue realizada a través de la técnica de recolección de datos llamada encuesta cuyo objetivo principal es recolectar datos sobre diferentes temas, está diseñada para abarcar a una

gran población y utiliza procedimientos estandarizados (Diccionario de Trabajo Social, 2009).

En principio, se pretendió hacer un estudio de corte censal, que abarcara a toda de la población estudiantil de la Licenciatura en Ciencias Sociales, referida en la base de datos proporcionada por la UACM, que abarca los planteles donde se imparte la Licenciatura: Cuauhtepc y San Lorenzo Tezonco. Esto no se pudo lograr, porque no fue localizada la totalidad de la población, ya que de los 519 estudiantes que se encuentran en esta base, se encuestó a 257, es decir al 49.5% del total; el 67.3% del plantel San Lorenzo Tezonco y 32.7% del plantel Cuauhtepc, según las listas institucionales de 2011<sup>4</sup>.

La aplicación de la encuesta a los estudiantes, se llevó a cabo del 1 de agosto al 30 de septiembre de 2011<sup>5</sup>, en los planteles ya mencionados. El cuestionario se constituyó por cuatro secciones: *Datos generales*, *Nivel de estudios de los padres*, *Apropiación simbólica y consumo cultural*, e *Identidad profesional y expectativas profesionales*, contando así con más de 100 ítems (ver ANEXO 1a. Instrumento de recolección de datos: Cuestionario).

El apartado del cuestionario *Nivel de estudios de los padres*, es el que se explica por qué es el apartado que alimenta esta investigación. Cuenta con 32 ítems, del número 12 al 43, divididas por 5 secciones. La sección B, que a su vez se divide en dos subsecciones B1 que proporciona datos sobre: Datos personales, condición de estudio, ocupación de los padres y la subsección B2, que expresa: Número de familiares, posición que ocupa el estudiante, estudiante de primera generación, es decir, composición familiar de los estudiantes, que entre ambas subsecciones contiene 11 ítems: del número 12 al 22; sección C, que explora el ingreso económico familiar, dependientes de éste, el principal sostén económico del estudiante y gastos al

---

4 La base de datos institucional de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales, fue proporcionada por la Coordinación de Registro Escolar del plantel San Lorenzo Tezonco el día 11 de agosto, y el 26 de julio por Coordinación de Registro Escolar del plantel Cuauhtepc del año 2011.

5 El cuestionario correspondiente fue diseñado y piloteado del 11 al 21 julio de 2011, por el equipo de trabajo del proyecto de La construcción identitaria entre los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM (coordinado y dirigido por los profesores Araceli Parra Guzmán, Paris Aguilar Piña, y en el que participaron tres estudiantes que realizan su trabajo recepcional: Gabriela Grissel López García, Perla Nayeli Olvera Rodríguez y Patsy Eden Icelo Avila).

asistir a la universidad, que concentra 4 ítems: del número 23 al 26; sección D, que recoge datos acerca de: qué, cómo y quién motiva al estudiante, si hubo dificultades al elegir la Licenciatura de Ciencias Sociales y la actitud e interés de los padres con respecto al proceso formativo superior, que agrupa 6 ítems: del número 27 al 32; sección E, que explora: conocimiento previo de los padres sobre contenidos de la Licenciatura y ayuda en trabajos y dudas académicas, que contiene 3 ítems: de la 33 al 35; sección F que proporciona datos sobre: responsabilidades, tiempo y cambio de éstas por ser estudiante, materiales disponibles en casa, historia académica, lugar, horario y horas de estudio y rol principal del estudiante, que concentra 8 ítems: del número 36 al 43. Los datos fueron codificados en la base de datos *File Maker Pro Advanced*.

## **b) Método Cualitativo**

El objetivo de los métodos cualitativos, es dar voz a los sujetos de estudio, recrear a detalle, profundizar en las representaciones e imaginarios sociales que motivan la toma de decisiones y el accionar de los sujetos en la cotidianidad. Que es determinado y determinante por el marco social, es decir, conocer las creencias, pensamientos y sentimientos de los sujetos o grupos, que interactúan en el contexto social para poder interpretar el fenómeno a estudiar.

Una de las ventajas de este método es dar sentido a la acción social a través de la propia explicación de los sujetos. Las características de este enfoque, presentan una desventaja, no se puede abarcar a todo el grupo social que se estudia, y por tanto se deben tomar casos representativos de la población que se investiga. Además de tener presentes las palabras mencionadas por Kornblit: “Es la única vía de trascender lo particular y construir un saber más denso sobre lo social” (2007:15).

En esta investigación se utiliza el relato de vida enfocado a resolver y ejemplificar cada una de las variables o factores antes mencionados, ya que es en el discurso, donde se encuentran más cercanamente las expresiones sociales y las experiencias que la vida social ha brindado a los sujetos (Kornblit, 2007).

La técnica empleada para la recolección de datos, fue la entrevista a profundidad, porque no sólo se pretendió realizar preguntas, sino tener una conversación, una plática densa con el sujeto de estudio, enfocada a reconocer el sentido de sus prácticas y representaciones de los temas motivo de estudio (Yuni, 2005), para ello se contó con el instrumento de la guía de entrevista precisada para los estudiantes y padres de familia (ver ANEXO 1b. Instrumento de recolección de datos: Guías de entrevista).

Se realizaron así, dieciocho entrevistas, ocho a los estudiantes y diez a padres de familia, para reconstruir ocho casos de estudio, seleccionados a través de la realización de perfiles prediseñados, y considerando los objetivos de la investigación. Se acordó previamente que los estudiantes elegidos tuvieran una trayectoria académica con significativo grado de avance, es decir, que cursaran el sexto u octavo semestre de la licenciatura, que representaran a los dos planteles donde se oferta la Licenciatura y también a ambos géneros. Como se presenta en el siguiente cuadro.

Tabla 1. Perfil del estudiante preseleccionado			
Clave	Género	Plantel	Semestre
1.1MSLT6	Masculino	San Lorenzo Tezonco	6to
1.2FSLT6	Femenino	San Lorenzo Tezonco	6to
1.3MSLT8	Masculino	San Lorenzo Tezonco	8vo
1.4FSLT8	Femenino	San Lorenzo Tezonco	8vo
2.1MC6	Masculino	Cuauhtepic	6to
2.2FC6	Femenino	Cuauhtepic	6to
2.3MC6	Masculino	Cuauhtepic	8vo
2.4FC6	Femenino	Cuauhtepic	8vo

Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes entrevistados fueron identificados con claves para cada caso, para guardar su anonimato y tomar distancia del sujeto de estudio.

Otro elemento que se tomó en cuenta, fue el llamado *rappport*, la empatía y simpatía es de suma importancia considerarla por las características de este método, para obtener los resultados óptimos en la conversación o charla con

el entrevistado (Kornblit, 2007:78)

Además se consideró que al formar parte del fenómeno a estudiar, sólo se realizaran entrevistas a compañeros de la Licenciatura de los cuales no conociera su trayectoria académica, y que no fueran pares cercanos a mi propio proceso formativo.

Se logró cubrir cada una de las características de los perfiles pres elaborados de los estudiantes antes descritos, a excepción de un caso que no fue posible, porque no hubo aceptación por parte de los estudiantes para ser sujetos de estudio, pues necesitaban aceptar que sus padres fueran entrevistados.

Retomando el punto de las entrevistas con los padres, se entrevistaron a diez padres de familia: seis madres y cuatro padres, que permitieron realizar un estudio más completo y detallado de ocho casos.

Tabla 2. Claves de reconocimiento				
No. de caso	Clave del estudiante	Claves de padres de familia		
		Padre	Madre	
Caso I	1.1MSLT6	1.1PMSLT6	1.1MMSLT6	
Caso II	1.2FSLT6			
Caso III	1.3MSLT8	1.3PMSLT8	1.3MMSLT8	
Caso IV	1.4FSLT8		1.4MFSLT8	
Caso V	2.1MC6			
Caso VI	2.2FSLT8	2.2PFSLT8	2.2MFSLT8	
Caso VIII	2.3MC8	2.3PMC8	2.3MMC8	
Caso VIII	2.4FC8		2.4MFC8	

Fuente: Elaboración propia.

Para identificar las claves de los padres entrevistados, se retomaron las claves de identificación de los estudiantes y se agregó una “P” para el padre y una “M” para la madre, como se muestra en el cuadro anterior.

Dos de los casos fueron analizados sin la entrevista con los padres, porque en el caso 1.2FSLT6 el padre decidió no participar en la entrevista y en el caso 2.1MC6 el estudiante menciona en el cuestionario vivir solo.

Las entrevistas de los estudiantes fueron realizadas en los planteles San Lorenzo Tezonco, Cuauhtepac, Centro Histórico y las de los de los padres, en su domicilio, a excepción de una que fue realizada en el plantel Cuauhtepac, del 28 de agosto al 26 de octubre de 2011.

### c) Complementariedad de los métodos

Antes de comenzar con la reflexión es importante aclarar que la implementación del enfoque “multimodal” (ya sea desde un modelo en dos etapas, dominante o mixto) (Portillo, 2007), reconoce que cada método cuenta con sus propias características, y que incluso estas diferencias son las que permiten complementar los datos obtenidos a lo largo de la investigación.

Asimismo emplear ambos métodos en una investigación, no quiere decir que estos se intercambien o se unan en cada las etapas del estudio, ya que cada uno de estos enfoques cuentan con sus propias técnicas y procedimientos de análisis, que se deben seguir para lograr resultados positivos en cada enfoque, para después reunir los resultados de cada uno y lograr dar cuenta de las diferentes perspectivas que nos genera cada método.

El enfoque cuantitativo permite la medición numérica usando como herramienta la estadística para establecer patrones de comportamiento de un grupo, generando así conocimiento cuantificable, explicaciones expansivas y generales de sus prácticas y representaciones sociales. En tanto, el enfoque cualitativo describe y reconstruye la realidad significativa desde el punto de vista del sujeto de estudio, forjando su comprensión y obteniendo conocimiento minucioso y profundo del sentido de las prácticas y representaciones sociales (Rockwell, 2009).

Lo que deja entrever que la unión de ambos métodos desde la corriente “pragmática,” puede representar el avance del conocimiento de las Ciencias Sociales, pero sobre todo puede generar conocimiento revelador porque se acerca desde diferentes perspectivas al fenómeno que se estudia (Ander-

Egg, 1995), en este caso al fenómeno educativo, siendo así complementarios, ya que cada uno tiene una función específica dentro de la investigación científica, sin dejar de reconocer las ventajas y limitaciones que tiene cada enfoque metodológico.

Por esto es muy trascendental reconocer la complementariedad de los métodos cuantitativos y cualitativos, sin dejar de mencionar las técnicas de cada uno de estos tipos de procedimientos, para poder alcanzar el objetivo inicial de las Ciencias Sociales: dar cuenta de una compleja realidad social.

La investigación que se presenta, utiliza métodos cuantitativos como cualitativos, con el fin de explicar y comprender la realidad social en toda su complejidad, por este motivo se rescata una visión objetiva, general, tratando de recuperar una visión nomotética, pero también, se construye una visión subjetiva, es decir, cómo viven e interpretan los sujetos la realidad en la que están inmersos y en la que se desenvuelven, retomando así una visión ideográfica (UACM, 2007b: 11).

# CAPÍTULO I: EL HABITUS DESDE BOURDIEU ¿VUELCO O PERSISTENCIA?

En este apartado se expone la teoría general de la reproducción de Pierre Bourdieu que fue utilizada para analizar el perfil de los estudiantes; la composición familiar a la que pertenecen; el apoyo económico, moral, académico y las condiciones para el estudio que proporcionan los padres a sus hijos.

En primer lugar, se ubicará la corriente de pensamiento en la que se inscribe la teoría de este autor, enseguida se expondrán las connotaciones, significaciones y características más relevantes de cada concepto central en esta investigación: *campo*, *capital cultural*, *habitus* y *agente*. Posteriormente, se presenta la teoría general de la *reproducción*, continuando con la explicación de los *campos sociales* motivo de este estudio: el familiar y el educativo, para finalmente exhibir las definiciones operativas de apoyo económico, moral, académico y las condiciones para el estudio, que son guía en esta investigación.

## 1.1 Consideraciones iniciales

Existen teorías de diferentes corrientes o tradiciones teóricas que abordan el fenómeno educativo. En la Sociología se ha convertido en un tema de investigación clásico y la Antropología ha tomado a la educación como tema de investigación desde hace pocas décadas, enfocándose principalmente a los procesos de aculturación que se dan en el espacio escolar (Alvarado, 2001).

El enfoque teórico que se ha retomado frecuentemente en la actualidad, es el que presentan Pierre Bourdieu y Jean-Claude Passeron, inscrito en las teorías generales del conflicto y la sociología marxista (Brigido, 2006). Hay que mencionar que aunque esta idea está muy propagada dentro de las mismas Ciencias Sociales, Bourdieu nunca se reconoció dentro de estas corrientes teóricas, incluso hace fuertes críticas a estos enfoques.

El sociólogo francés trata de congregar dos corrientes tradicionalmente contrapuestas, el positivismo y las corrientes comprensivas. Así, intenta romper con las dicotomías, unir sus divergencias desde una perspectiva que sea al mismo tiempo, objetiva y subjetiva. Pretende dar cuenta de la realidad social en diferentes esferas o *campos*, probando así en la práctica su edificación teórica, con un enfoque centrado en el estudio de las prácticas sociales.

Este autor reconoció que su teoría es *estructural-constructivista* e intenta dar cuenta de ambas perspectivas, e incluso, complementarlas. Del estructuralismo clásico, retoma la existencia de estructuras independientes al sujeto que lo guían o dirigen en sus prácticas sociales, y del constructivismo retoma la relación que se entretiene entre las estructuras y la génesis de ésta, que es el individuo. De la relación de estas dos corrientes teóricas, Bourdieu propone dos conceptos centrales de su cimentación: *campo* y *habitus*.

Para Bourdieu el sujeto es producto de la historia colectiva e individual y tiende a la reproducción de patrones sociales, sin dejar de lado que se componen los sujetos, de prácticas sociales que pueden transformar esta historia (Giménez, 1997).

Hay que tomar en cuenta una exhortación que hace el propio Bourdieu, que es considerada por la mayoría de los autores que utilizan este constructo teórico, de que “[...] nociones como la de *campo*, *capital* pueden ser definidas, pero sólo dentro del sistema teórico que ellas construyen, jamás de forma aislada.” (Bourdieu y Wacquant, 2005: 148).

En esta investigación, es retomada la teoría de Bourdieu -en primera instancia- porque esta teoría cuenta con los fundamentos conceptuales necesarios para analizar los datos de esta investigación de manera integral.

Esta teoría permite explicar y comprender tanto la familia como la escuela, sin dejar de lado al sujeto. En segunda instancia, se consideró a Bourdieu como uno de los pioneros dentro de las Ciencias Sociales que se atrevió a derribar las líneas disciplinarias, en concreto la línea que divide a la Sociología de la Antropología Social. El beneficio de construir el objeto de estudio desde diferentes perspectivas es contribuir a un mejor descubrimiento de los fenómenos sociales.

## 1.2 Conceptos clave

### a) Espacio social y campo

La teoría de la reproducción es una explicación general de cómo lo social se auto-reproduce, los diversos mecanismos e instrumentos de reproducción ideológica generan una distinción entre las diversas *clases sociales*. Para Bourdieu, estas categorías sociales sólo se pueden ver desde el punto de vista teórico, no visiblemente en la realidad social. Las divisiones de la sociedad mantienen el orden social a través de la designación de las posiciones de los sujetos dentro del *espacio social*. Dicho concepto, es construido a partir de las relaciones entre los sujetos, grupos e instituciones. El espacio social es el conjunto de posiciones existentes, que está distribuido por las jerarquías ordenadas entre sí por las diferencias de los bienes simbólicos (Bourdieu, 1997).

El *espacio social* es el sistema de los diferentes *campos*, o viceversa, los diferentes *campos sociales* construyen el espacio social. Para Bourdieu, un *campo* asemeja a un “[...] campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los *agentes* que se han adentrado en él, y como un campo de lucha dentro del cual los *agentes* se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo” (Bourdieu, 2005: 49).

Según Gilberto Giménez, el *campo* es “una esfera de la vida social que ha ido autonomizándose progresivamente a través de la historia en torno a cierto tipo de relaciones sociales” (Giménez, 1997: 14).

El *campo* se caracteriza por tener un espacio específico donde se generan experiencias coleccionadas entre los sujetos, las relaciones sociales dentro de un *campo* brindan bienes simbólicos y materiales específicos, necesarios para su constitución a través de la disputa de estos bienes. Dentro de un *campo*, existe la posición de dominante y dominado que se pueden ver con independencia de los sujetos, que en un momento determinado las ocupan. Estas posiciones ya están predispuestas, existen y subsisten sin interrelación con un sujeto que las ocupa en especial ya que pueden ser ocupadas en otro momento por otro sujeto, que cuente con los bienes valorados en un *campo específico*. En este trabajo se entiende por posición, aquel lugar que ocupa un agente en el *campo social* que le brinda cierta valoración (estatus) ya sea de dominante o dominado, que a su vez le demanda al *agente* cubrir un rol específico, este lugar está determinado también por el *capital cultural* con el que cuente el agente.

Esta lucha está regida por normas y reglas establecidas, cada *campo* cuenta con una autonomía relativa (Flachsland, 2003).

Bourdieu (2005) menciona que un *campo social* es una red de relaciones sociales, donde se ponen en juego en el mercado los recursos con los que cuenta un agente. Según el autor, el concepto de agente, permite nombrar al sujeto que está determinado por la estructura social, pero también por su actuación subjetiva (Parra, 2009).

Así, reconoce al sujeto no sólo como un sujeto pasivo que actúa por los roles sociales que le son impuestos sin consciencia, agrega a éste la actitud del sujeto. Es por ello que cada *agente* define su posición en un *campo*, según los recursos que posee; y la lucha dentro del campo, determina lo que es valioso en cada mercado<sup>6</sup> (Bourdieu, 2005).

De una manera simple, el *espacio social* es la sociedad misma y dentro de esta sociedad se encuentran los diferentes *campos sociales*, que cuentan con una autonomía relativa porque cada *campo* cuenta con su propio *nomos*, (en el sentido de leyes) que regulan la adquisición de los bienes simbólicos en cada uno de estos campos (Giménez, 1997).

---

<sup>6</sup> Bourdieu también toma al concepto de campo como mercado, porque en cada campo se ponen en circulación o a la venta, algunos recursos culturales específicos y es así como el campo también actúa como mercado de bienes simbólicos (Landesmann, 1979).

Para esta investigación –particularmente- se retoman los conceptos de *campo* educativo y familiar<sup>7</sup> para describir los espacios y relaciones donde se desenvuelven los estudiantes de Ciencias Sociales, y para explicar cómo se alimentan los *habitus* de los estudiantes, pues a pesar de la autonomía de cada uno de estos *campos*, el *capital cultural* que brinda la institución familiar a cada *agente*, determina significativamente la posición que ocupa en el *campo educativo*.

## b) Capital cultural

Hasta ahora, se ha llamado recurso cultural o bienes simbólicos, a lo que es otro de los conceptos claves de esta teoría, que es el de *capital*. Éste, es retomado por Bourdieu para englobar los recursos con los que cuenta y dispone el agente que se obtienen a través del recorrido por los diferentes *campos* en los que se encuentra o ha pasado el *agente*, adquiriendo los capitales con los que cuenta. En la interacción cotidiana de los *agentes* dentro de un *campo*, es donde se intercambia un *capital* específico distribuido por medio de su lógica interna y las posiciones de los *agentes* dentro de éste (Bourdieu, 1979).

El *capital* tiene como característica tres dimensiones: volumen, estructura y trayectoria. El volumen es la cantidad de *capital* que tiene el *agente*, es decir todo tipo de bienes simbólicos y materiales. La estructura es la jerarquía o posición que se tiene en un *campo* determinado por el volumen del *capital* con el que cuenta el *agente*. Y la trayectoria es cuánto *capital* se puede acumular en un determinado periodo y el tiempo que se invierte en adquirir ese *capital* (Bourdieu, 1997).

Como ya se mencionó, en cada *campo social* hay una lucha por algún *capital* en particular. Para reconocer más a detalle, se describen los diferentes tipos de *capital* que Bourdieu menciona como la clasificación básica: *capital económico*, *capital cultural*, *capital social* y *capital simbólico*. Ya que cualquiera de los diferentes *campos* tiene un interés en alguno de estos capitales o la combinación específica de estas categorías de *capital* (Bourdieu, 1997).

---

<sup>7</sup> Es importante aclarar que la familia en primera instancia es una institución y un grupo social, pero que conforme a los fines de esta investigación la familia también se tomó como un campo social, ya que según Bourdieu también esta institución puede concebirse así (Bourdieu, 1997).

El *capital económico* son los recursos materiales con que cuenta el *agente*, en primera instancia el dinero es el determinante para la acumulación de los demás ejemplares del *capital*, ya que a través de éste se adquieren los recursos materiales (Bourdieu, 1979). El *capital cultural* abarca todos los patrimonios que se adquieren a través de la cultura, aunque está determinado por el *capital económico*, cuenta con autonomía específica, porque es una de las formas que nos indican cómo actuar en determinada circunstancia. Este *capital* es adquirido principalmente por el entorno que nos rodea, es decir por el *campo familiar*. El *capital social* es el colectivo de redes de grupos sociales y la forma en que se desplaza el *agente* en estas redes sociales. Y el *capital simbólico* son los recursos no materiales, intransferibles de un sujeto a otro, cuentan también con autonomía porque es un recurso que determina la jerarquía que ocupa el *agente* en cada *campo*, porque es un *capital* que tiene que ser reconocido por los demás *agentes*, como el prestigio o la reputación, pero según el autor este capital es una trasmutación del *capital económico y/o cultural* (Giménez, 2002).

Estos tipos de *capital* están estrechamente relacionados e incluso en la realidad social difícilmente se pueden separar. Se puede hablar de que existe un efecto de cambio entre estos tipos de *capital*, una *alquimia*. Por ejemplo, en un momento determinado un *capital económico* se puede transformar en simbólico, social o cultural, dependiendo de cómo el *agente* manipule su *capital*, en una situación o *campo* determinado (Giménez, 1997).

Este proceso de *alquimia* se puede dar entre las especies de *capital*, por ello se dificulta reconocer una jerarquía entre estos, aunque como se puede ver en el ejemplo antes descrito, el *capital económico* es el que se puede considerar como el que cuenta con la más alta posición entre estos recursos culturales, por las características específicas que tiene el *capital económico* y por el sistema social que nos rige. Aunque Bourdieu reconoce esta jerarquía, no deja de lado la importancia de las demás especies de capital que también son valoradas y reconocidas por los agentes y campos (Giménez, 1997).

Considerando que el objeto de estudio de esta investigación es conocer la relación que existe entre nivel de estudios de los padres y los apoyos que brindan a sus hijos en el proceso formativo universitario, es

relevante problematizar esta relación en términos de *capital cultural*. En primera instancia, el nivel de estudios puede concebirse como un tipo de *capital* que brinda una posición al agente en diferentes campos, forma parte fundamental del *capital cultural* del agente. Así, al haber contado con cierta posición en el *campo educativo* genera en él, diferentes disposiciones, experiencias y bienes simbólicos que forman o son parte fundamental del sujeto. En segunda instancia, los apoyos que brindan los padres a sus hijos también pueden verse como otros tipos de capital y estos pueden convertirse específicamente en *capital cultural*. Por ejemplo, cuando un estudiante cuenta con los recursos económicos para adquirir materiales para el estudio, tiene algunas condiciones que podrían cristalizar en *capital cultural*.

En ese sentido, interesa explicar las tres etapas o estados por los que pasa el *capital cultural* en posesión del agente: incorporado, objetivado e institucionalizado.

El estado *incorporado*, como la palabra lo dice, es el *capital* que está dentro del agente, incluso es el que es parte inseparable de éste, está ligado al cuerpo. Como lo menciona el propio Bourdieu “El *capital cultural* es un tener transformado en ser, una propiedad hecha cuerpo que se convierte en una parte integradora del sujeto, un hábito”. Asimismo, tiene la función de dar guía y sentido a las prácticas sociales que realiza el sujeto. Este tipo de *capital* cuenta con requisitos específicos para poder asimilarlo y adquirirlo; en primera instancia, se puede decir que es necesario que el agente invierta su tiempo para adquirir el *capital* que está flotando en los diversos *campos sociales* y se interiorice en su ser, es por ello que el autor habla de un *tiempo de adquisición*, también se necesita una relación constante y duradera con un determinado campo para que se adquiera el *capital* en este estado, no se puede adquirir de forma instantánea como los capitales materiales, es necesario la inversión de tiempo y relación para que el agente lo incorpore en su propio “yo” (Landesmann, 1979).

Este tipo de *capital* incorporado se obtiene de manera inconsciente, ya que se adquiere en los espacios sociales donde el agente interactúa de forma constante, en el ambiente social donde se desarrolla y socializa el agente cotidianamente. La familia es el primer y más cercano núcleo o *campo* donde el agente se interrelaciona, adquiriendo así un *capital heredado*: la

educación primera (Bourdieu y Passeron, 1998) que no es sólo el primer contacto con el espacio social, sino que además genera las principales formas o herramientas para adquirir el *capital cultural* que se encuentra en los demás *campos sociales*.

“Es como se reconoce la dependencia de la manipulación de las capacidades biológicas del *campo* familiar [sobre el agente]” (Anguiano de Campero, 2007: 9), porque no sólo brinda los primeros recursos culturales, sino además estructura las formas de adquisición y define las disposiciones con las que el *agente* puede acumular el *capital*.

El estado *incorporado* parece ser central en la teoría del autor, para explicar el concepto de *habitus* que más adelante se expondrá.

El segundo estado reconocido por el teórico es el estado *objetivado*, el cual cuenta con ciertas características específicas pero tiene como génesis, el *capital interiorizado del agente*. Este estado de *capital* sí puede ser transferido de una forma directa sin inversión de tiempo; se pueden brindar los recursos materiales o transferirlos de un agente a otro, pero eso no asegura la apropiación ni la incorporación de este recurso al ser. Este estado *objetivado* guarda una relación estrecha con el tipo de *capital* económico porque es el estado donde se materializan los bienes simbólicos con los que cuenta el *agente* jurídicamente (Landesmann, 1979).

Y por último, el *capital institucionalizado* que es cuando se reconoce o es reconocido el *capital* de un *agente* por otros *agentes* o por un *campo* en especial, validándose así a cada instante. Como consecuencia de esto, determina o valora al *capital incorporado* de los *agentes*. Este tipo de *capital* funciona como una patente de los recursos culturales con los que cuenta un *agente* que genera una valoración ante los demás, esto quiere decir que algún *capital incorporado* puede transformarse al estado *institucionalizado* teniendo éste su propia autonomía relativa, ya que se puede tener un título o un prestigio legítimo sin realmente poseer el *capital incorporado* en un determinado momento. La función que se desprende de esta forma de capital puede ser en muchas de las situaciones, el estado que brinda el lugar o el posicionamiento del agente dentro de la estructura del *campo* (Landesmann, 1979).

Este estado de *capital* que está legitimado puede otorgar posiciones de dominante o dominado, dependiendo de las *creencias colectivas* o las representaciones sociales (manejadas con una arbitrariedad cultural) que se tenga en cada *campo* en donde se ponen en juego los títulos de los *agentes* (Bourdieu, 1979).

En principio, se puede hablar de un proceso por el cual el *capital* se va adquiriendo al pasar por los diferentes *campos sociales*. Dependiendo del estado en que se encuentre, este *capital* también se podrá manipular o manejar de distinta manera para acumular más capital o mantener una posición dentro de un *campo* en específico (Landesmann, 1979).

El concepto de *capital cultural* es relevante porque permite observar el bagaje de conocimientos, recursos, apoyos que dan los padres a sus hijos universitarios y los bienes simbólicos con los que cuentan los estudiantes. También permite reconocer algunos elementos del *capital* que poseen sus familias, relacionando las categorías de apoyo que brindan los padres con los tipos básicos de *capital* que clasifica Bourdieu. Por ejemplo, algunas investigaciones actuales, abordan la importancia de los capitales económicos y culturales heredados para permanecer y concluir los estudios escolares: “Sin contar con el *capital económico* de los padres, es difícil para un estudiante triunfar [...] la mayoría de los recursos de los estudiantes provienen de la familia” (Saint Martin, 2006).

### c) Habitus

El *habitus* puede definirse como “los esquemas mentales mediante los cuales los agentes producen sus prácticas para después evaluarlas, producido por las relaciones entre las estructuras, que al mismo tiempo es estructurador y estructurante del mundo” (Brigido, 2006: 76). De manera que el *habitus* es el resultado del *capital cultural incorporado*, ya que éste se produce por la interacción con los principios de la durabilidad y la constancia. Esto no quiere decir que se emplea este *capital* mecánicamente, sino que se aprende en la práctica social de una forma inconsciente. Cuando el *capital* se incorpora al *agente* y ha logrado interiorizarse en él, se entiende como el proceso de *acuerpar* según Bourdieu, que es la constitución y creación misma del *habitus* (Bourdieu y Wacquant, 2005).

El *habitus* forma un sistema o esquema de disposiciones, es decir, una acción organizada y sistematizada cognitivamente, como una manera de ser que es producto de las prácticas sociales (Giménez, 1997). Por ello, este *habitus* no puede ser pre-reflexivo o teórico, se alimenta de la acción y del movimiento de las relaciones sociales más cercanas y duraderas, que a su vez le dan sentido lógico a las prácticas sociales. En palabras de Bourdieu “El *habitus* es ese principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario, es decir un conjunto unitario de elección de personas, de bienes y de prácticas” (Bourdieu, 1997: 19).

Este sistema de disposiciones lógicas también se le puede llamar estrategia porque actúa como tal, entendiendo como estrategia según Bourdieu “el arte de estimar y aprovechar las oportunidades, de ver en la configuración del presente el futuro ‘apresentado’ la aptitud para anticipar el porvenir” (Bourdieu, 1997: 53). Es aquí donde el autor nos deja clara la posición de su teoría, porque con este concepto es donde le da voz al sujeto. No se trata sólo de estructuras o esquemas fijos que el *agente* internaliza, sino que también toma una serie de decisiones según las situaciones específicas y las posibilidades de adquirir de una u otra manera, el *capital cultural* deseado.

El *agente* es el responsable de cómo se mueve o interactúa con sus propias disposiciones otorgando así un sentido creador y creativo a la noción de *habitus*, “es denominado ‘arte de inventar’: arte es decir, ‘practica pura sin teoría’, mimesis<sup>8</sup> capaz de hacer cosas nuevas con lo viejo” (Martínez, 2007:220).

Los esquemas de disposiciones generan el “gusto” pero no desde una perspectiva individual, sino como un gusto colectivo y éste a su vez genera la distinción entre las clases sociales, el espacio social y su división de éste en los diversos *campos*.

En conclusión el *habitus* está íntimamente relacionado con el *capital incorporado* con el que cuenta un agente, ya que se puede decir que el *habitus* está formado por todo el conjunto de este *capital*, adquirido a través de las experiencias en los principales campos en que socializa.

---

8 “[...] transmisiones prácticas de esquemas incorporados y cuasi-posturales.” (Martínez, 2007: 224).

El concepto de *habitus* resulta fundamental para analizar los esquemas y disposiciones que conforman el *habitus* de los estudiantes, permite reconocer las diferentes actitudes y aptitudes relacionadas con la familia, como lo expresa Bourdieu “la pendiente de la trayectoria paterna contribuye a modelar la experiencia originaria de inserción dinámica en el universo social” (Bourdieu, 1997: 60).

En esta investigación también se retoma el concepto de *estrategia* para reconocer que el *habitus* integra una dimensión de actuación individual y simultáneamente, de actuación social.

#### d) Juego e Ilusión

Es importante detenernos aquí para describir la relación entre *campo*, *capital* y *agente*, entendiendo al *campo* como el espacio social donde cada *agente* intercambia su *capital*. Una forma en que se explica, es a través la teoría de los *juegos*. Poniendo así énfasis no sólo en la estructura del *espacio social* o de los *campos*, sino también en el agente. En lo que respecta al interés del *agente*, Bourdieu nos dice que hasta el acto social que se viste de un puro desinterés, tiene un interés específico y no necesariamente económico. Simplemente toda acción tiene una razón, toda práctica, actuación y acción cuenta con un sentido lógico engendrado por el *espacio social*. A esta relación entre el juego social y el interés lo llama Ilusión, que significa “estar metido en el juego, [...] que vale la pena jugar” (Bourdieu, 1997: 141).

Para estar interesado en el juego es necesario que el *agente* esté estructurado por las reglas del juego, es decir que tenga el interés por los capitales que se ofertan en un *campo* social en especial, que se conozcan las lógicas de adquisición de ese campo y que se tenga una posición en ese juego. Estar dentro del juego, es la relación dicotómica entre lo subjetivo y lo objetivo, entre lo externo y lo interno y esto a su vez, da sentido a las prácticas sociales que el agente realiza. Los *campos* tratan de conseguir que los agentes tengan esta *ilusión*, que a su vez son las leyes lógicas internas por las que se rige cada *campo social* (Bourdieu, 1997).

Además de *campo social* y mercado Bourdieu toma al *campo* como “un espacio de juego que sólo existe en cuanto tal en la medida en que

existan también jugadores que entren en él, crean en las recompensas que ofrece y que las busquen activamente” (Bourdieu y Wacquant: 2005).

Haciendo así la analogía del juego, donde las fichas son el *capital cultural* que posee el agente y dependiendo de cuáles fichas tenga, se le otorgará una posición en el juego, siendo determinante también el cómo mueva estas fichas. Es decir, mediante sus *estrategias* conoce y lleva a cabo las reglas del juego en específico y desde esa posición el *agente* va acumulando más fichas, que significa más capital cultural (Bourdieu, 2005). Para comprender totalmente esta analogía, agregaría que el tablero es el espacio social donde se encuentran los diferentes *campos sociales específicos* donde se lleva a cabo este intercambio de *capital*.

### 1.3 La teoría de la reproducción

Después de caracterizar *campo*, *capital* y *habitus* utilizados por Bourdieu para sustentar la construcción de la teoría de la reproducción, a continuación se presenta el funcionamiento y la relación entre estos conceptos.

En el *espacio social* que está constituido por los diferentes *campos sociales* –el *campo educativo*, el político, el económico– los *agentes* se relacionan a través de una lucha de fuerza constante, esto origina una *red de relaciones jerarquizadas por la propia estructura de cada campo*, estos funcionan con posiciones dominantes y dominadas. Las posiciones son determinadas por la valoración y distribución del *capital*, es decir, de los recursos simbólicos con los que cuentan los *agentes* y que son adquiridos en un *campo* especializado. Conforme el agente pasa por los campos vive experiencias que acumulan e interiorizan conformando su *habitus* (Bourdieu, 1997).

Cada *campo* tiene sus propias reglas y normas preestablecidas, pero esta autonomía es relativa, ya que la relación con otros *campos* y la diferenciación de sus clases sociales, afectan o intervienen en su lógica interna.

En cada *campo* se lucha o se pone a la venta un determinado *capital* puede ser el económico, cultural, social o simbólico o una combinación entre estos cuatro principales tipos de bienes simbólicos.

Dependiendo del *capital* acumulado, el *agente* contará con una posición; si el capital con el que cuenta el agente es valorado por el *campo* en el que está, se le otorga una posición más alta y toma el lugar de dominante, y si su *capital cultural* es poco valorado en ese *campo* en específico, ocupará la posición menos valorada.

La relación entre *espacio social* y *campo* en principio, es interna, ya que en realidad se está hablando de la sociedad misma, es decir que el *espacio social* se conforma de los diferentes *campos sociales*, la diferencia es que este último sólo es una parte específica del espacio social que cuenta con una lógica interna.

A través de las prácticas sociales y las representaciones -que son durables, sistemáticas y constantes- se aprende o se interioriza el sistema o esquema de disposiciones, que se utiliza como guía para continuar realizando prácticas sociales e ir representando la realidad dentro del espacio social y desde la posición con la que cuenta el *agente*. A este conjunto de disposiciones, formas de ser, de hacer, de pensar y actuar es lo que se denomina como *habitus* del agente.

De manera que el *agente* cuenta con un *habitus* que funciona como guía o sentido práctico de cómo debe actuar en los diferentes *campos*, brindando así al agente una forma de actuar en cada posición que le corresponde, pero sin perder de vista que la posición con la que cuenta en cada *campo*, le brinda un rol y estatus en especial, es decir, acciones o prácticas sociales que tiene que realizar por el hecho de contar con una posición en específico.

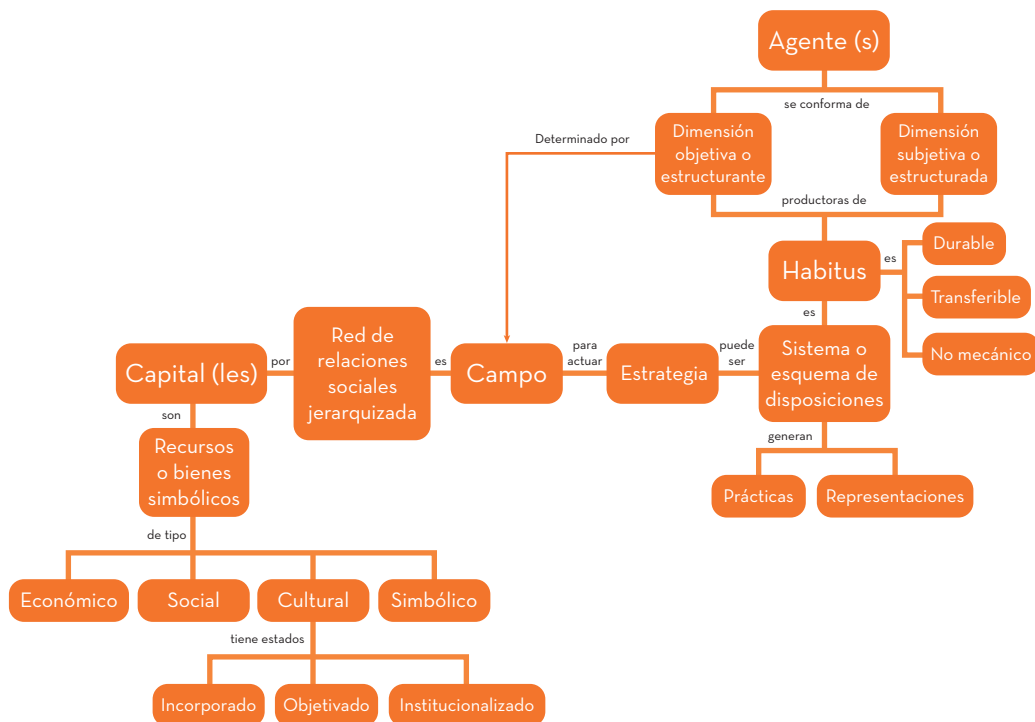
No hay que olvidar que los agentes cuentan con una parte subjetiva, que es un actor con una decisión activa, es decir, que en cierto momento toma decisiones individuales, que no solamente actúan conforme a estructuras sociales. Esa parte subjetiva del *agente* es la que permite que el *habitus* cuente con otra característica creativa, porque también se le pueda designar a este sistema de disposiciones como una *estrategia*, ya que el *habitus* tiene

la característica de que en un momento determinado el *agente* puede tomar diferentes decisiones en su actuar. En este caso en particular, el agente puede decidir realizar estudios superiores o no, o qué licenciatura estudiar, por ejemplo.

El *habitus* con el que cuenta el *agente*, en su mayoría, es heredado por las posiciones y *capital* más cercano que lo ha moldeado desde un inicio. Y aunque el *habitus* actúe como *estrategia*, el *agente* sólo podrá moverse dentro de sus condiciones objetivas, tomando a éstas como los recursos que rodean al *agente*.

En el siguiente cuadro, se presenta de manera esquemática, la relación entre los conceptos descritos hasta ahora:

Mapa conceptual: Espacio social de Pierre Bourdieu



Fuente: Elaboración propia.

Es así como el *habitus* guarda una relación estrecha con el concepto de *agente* ya que cada uno de los sujetos tiene un *habitus* internalizado compuesto por una dimensión subjetiva y objetiva. Este *habitus* es lo que permite generar prácticas y percepciones sobre dichas prácticas; asimismo en ocasiones se utiliza este *habitus* como estrategia que permite actuar al agente en los diferentes campos que componen el *espacio social*. Los *campos sociales* son un conjunto de disposiciones jerarquizadas por los *capitales*, valiosos para quienes participan en él.

En este sentido, se puede decir que el *campo* familiar y el *campo educativo* son instrumentos de reproducción social por el hecho de que es en estos espacios donde se asigna al agente por primera vez, la posición a ocupar y en la que acumula e interioriza el *capital cultural*. En los siguientes apartados, se caracteriza el funcionamiento de estos dos campos sociales.

#### 1.4 Familia: grupo social, institución y campo

Definir o conceptualizar qué es una familia ha sido uno de los debates que en últimas décadas es pertinente, ya que existe poco consenso con respecto al término. Al principio del surgimiento de las Ciencias Sociales la familia se definió como un grupo social, como se observa en una de las definiciones clásicas de la Antropología: “la familia es un grupo social caracterizado por la residencia común, la cooperación económica y la reproducción [...]”, siendo así el primer tipo de organización social, compuesta por un hombre, una mujer y su prole, que mantienen vínculos afectivos y que cooperan en la reproducción material colectiva, repartiendo el trabajo ya sea interno o externo (Diccionario de Antropología, 2000: 403).

La familia también actúa como *institución* pues brinda las primeras normas, valores y reglas a seguir para el funcionamiento y mantenimiento de la sociedad. La familia es la encargada de la *educación primera*, entendiendo ésta como “el proceso de interacción social [...] dirigido a transmitir normas de acción y valoración de orientación [...] usos y costumbres” que permiten al sujeto, adaptarse a la vida cultural (Diccionario de Sociología, 1995: 425).

Para el objeto de esta investigación, es pertinente reconocer que la educación no se reduce al tiempo escolar institucionalizado, sino también al tiempo que se pasa con la familia, ya que es el generador de la primera educación del *agente* (Diccionario de Sociología, 1995).

Este proceso además, no sólo se lleva a cabo de manera consciente, sino también con formas de adquisición inconsciente, operando así una doble fuerza, que puede ser positiva o negativa, dependiendo del *campo* en donde se valora esta educación. En varios momentos, el *capital heredado* o que hereda la familia al *agente* y que funciona como *capital incorporado*, puede ser negativo (el tiempo perdido para obtener *capital* valorado en ese *espacio* educativo) o positivo (tiempo ganado en adquirir el *capital* correspondiente al valorado por el *campo* educativo). (Landesmann, 1979).

Para Bourdieu, la familia es un cuerpo “[...] una tendencia a perpetuar su ser social, con todos sus poderes y privilegios, que originan unas estrategias de reproducción”. Cada *agente* cuenta con un *habitus* y éste tiende a reproducirse, se podría decir de una manera casi “natural.” (Bourdieu, 1997).

De la familia heredamos “no solamente los medios materiales, sino que heredamos instrumentos de conocimiento, de expresión, de saber hacer, saberes, técnicas, modos, maneras de trabajar [...] transmitidas por la familia inconscientemente” (Bellinger, 1991).

El *habitus* no es un esquema ni disposiciones inmutables o estructuradas, sino más bien es modificable en la práctica social cotidiana, pero esto dependerá de en qué *campos sociales* interactúa el sujeto y de las estrategias que toma al actuar dentro de sus posiciones a ocupar en un *campo* determinado.

Una de las principales características causi-natural de cualquier *institución* o *grupo social* que se encuentran dentro de un *campo social* (la familia), es el de preservarse y transmitir el ser social a través de la historia, tanto individual como colectiva. En consecuencia, tratarán de transmitir todo conocimiento, normas y reglas, es decir su capital cultural a los nuevos agentes sociales para que continúen reproduciendo el orden social ya existente (Díaz, 2008).

## 1.5 Campo educativo y familia

Éste es uno de los *campos* más trabajados por Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron en el libro de *La Reproducción* (1998), en el cual se presenta el caso específico del sistema escolar francés, con la intención de ejemplificar *la teoría de la reproducción* del sistema social. Presentan una construcción teórica que puede dar explicación y comprensión a los sistemas educativos modernos. Al profundizar en este campo, los autores generan una serie de conceptos teóricos como los de *violencia simbólica*, *autoridad pedagógica*, *arbitrariedad cultural*, que explican cómo la escuela tiende a reproducir las posiciones sociales de los *agentes*, para así mantener el orden social.

Sin embargo, para los fines de esta investigación, interesa recuperar de la propuesta teórica sobre funcionamiento del *campo educativo*, lo que se refiere a las formas de eliminación en el *campo*. Existen, sostienen los autores, varias *estrategias de eliminación* de *agentes* en el *campo educativo*, las más recurrentes son por medio de exámenes de selección, el no acuerpar el *capital* valioso dentro del *campo* y la autoeliminación. El examen de selección que se les aplica a los estudiantes, cualifica y determina si éste cuenta con el *capital* cultural necesario para obtener una posición dentro del siguiente nivel del *campo educativo*. Conforme el nivel de estudios es más avanzado, este tipo de eliminación se vuelve más constante y repetida; asimismo, se produce a pesar de que el agente cuente con el *capital* legitimado, es decir, con un certificado (Díaz, 2008).

Otra forma de eliminación tiene que ver con el concepto de *acuerpar*. En esta forma de eliminación, los estudiantes que no logran internalizar las estructuras objetivas del *campo educativo* y no modifican o asimilan el *habitus* necesario para sostener su posición, son eliminados.

La última forma de selección es la *autoeliminación*. Pareciera que esta forma de eliminar nada tiene que ver con el campo educativo, pero es la que más violencia simbólica ejerce, pues utiliza con más fuerza el poder simbólico al engendrar en el agente, la percepción de no poder contar con el *capital cultural* necesario para intentar siquiera, posicionarse en el *campo educativo*.

Cabe resaltar además, que existe una desigualdad de oportunidades en el ámbito educativo, generalmente no expuesta, como *la trayectoria* y experiencias variadas de socialización familiar de los estudiantes. Los saberes, herramientas y técnicas para conocer y alimentar las representaciones sociales que proporciona la familia, perturban el proceso académico. Así, el *habitus* que cada *agente* hereda de la familia, afecta positiva o negativamente la permanencia en el proceso educativo formal.

Este *habitus* constituido en el espacio familiar más cercano o parecido al escolar, es el que contará con más éxito, ya que el agente contará con prácticas y representaciones que concuerdan con las exigidas en el *campo* escolar. Una vez dentro del *campo*, el *agente* tendrá representaciones sociales positivas sobre la educación, que junto con las condiciones objetivas favorables, dará al agente la ilusión generadora de sentido para su quehacer escolar (Bellinger, 1991).

## 1.6 Definiciones de apoyos económico, moral, académico y relacionados con las condiciones para el estudio

En este apartado se abordan las definiciones operativas de apoyo económico, apoyo moral, apoyo académico y condiciones para el estudio que en esta investigación se utilizaron como variables y han sido guía fundamental para la organización y análisis de éstas.

La definición de apoyo se toma como cualquier acción, conducta o aptitud que se puede expresar de diferentes maneras, y que desempeña una función, que tiene la intención de ayudar, proveer a otro u otros para afrontar situaciones o problemas, que en este caso es el apoyo de los padres a los estudiantes en el proceso formativo superior. Además se agrega que el apoyo también se puede caracterizar por la calidad y la estabilidad o constancia en que estos son recibidos (Diccionario de Trabajo Social, 2009).

Apoyo económico: Consiste en la abastecimiento de materiales, bienes y servicios para la solvencia de gastos relacionados con las implicaciones de ser estudiante, tomándolo como la atribución de recursos y propiedades a

través de medidas económicas, encaminadas a cubrir las necesidades básicas como pasajes, comidas y materiales, en la medida de lo posible del ingreso familiar<sup>9</sup>.

**Apoyo moral:** Entendido como la exteriorización de expectativas, sentimientos positivos y sustentabilidad afectiva por parte de los padres que motive a sus hijos, a lograr los propósitos académicos en su proceso formativo superior<sup>10</sup>.

**Apoyo académico:** Entendido como provisión de información o acompañamiento para el desarrollo de actividades relacionadas con el estudio que provee al universitario su red social más cercana: la familia. Incluye conocimientos, habilidades, actitudes y empatía que pueden favorecer el proceso formativo de los estudiantes<sup>11</sup>.

**Condiciones para el estudio:** Definido como la suministro de recursos materiales y servicios para facilitar las actividades relacionadas con la formación universitaria. Incluyendo el acceso a la información, la condición de tiempo y espacio para estudiar, considerando la calidad y las formas de estos, en especial en los espacios extra institucionales, como la casa o *campo social* en el que se desenvuelve el educando<sup>12</sup>.

---

9 Definición construida a partir de los conceptos de apoyo material, capital, carga familiar, bienestar economía del y nivel de vida del Diccionario de Trabajo Social (2009).

10 Definición construida a partir del concepto de apoyo social del Diccionario de Trabajo Social (2009).

11 Definición construida a partir de los conceptos de apoyo informativo y formación del Diccionario de Trabajo Social (2009).

12 Definición construida a partir de los conceptos de estilo de vida del Diccionario de Sociología (1995) nivel real, capital y educación del Diccionario de Trabajo Social (2009).

## **CAPÍTULO II: DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO A LA LICENCIATURA EN CIENCIAS SOCIALES DE LA UACM**

Este capítulo se divide en tres apartados, en los cuales se describe el contexto en que los estudiantes de la UACM, y en particular los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales, se desenvuelven.

En principio se trata el tema de la educación superior en México, donde se exponen los principales factores sociales, en especial el económico y el político que la impactan; así como algunos datos que muestran las condiciones actuales de este nivel educativo.

Posteriormente, se presentan las características del proyecto educativo de la UACM, con especificidades pedagógicas y de estructura institucional. Por último, se muestra el plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias Sociales, en el cual se incluyen el mapa curricular y el perfil de ingreso.

### **2.1 Educación superior en México**

#### **a) Proceso de globalización y espacio universitario**

Las Instituciones de Educación Superior (IES) son cada vez más diversas en sus estructuras internas, en los planes de estudio, en modalidades de instrucción e incluso en nuevos y disímiles perfiles profesionales (exigencias de la vida social actual), por ello Stromquist, (2009) sugiere que se hable de IES y no de “universidades”, ya que este concepto no alcanza a cubrir todo este bagaje y diversidad de los elementos que han venido cambiando en las últimas décadas en este nivel de estudios. Aunque

reconoce que cuentan con el mismo objetivo: brindar profesionalización de calidad y cada vez más homogénea a sus estudiantes.

Uno de los factores que interviene en las IES, es la globalización, que en esta investigación se entenderá como un “[...] proceso multidimensional (que implica fuerzas tecnológicas, económicas, culturales y políticas) por medio del cual los países tienen cada vez más contacto” (Gil-Antón, 2009: 59,60).

Este proceso, ha repercutido en el aumento de la matrícula escolar, en distintas estructuras y formas. Es decir, el crecimiento de número de estudiantes que llegan al nivel superior, convierte a las universidades en instituciones masificadas. Porque al contar con más información y más contacto entre los diferentes países, se mezcla una gama de representaciones sociales que genera una valoración positiva sobre la importancia de contar con estudios universitarios, además de que se crea la necesidad de contar con una legitimación de estos conocimientos a medida que cada vez son más especializados.

Ante la imposibilidad del Estado de cubrir esta necesidad, se observan las primeras señales de privatización, y por lo tanto, el crecimiento de las “instituciones privadas que absorben la demanda no atendida ni por las IES públicas ni las privadas de élite” (Gil-Antón, 2009: 57), conocidas como Instituciones de Educación Superior Privadas de Absorción de la Demanda (IESPAD) que en muchos de los casos puede traer como consecuencia, profesionalizaciones cada vez más técnicas y especializadas.

Adicionalmente, la globalización genera también cambios en las estructuras internas de las IES, ya que la aplicación de nuevas tecnologías en los procesos de aprendizaje, afectan directamente las formas de adquisición de conocimiento, y crea nuevas dinámicas de competencia (Muñoz, 1998). Como lo apunta Gil-Antón (2009) hubo un cambio en las IES: de ser instituciones para todo aquel que quisiera continuar estudiando el nivel superior, pasaron a ser instituciones que seleccionaban a sus estudiantes por su grado de conocimientos y potencialidad.

Asimismo, es posible reconocer en los discursos públicos, la identificación de las IES como la principal detonadora de movilidad social, ya que en la década de los 70's, por cada estudiante que concluía sus estudios superiores, había cuatro propuestas de trabajo. Dicha representación pierde cada vez más sentido, pues en la actualidad aumentan los profesionistas que compiten en el mercado laboral por un empleo, es decir que el cursar estudios superiores no asegura un empleo y mucho menos, el ascenso social (Gil-Antón, 2009).

Otro factor que interviene directamente en los cambios de la educación superior y sobre todo en México, es la relación que se tiene con el mercado laboral. En primer instancia, fomenta la creación de nuevas licenciaturas que cubren demandas de mercado, las cuales priorizan las formaciones técnicas y de poca duración. Ello ocasiona una nueva relación con la investigación dentro de las IES, que tiene cada vez un menor desarrollo.

Un cambio vinculado con el mercado laboral del mundo contemporáneo, es la especialización, pues cada vez es necesario adquirir más grados de estudio, con riesgo de sobrecalificación para ocupar algún puesto (Muñoz, 1998).

#### b) Desarrollo de la educación superior en México

Después de la posguerra la población de estudiantes universitarios se incrementó, ya que en 1950 sólo el 1.3% de los jóvenes entre 20 y 25 años cursaba este grado de estudios y para 1980 ya se contaba con un incremento del 14% de jóvenes cursando el nivel superior, lo que indica que hubo un crecimiento acelerado, una expansión tanto del número de estudiantes como de instituciones de ES. En ese transcurso, se incrementaron casi al doble las universidades públicas, lo que permitió a los jóvenes la oportunidad de cursar este nivel de estudios (Muñoz, 1998).

Sin embargo, hacia finales de los 80's y durante la década de los 90's, la tasa de crecimiento de las IES bajó rápidamente, pues durante ese periodo no se creó ninguna nueva institución y hubo un incremento acelerado de la población. Aunado a ello, hubo un aumento en el nivel de instrucción de la población –que se duplicó de una década a otra en el nivel medio superior- que tuvo como consecuencia, una mayor demanda de espacios en la universidad.

Adicionalmente, las crisis económicas de principios de la década de los 90's, afectan los presupuestos de las instituciones públicas, incluyendo las universidades. Ello inicia una nueva etapa en las instituciones en la que se evalúa no sólo la cobertura, sino también la calidad con la que se está brindando la educación, y consecuentemente, una competencia entre las IES para poder mantener el subsidio que brinda el Estado. Internamente, implicó la generación de nuevas estructuras y por lo tanto, el aumento de los cuerpos administrativos (Luengo, 2003).

### c) La perspectiva hoy en la educación superior

En estos últimos años, la matrícula de estudiantes de nivel superior aumentó el 4.7%, de 2006 al 2011. Esto indica que hay un número significativo de estudiantes que tienen acceso a la ES, aunque no significa que se cubra la demanda total de personas que desean realizar los estudios superiores. Por ejemplo, en el año 2007 sólo se cubrió un 35% de la demanda de este servicio, y aproximadamente se cubrirá el mismo porcentaje para el 2012 (Tuiran, 2012).

Esta demanda no cubierta, explica el crecimiento acelerado de universidades privadas, aunque el sector público sigue atendiendo la mayoría de las necesidades de educación superior de la población con el 72% de la matrícula (Tuiran, 2012).

Las cifras presentadas, hacen evidente la necesidad de resolver importantes aspectos de la educación a nivel superior como, la creación de nuevas IES públicas y la regulación de las IESPAD. Según ANUIES (2010), uno de los retos fundamentales a enfrentar en los próximos años será el de contar con IES de calidad que atiendan a toda la población que demanda este derecho.

## 2.2 Referentes del modelo educativo de la UACM

### a) Proyecto educativo

La UACM es una universidad relativamente nueva, cuenta con 11 años de existencia, cuya creación fue publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 26 de abril de ese mismo año; tres años después, obtuvo la autonomía el 5 de enero de 2005. Esta institución fue inaugurada con la premisa de que la educación es un derecho universal, como lo señala la Constitución Política de nuestro país, y tiene el fin de ampliar las oportunidades educativas de nivel superior a los jóvenes que han sido tradicionalmente excluidos de este nivel de estudios (UACM, 2007a).

Esta institución actualmente oferta 19 licenciaturas, a un total de 13,049 estudiantes, según refiere el *Informe de Rectoría*<sup>13</sup>.

Del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales (HyCS) están las licenciaturas de: Arte y Patrimonio Cultural, Ciencia Política y Administración Urbana, Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología), Comunicación y Cultura, Creación Literaria, Filosofía e Historia de las Ideas, e Historia y Sociedad Contemporánea.

El Colegio de Ciencias y Humanidades (CyH) ofrece la licenciatura en Promoción de la Salud y a partir del semestre 2012-II, las de Protección Civil y Gestión de Riesgo, Ciencias Ambientales y Cambio Climático.

Y por último el Colegio de Ciencia y Tecnología (CyT) que oferta: Ingeniería en Software, Ingeniería en Sistemas Energéticos, Ingeniería en Sistemas de Transporte Urbano, Ingeniería en Sistemas Electrónicos Industriales e Ingeniería en Sistemas Electrónicos y de Telecomunicaciones, y a partir del semestre 2012-II, las licenciaturas de Ciencias Genómicas, Nutrición y Salud y Modelación Matemática (UACM, 2012).

Cada una de estas áreas de conocimiento, desde su especialización, promueve un nuevo enfoque que prioriza la apropiación de la cultura, así como un pensamiento crítico y reflexivo para generar acciones de transformación en la sociedad

<sup>13</sup> Consultado en la página electrónica de la UACM el mes de junio de 2012.

Es una institución abierta para todo aquel que quiera seguir sus estudios superiores, sin costo para los estudiantes, ya que es sostenida por el erario público. De acuerdo a los planteamientos del *Proyecto educativo*, esta iniciativa parte de reconocer a la educación como un derecho, por ello no tiene costo; además, así puede apoyar a las clases sociales menos favorecidas.

La UACM no realiza un examen de selección, sino un sorteo ante notario público, para elegir a los estudiantes, que ingresarán. Todos los interesados se registran, y en caso de no ser seleccionados, se quedan en una lista de espera para incorporarse en periodos subsecuentes (UACM, 2007a).

El proyecto educativo se basa en algunas propuestas teóricas constructivistas (Piaget, Vygotski, Ausbel), las cuales proponen que la educación debe centrarse en el aprendizaje, como una construcción realizada principalmente por el estudiante, con el acompañamiento del profesor como facilitador para que el estudiante *aprenda a aprender* (UACM, 2007a).

Así mismo, se da una atención especializada a cada estudiante a través de tutorías, asesorías y la consideración de una ruta curricular flexible que se adapte a las condiciones para el estudio del educando.

Con respecto al trabajo en aula, el modelo educativo lo plantea como el espacio donde los profesores deben promover vínculos de confianza y seguridad a cada integrante de éste, procurando que haya una retroalimentación e integración a través del diálogo, los debates y el trabajo entre pares, en equipo y grupal.

Respecto a la evaluación, la UACM contempla varias modalidades: la *evaluación diagnóstica*, que tiene como finalidad reconocer los conocimientos previos con los que cuenta el estudiante. La *Evaluación formativa*, en la mayoría de los casos de corte cualitativo, deriva en el seguimiento del profesor encargado de grupo en el proceso formativo del estudiante, para mejorar el conocimiento adquirido a lo largo del curso. Y, la *Certificación de conocimientos*, que es la evaluación a cargo de un área específica para su logística administrativa: Coordinación de Certificación y Registro, que organiza los procesos de evaluación.

Preferentemente los instrumentos se valúan por medio de algún otro profesor especializado que no haya participado directamente en la construcción de conocimiento del grupo, con el fin de cualificar sólo el conocimiento que adquirido por cada estudiante. Esta evaluación es la calificación final del curso que aparecerá en el historial académico del estudiante, separando así dos elementos, el proceso de enseñanza y la comprobación del conocimiento adquirido (UACM, 2007a).

#### b) Estructura institucional

La estructura de la universidad está conformada por la Rectoría, primordialmente encargada de la representación jurídica. Este cargo ha sido ocupado por el Ing. Manuel Pérez Rocha, primer rector y fundador del modelo educativo del periodo de 2001-2010, y por la Dra. Esther Orozco del año 2010 a la fecha. La Coordinación académica, tiene como principal función, articular los programas académicos.

Las Academias del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales (CHyCS) están agrupadas por licenciaturas o bien, por ejes formativos particulares de los ciclos básicos, y son quienes revisan, evalúan y ajustan los planes y programas de estudio. Estas funciones, entre otras, se realizan los días miércoles de cada semana, tiempo destinado para el trabajo colegiado de los docentes, así como para que los estudiantes realicen tareas académicas de manera autónoma. Las Academias se integran en Colegios -antes mencionados-, y tienen como principal función, promover la vida académica al interior de éstas.

Otras áreas, además de la Coordinación de Certificación y Registro, encargadas de procesos vinculados directamente con los estudiantes, son la Coordinación de Servicios Estudiantiles, que les brinda información administrativa.

#### c) Perfil de ingreso de los estudiantes

El perfil de ingreso de la UACM tiene una característica particular. Como se mencionó, a diferencia de otras universidades, el estudiante es elegido o seleccionado por un sorteo ante notario público, es decir, que no realiza un examen de selección. Los requisitos indispensables para ingresar

a la UACM son que los estudiantes sean habitantes de la Ciudad de México, que cuenten con un certificado de estudios de educación media superior (o cualquier equivalente, expedido por la SEP), sin importar la edad o el promedio obtenido en el nivel previo (UACM, 2007a).

Cabe mencionar algunas características de los estudiantes de nuevo ingreso a la UACM. Poco menos de la mitad de los estudiantes son estudiantes que trabajan (47.9%), más de una cuarta parte laboran de cinco a seis días a la semana, comúnmente de seis a ocho horas al día. Además, la mayoría de los estudiantes han realizado exámenes de selección a otras universidades primeramente a la UNAM y a la UAM, frecuentemente de una a tres ocasiones, lo que indica que sólo el 25.6% no realizó ningún examen de ingreso a otra institución de nivel superior y la UACM ha sido su primera opción (UACM, 2012).

#### d) Licenciaturas del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales

En este Colegio, todas las Licenciaturas contemplan en su Plan de Estudios, una formación que inicia en lo que se conoce como *Programa de Integración*, con el cual se busca desarrollar en el estudiante, las habilidades indispensables para realizar estudios superiores, así como para que los estudiantes recién incorporados, conozcan el proyecto de la UACM. En esta etapa se imparten los cursos para el desarrollo del razonamiento matemático, la lectura-escritura y estrategias de aprendizaje.

Se continúa con el Ciclo Básico, que se imparte en los tres siguientes semestres después de concluir el Programa de Integración. Este ciclo cuenta con cinco ejes formativos: Lengua extranjera, Lenguaje y Pensamiento, Cultura Científica-Humanística, Estudios Sociales e Históricos y Optativa. A excepción del último eje, todos estos cursos tienen el objetivo de desarrollar saberes generales que amplíen el panorama a los estudiantes y proporcionen herramientas básicas para un mejor desarrollo profesional. El eje de Optativa, tiene el fin de introducir al estudiante, a la licenciatura que eligió. Por último, el Ciclo Superior cuenta con áreas específicas dependiendo de la licenciatura elegida, en donde se alcanza el currículo correspondiente (UACM, 2007b).

A continuación, se presenta en particular la organización del ciclo superior que corresponde a la Licenciatura de Ciencias Sociales.

### **2.3 Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología)**

En este apartado se revisará la fundación, la trayectoria histórica y el plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias Sociales, así como la justificación de la dualidad disciplinaria entre la Antropología y la Sociología.

La fundación de la Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología) de la UACM, comenzó en el año de 2001 a través de varias reuniones entre la Rectoría de la UACM y la Dirección General del Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), para ver la posibilidad de la creación de esta Licenciatura. El 14 de enero de 2002 se firmó el convenio entre ambas instituciones para elaborar conjuntamente la propuesta formal de Licenciatura en Ciencias Sociales, conformándose así el Cuerpo Académico Colegiado (CAC), encargado de desarrollar el modelo de interdisciplinarietà, los objetivos, mapa curricular, perfiles de ingreso de estudiantes y profesores, planes de estudios y criterios de evaluación de la Licenciatura (CAC, 2002).

En septiembre de 2004, el grupo interinstitucional cuenta con una versión final, que en el 2006 la Academia de Ciencias Sociales ajusta, considerando las características del modelo educativo. En el 2009, se acepta la propuesta del plan de estudios y se legitima como oficial.

En el 2004 se oferta la Licenciatura de Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología) en los planteles de Casa Libertad y San Lorenzo Tezonco. Sin embargo, por disminución de matrícula en el año 2006 y capacidad de plantel deja de ofrecerse en el primer Plantel. Con la aprobación del Plan de Estudios por parte del Consejo Universitario, se autoriza que se imparta además en el Plantel Cuauhtemoc.

#### **a) Justificación de la dualidad disciplinaria**

La primera propuesta de la Licenciatura realizada por el CAC, pretendía que tuviera dos especialidades terminales de las disciplinas antes mencionadas, aunque durante el transcurso de la realización de la propuesta se decide trabajar ambas disciplinas simultáneamente en el plan de estudios,

y que no se tenga una especialización de éstas, porque se llega a la conclusión de que lo importante es que los estudiantes sean investigadores sociales con base en el objeto de estudio. Es por ello que se trabaja con un enfoque *transdisciplinar, contemporáneo y flexible* (UACM, 2007b).

Algunas reflexiones realizadas en el contexto del trabajo interinstitucional, fueron en torno a la historia, remontándose hasta finales del siglo XIX donde se dividió el conocimiento científico por disciplinas, para ordenar el conocimiento por áreas, esto funcionó hasta principios del siglo XX donde los intelectuales de las ciencias sociales encontraban algunas dificultades por esta división, pues cada vez se hacían más especializadas las investigaciones y sin una conexión entre estos conocimientos. Es así como a mediados de este siglo, se realizan varias propuestas para revisar y trabajar las conexiones entre los conocimientos por áreas, para que no haya dificultad de conocer la realidad social por las fronteras disciplinarias (UACM, 2007b).

Es así como en América Latina a finales del siglo XX la UNESCO convoca a una reunión para replantear las áreas específicas del conocimiento. Especialmente en México, la Academia Mexicana de Ciencias Sociales y Humanidades en el 2002, emitió recomendaciones para la organización y la renovación de las ciencias sociales, como actualizar las metodologías, aplicar técnicas de investigación social y trabajar las disciplinas en conjunto, es decir, con un enfoque transdisciplinar (UACM, 2007b).

Estas recomendaciones, se reflejan en el plan de estudios de la Licenciatura. La Antropología Social y la Sociología son disciplinas que nacen y se han formado en paralelo, a pesar de compartir a los padres fundadores de estas áreas del conocimiento, el mismo objeto de estudio, e inclusive los mismos métodos, técnicas e instrumentos para la investigación del hombre en sociedad. Es por ello que esta nueva Licenciatura trata de conjugar los conocimientos de ambas disciplinas para una mejor comprensión del objeto de estudio (UACM, 2007b).

## b) Objetivos de la licenciatura y mapa curricular

Los propósitos de esta Licenciatura, según lo establece el Plan de Estudio son:

- Formar egresados que puedan optar por una vida profesional o por la continuación de sus estudios.
- Promover que los estudiantes reconozcan sus competencias actuales y las que necesitan desarrollar.
- Brindar una formación teórica-metodológica sólida para el análisis de los fenómenos sociales contemporáneos desde diversas perspectivas.
- Fomentar el pensamiento abierto a la diversidad sociocultural, el rigor científico, el trabajo pluridisciplinar y la ética profesional (UACM, 2007b).

El mapa curricular está conformado por el Ciclo Básico, con el objetivo de introducir al estudiante, en los conocimientos y objetos de la Antropología y Sociología, en el cual se ofertan tres cursos importantes para el científico social: *Cultura y Sociedad, Diversidad y Socialización e Instituciones y Grupos Sociales*.

Cada uno de estos cursos consta de 60 horas en aula al semestre, lo que indica que son 180 horas de cursos optativos más 720 horas de ciclo básico, que en total son 900 horas y 68 horas de estudio independiente por curso, lo cual nos da como resultado 1,920 horas, exhortadas, pero no obligatorias para concluir el Ciclo Básico (UACM, 2007b).

Como se puede observar en el siguiente cuadro las materias en negrillas son las materias que oferta la licenciatura en Ciencias Sociales para el Ciclo Básico

Tabla 3. Plan de estudios					
Ciclo básico					
	Cultura Científico Humanista	Estudios Sociales e Históricos	Lenguaje y Pensamiento	Optativas que ofrece su Licenciatura	Idioma
1º	Cultura científica y humanística I	Estudios Sociales e Históricos I	Lenguaje y Pensamiento I	Cultura y Sociedad	Idioma I
2º	Cultura científica y humanística II	Estudios Sociales e Históricos II	Lenguaje y Pensamiento II	Diversidad y Socialización	Idioma II
3º	Cultura científica y humanística III	Estudios Sociales e Históricos III	Lenguaje y Pensamiento III	Instituciones y Grupos Sociales	Idioma III

Fuente: Elaboración propia con datos de la UACM (2007)

El Ciclo Superior, se subdivide en dos procesos: el general y el de investigación. El primero tiene el objetivo de brindar conocimientos en sus diferentes elementos de las disciplinas Antropológicas y Sociológicas de la cultura y la sociedad. Se divide en cuatro semestres y abarca desde cuarto hasta séptimo semestre de la Licenciatura. Este ciclo está conformado por un total de diecinueve cursos, organizados en cinco bloques: *Teórico*, donde se reconocen las diversas teorías de ambas disciplinas a estudiar; *Metodológico*, donde se discuten los diferentes enfoques y métodos de la *investigación* científica; *Investigación*, donde a través de la práctica se conocen los diferentes procesos, técnicas y herramientas de la investigación en las Ciencias Sociales; *Tema Selecto*, donde se estudia un tema especializado; y, *Optativo*, donde se abre el espacio para que el estudiante tome cursos de otras licenciaturas, adquiriendo conocimiento que enriquezca su formación y tema de investigación final (UACM, 2007b).

El subciclo de investigación también incorporado en el Ciclo Superior, con el objetivo de realizar su trabajo recepcional, se plantea para cursarse en los últimos tres semestres. *El Seminario de Tesis I: Proyecto de Investigación*: se cursa en séptimo semestre simultáneamente con otras materias del Ciclo Superior. En el octavo semestre se oferta, *Seminario de Tesis II: Proceso de investigación* y en el noveno semestre se cursa,

*Seminario de Tesis III: Borrador de la tesis*, donde los estudiantes aplicarán los conocimientos adquiridos en su proceso formativo para redactar el trabajo profesional (UACM, 2007b). Como se observa en la Tabla 4. Plan de estudios.

Tabla 4. Plan de estudios					
Ciclo Superior: Subciclo de formación general y de investigación					
	Teoría	Metodología	Investigación	Temas Selectos	Optativas
4°	Modernidad y Ciencias Sociales	Ciencia y Sociedad	Introducción a la investigación Social	Tema Selecto de Ciencias Sociales I	Optativa
5°	El Problema de la Alteridad	El Conocimiento de la Realidad Social	Análisis Cualitativo	Tema Selecto de Ciencias Sociales II	Optativa
6°	Cambio y Reproducción Social	La explicación en Ciencias Sociales	Análisis Cuantitativo	Tema Selecto de Ciencias Sociales III	Optativa
7°	Sentido y Significación social	El Uso de la Teoría	Seminario de Tesis I: Proyecto de Investigación	Tema Selecto de Ciencias Sociales IV	Optativa
8°	Seminario de Tesis II: Proceso de Investigación				
9°	Seminario de Tesis III: Borrador de tesis				

Fuente: Elaboración propia con datos de la UACM (2007).

Este es el mapa curricular vigente de la Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología), pero cabe mencionar que cada estudiante puede cursar las materias, cursos y talleres, conforme a los tiempos disponibles para realizar sus actividades académicas. El modelo propone que esta decisión sea tomada en los espacios de tutoría, pues la flexibilidad curricular de la UACM, contempla que es el estudiante el que construye su propia ruta. No existe hasta el momento, un reglamento que obligue a los estudiantes a cursar un número determinado de materias por semestre, ni tampoco que certifiquen todas las materias inscritas. De manera que los estudiantes pueden inscribirse a los cursos y certificarlos las veces que sean necesarias para poder adquirir los conocimientos especificados.

De acuerdo al Plan de Estudios, además del desarrollo de habilidades relacionadas con el propio proceso de aprendizaje y con la generación de nuevo conocimiento, las principales características del egresado serán:

- “Comprender la estructura básica del pensamiento social como plataforma para entender las diversas teorías y metodologías;
- apropiarse de los esquemas intelectuales con los que trabajan la antropología Social y Sociología,
- tener una perspectiva transdisciplinaria para el análisis de las situaciones culturales y sociales; y,
- [...] participar eficazmente en equipos de trabajo interdisciplinario [...]
- observar y analizar la cultura y la sociedad desde las miradas macro y micro” (UACM, 2007b: 37).

### CAPÍTULO III: CONDICIONES PRESENTES EN EL PROCESO FORMATIVO DEL ESTUDIANTE DE SOCIOANTROPOLOGÍA

En este capítulo se exponen los resultados obtenidos del cuestionario aplicado en el 2011 a 257 estudiantes de Ciencias Sociales<sup>14</sup>, en los planteles de Cuauhtepc y San Lorenzo Tezonco<sup>15</sup> y que corresponden a las generaciones de 2003 al 2010.

Los resultados aquí presentados se dividen en seis variables de análisis. El perfil del estudiante, en el que se identifican algunos datos generales de los estudiantes y de sus padres. La composición familiar, que señala algunas características de la familia de los estudiantes. El apoyo económico que explora los gastos del estudiante para asistir a la universidad, en relación con el ingreso familiar. El apoyo moral, que indaga respecto al interés de los padres por los estudios de su hijo, por ejemplo la forma específica en que lo motivan o si están atentos a sus calificaciones. El apoyo académico explora cómo los padres se involucran con las actividades educativas. Y por último, en las condiciones para el estudio se examinan los recursos de tiempo, espacio y materiales con que cuentan los estudiantes para desarrollar sus actividades académicas en casa.

---

<sup>14</sup> Esta cantidad equivale al 49.5% de los estudiantes inscritos, según la base de datos proporcionada el mes de agosto de 2011 por el área de Coordinación de Certificación y Registro de la UACM.

<sup>15</sup> El instrumento de recolección de datos fue realizado por el equipo del proyecto La construcción identitaria entre los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM, coordinado por los profesores Araceli Parra y Paris Aguilar, y con la participación de las estudiantes Gabriela Grisel López, Nayeli Olvera y Patsy Icelo.

### 3.1 Perfil del estudiante de Ciencias Sociales

Los resultados muestran con claridad una mayor presencia de mujeres en la licenciatura, pues 7 de cada 10 estudiantes son de este género. El promedio de edad es 25.8 años, mientras que la mayoría el 28.4% tiene 24 años de edad. Gran parte son solteros, sólo el 14% de la población encuestada manifiesta otro estado civil, como casado o en unión libre.

El 67.3% de los estudiantes de la licenciatura, pertenece al plantel San Lorenzo Tezonco, y el restante 32.7% se encuentra en el plantel Cuauhtepac. La mayoría de ellos, está en el turno matutino (59.9%), el 38.1% cursan sus estudios en turno vespertino, el 1.2% tiene horario mixto y 0.8% no contestó.

El 72.4% de los estudiantes eligieron estudiar esta licenciatura como primera opción. Del 27.6% de los estudiantes que se han cambiado a la Licenciatura en Ciencias Sociales, en su mayoría vienen de Historia y Sociedad Contemporánea, Ciencia Política y Administración Urbana, y Arte y Patrimonio Cultural, mientras que el un 10% provienen de alguna Ingeniería. Aunque este porcentaje es menor, no deja de ser importante, porque esta formación profesional no se encuentra dentro del mismo Colegio, es decir que dicho cambio implica cursar las materias faltantes del ciclo básico del CHyCS, (debido de que algunas son optativas de las otras licenciaturas).

Una tercera parte de la población cuenta con una formación profesional previa, en su mayoría de nivel técnico, tales como: Computación, Administrador de empresas, Informática o Trabajo social.

Con respecto a la condición laboral, los datos permiten identificar que prácticamente la mitad de la población encuestada (el 52.9%) tiene un empleo, y de esta población, más de la mitad labora en el sector privado (58.8%). Es importante precisar que sólo el 6.6% de ellos trabaja durante las vacaciones (porcentaje incorporado en la población que labora).

En cuanto a las horas que trabajan a la semana, el promedio es de 26.3 horas, aunque hay una gran dispersión de los datos (de 14.1 horas) pues hay quienes trabajan desde un par de horas hasta quienes laboran más de 40<sup>16</sup>.

Respecto a las características de los padres de los estudiantes, destacan las siguientes.

De los 257 estudiantes encuestados el 14.8% menciona que su padre es finado y el 1.6% no responde a la pregunta, lo que indica que el 83.6% de los estudiantes tiene padre vivo. Con respecto a la madre, el 4.4% de los estudiantes indica que su estado es finada y el 94.2% alude que cuenta con madre viva y el 1.4% no responde a la pregunta.

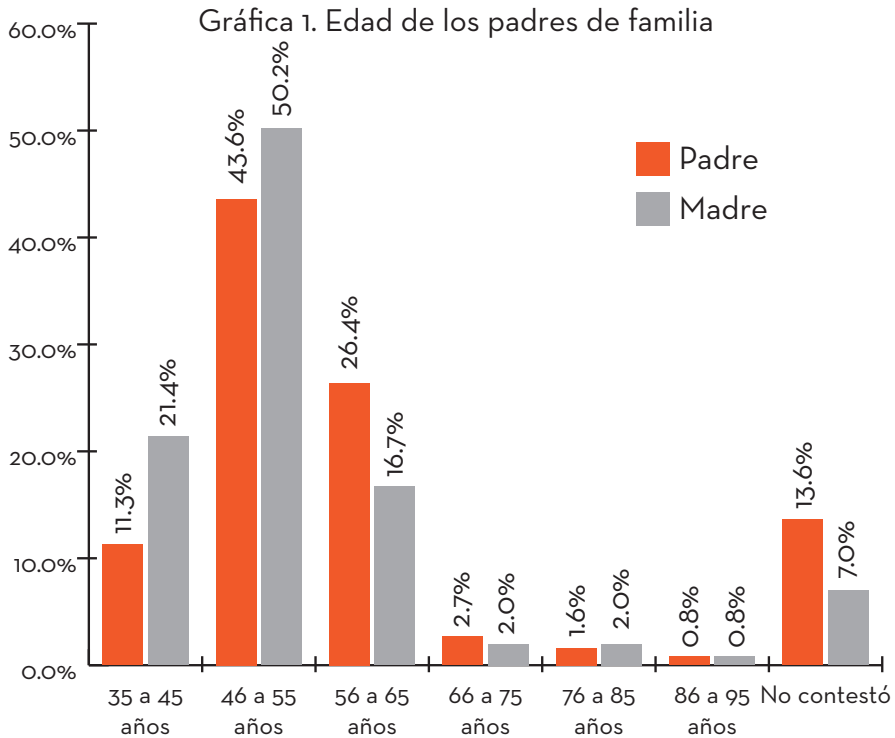
Los datos muestran que el 79.7% cuentan con ambos padres, el 16.7% tiene al padre o a la madre, el 2.4% cuenta con ambos padres finados y el 1.2% no contestan. De manera que el 97.6 % tiene a ambos padres o a alguno de los dos.

Las edades de los padres se distribuyen como se muestra en la siguiente gráfica. Según se observa, el rango de edad más frecuente, tanto para madres como para padres de familia, es de los 46 a 55 años, con un promedio de edad de 51.3 años para la madre y un promedio de 53.3 años para el padre<sup>17</sup> (ver ANEXO 2. Distribución de frecuencias de edad de los padres de familia).

---

<sup>16</sup> Consultar informe presentado por el proyecto: La construcción identitaria entre los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM.

<sup>17</sup> Tomando como referencia una investigación de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) de los estudiantes de la licenciatura en Pedagogía, de la generación 1997-2001, se comparó que poco más de la mitad de los padres de los estudiantes de esa institución tienen más de 50 años con el 54.5%. Utilizando el rango de este estudio, los padres de los estudiantes de Ciencias Sociales, también tiene el porcentaje más alto en ese rango de edad (47.2%), lo que nos indica que la edad de los padres de ambas instituciones es similar, pues cuentan con las mismas proporciones en cada rango (Jackson, 1999).

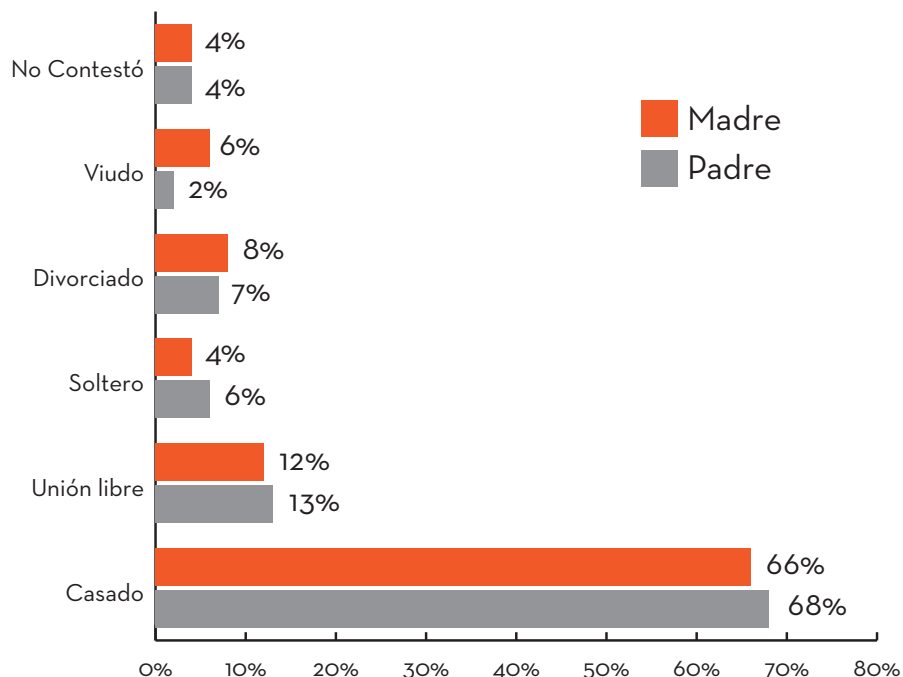


Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al estado civil de los padres de familia, se observa que los datos de ambos padres, se comportan de manera análoga, el padre en su mayoría es casado 68% y el vive en unión libre con el 13%.

Con respecto a la madre, los datos muestran que el 66% es casada y el 12% vive en unión libre, además se puede observar que hay un significativo 10% de madres que no cuentan con una pareja, ya que se encuentra en el estado civil de solteras o viudas.

Gráfica 2. Estado Civil de los padres de familia



Fuente: Elaboración propia.

Lo que indica que la mayoría los padres de los estudiantes encuestados son casados o viven en unión libre, es decir que 8 de cada 10 estudiantes cuentan con una familia con figura paterna y materna<sup>18</sup>.

Para el rubro de empleo, se encontró que el 0.4% de padres trabajan en el sector primario (extracción de las materias primas), el 30% en el secundario (trasformación de las materias primas), el 52.5% en el terciario (brinda servicios), el 5.4% se encuentra en otra categoría, como jubilado o desempleado y el 11.7% no contestó. Estas categorías para ubicar tipo de empleo, fueron retomadas del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

<sup>18</sup>Es importante señalar que en estos datos no está incluido el cruce para identificar en qué casos el matrimonio y la unión libre son entre los padres del estudiante o se trata de nuevas parejas.

Es decir, la mayoría de los padres se dedican a brindar servicios teniendo ocupaciones como la de empleado, comerciante y chofer, entre otras. Otro trabajo que destaca, ya en el sector secundario, es la de obrero. De los 257 padres de familia, sólo uno se ubica en el sector primario, es campesino. En la siguiente tabla, se puede observar cómo se distribuyen las ocupaciones y oficios.

Tabla 5 Ocupación de los padres							
Sector económico							
No.	Terciario	No.	Secundario	No.	Primario	No.	Otra
45	Empleado	30	Obrero	1	Campesino	7	Jubilado
25	Comerciante	8	Carpintero			3	Trabajo
15	Chofer	7	Electricista			2	Desempleado
10	Taxista	7	Mecánico			1	Nada
5	Profesor	4	Albañil			1	Estudiantes
4	Servidor público	2	Ingeniero				
3	Contador	2	Operador de Máquina pesada				
3	Policía auxiliar	2	Pintor				
2	Médico	1	Hojalatero				
2	Almacenista	1	Artesano joyero				
2	Barrendero	1	"Obras públicas"				
2	Seguridad privada	1	Reparador de electrodomésticos				
2	Conserje	1	Tablajero				
1	Músico	1	Fotógrafo				
1	Agente de ventas	1	Colocador de loseta				
1	Moto-taxista	1	Fumigador				
1	Militar	1	Fundidor				
1	Abogado	1	Sastre				
1	Paramédico	1	Rotulista				
1	Psicólogo	1	Cerógrafo				
1	Cirujano	1	Herrero				
1	dental	1	Supervisor				
1	Trasportista	1	textil				
1	Voceador	1	Chef				
1	Ebanista						
1	Técnico en Refrigeración						
1	Veterinario						
1	Velador						
1	Administrador						
135	Total	77	Total	1	Total	14	Total

Fuente: Elaboración propia.

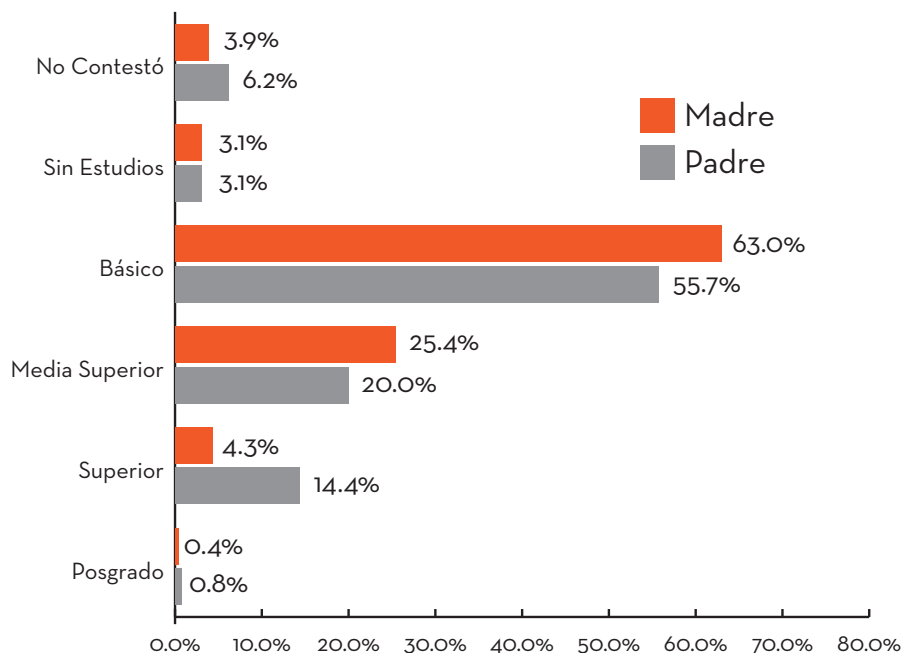
En cuanto a la ocupación de las madres, ninguna se ubica en el sector primario y la mayoría de ellas son amas de casa (61.1%), lo que indica que 3 de cada 5 tienen esta ocupación, seguida de la de comerciante, con el 8.2% que se encuentra en el sector económico terciario y el 4.3% no contestó.

Tabla 6. Ocupación de la madre					
Sector económico					
No.	Terciario	No.	Secundario	No.	Otro
21	Comerciante	7	Obrera	157	Ama de casa
7	Afanadora	4	Estilista	6	Trabajadora
6	Empleada	4	Cocinera	2	Estudiante
5	Secretaria	2	Costurera	2	Jubilada
5	Maestra	1	Molinera	1	“Participante ciudadana”
2	Empleada federal	1	Chef	1	Desempleada
2	Psicóloga				
2	Enfermera				
1	Dibujante publicitaria				
1	Trabajadora social				
1	Asesora educativa				
1	Bibliotecaria				
1	“Bienes inmuebles”				
1	Laboratorista química				
1	Voceadora				
1	Pedagoga				
1	Capturista				
1	Asistente				
60	23.3%	17	6.6%	169	65.8%

Fuente: Elaboración propia.

Además de la variable de trabajo, otro aspecto importante para esta investigación, es el nivel de estudios con el que cuentan los padres de los estudiantes, que se ilustra en la gráfica siguiente.

Gráfica 3. Nivel de estudios de los padres de familia



Fuente: Elaboración propia.

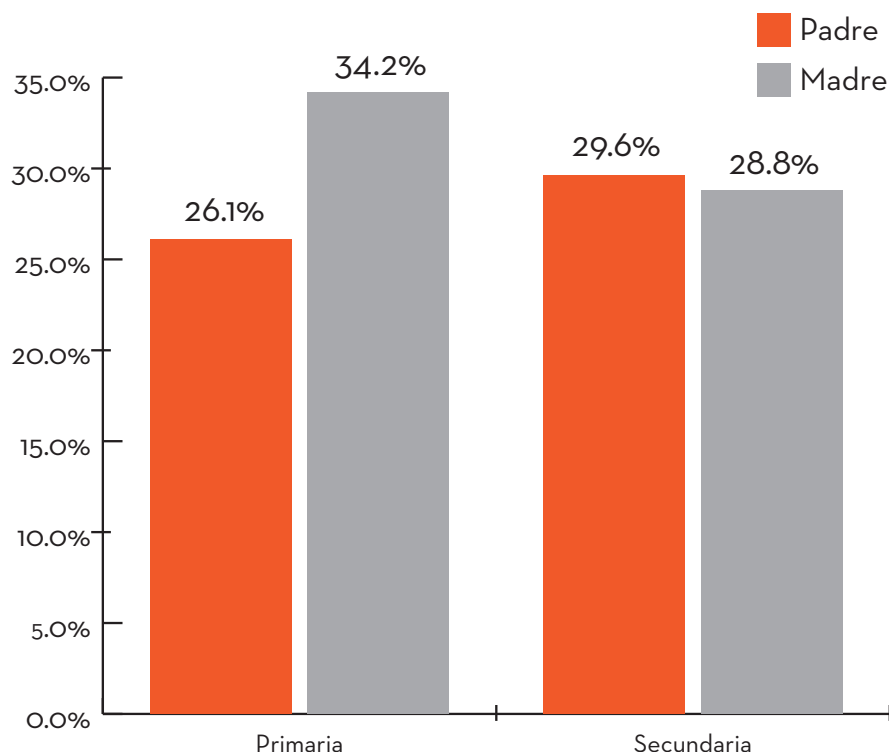
Como se observa, poco más de la mitad de los padres de familia cuentan con estudios hasta nivel básico, y en los estudios subsiguientes, su presencia va decreciendo, con un mínimo porcentaje en el posgrado, que en términos absolutos corresponde sólo a 2 casos para los padres y 1 para las madres de familia.

El número de madres que familia que llegan hasta el nivel medio superior es mayor en 5 puntos porcentuales respecto a los padres, pero esta relación se invierte en estudios universitarios pues llega a este nivel un 10% más de padres que de madres.

Además, los datos permiten estimar que sólo 1 de cada 10 estudiantes tiene padre o madre con estudios superiores o de posgrado.

En relación con la distribución de los porcentajes al interior del nivel básico, cabe precisar que no se registró una diferencia significativa, como puede verse en la siguiente gráfica.

Gráfica 4. Nivel de estudio básico de los padres de familia



Fuente: Elaboración propia.

Así, se identificó que en el caso de los padres, el mayor porcentaje se centra en la Secundaria (29.6%) mientras en el caso de las madres, el mayor se ubica en la Primaria (34.2%). Para ver frecuencias por nivel de estudios puede consultarse el ANEXO 3. Nivel de estudio de los padres.

Para fines comparativos, en la siguiente tabla se muestran datos sobre esta misma medición realizada por la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)<sup>19</sup> y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> En la Licenciatura en Pedagogía.

<sup>20</sup> La población corresponde a los estudiantes seleccionados por el concurso de ingreso.

Tabla 7. Comparación de nivel de estudios de los padres de la UNAM, UPN y UACM

Institución	UNAM				UPN				UACM			
	Padre		Madre		Padre		Madre		Padre		Madre	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Sin estudios	332	3.4	509	5.2	6	2.9	10	4.9	8	3.1	8	3.1
Básico	5244	53.6	7377	75.4	88	43.6	110	54.5	141	54.9	161	62.9
Media Superior	1273	13	861	8.8	69	34.2	64	31.7	53	20.6	65	25.4
Superior	2682	27.4	949	9.7	23	11.4	12	5.9	37	14.4	12	4.3
Posgrado	-	-	-	-	2	0.9	3	1.5	2	0.8	1	0.4
No contestó	254	2.6	89	0.9	14	6.9	3	1.5	16	6.2	10	3.9

Fuente: Elaboración propia con datos de Vargas (1994) y Jackson (1999).

Una primera coincidencia, es que el nivel de estudio que registra mayores frecuencias es el nivel básico y que se sigue observando la diferencia antes señalada entre la escolaridad de los padres y la de las madres. Una diferencia importante es que casi una tercera parte de los padres de familia de la UNAM cuenta con estudios superiores, proporción que disminuye considerablemente para los casos de la UACM y la UPN.

En otra investigación realizada en el 2011 por la Red Mexicana de Instituciones de Formación de Antropólogos (RedMIFA)<sup>21</sup>, en la que se estudió a 18 instituciones de educación superior que ofertan la licenciatura y/o posgrado en Antropología e Historia, los resultados muestran que la mayoría de los padres (70%) y madres (60%) cuentan con estudios de nivel medio superior (Peña, 2012). Esto nos indica que los padres de los estudiantes de Ciencias Sociales de la UACM tienen un nivel de estudios menor en comparación con las 18 instituciones que participaron en la investigación<sup>22</sup>.

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010 realizado por el INEGI, el 59.9% de la población tiene estudios básicos, la mayoría termina la secundaria y sólo el 15.3% tiene estudios de nivel superior.

<sup>21</sup> La ponencia se titula Perfiles y trayectorias entre los estudiantes de antropología en México, se realizó durante el año 2011 y encuestó a 1,907 estudiantes de edad entre 17 y 25 años, fue presentada en el II Congreso Nacional de Antropología y Etnología, Morelia 2012.

<sup>22</sup> Cabe mencionar que sólo una de las IES de las 18 instituciones encuestadas es privada.

Esto sirve como indicador de que los niveles de estudio de los padres de los estudiantes de la UACM, corresponden con los datos de la población mexicana.

Retomando la información arrojada por el cuestionario de la UACM, se analizaron las razones por las que los padres llegaron hasta esos niveles de estudio. Los estudiantes señalaron como principal motivo, el relacionado con el entorno familiar y su ingreso (el 66.1% en el caso de los padres y el 67.3% en el caso de las madres), ya que mencionan que su familia no contaba con los recursos económicos suficientes y tenían que trabajar o también porque quedaban huérfanos.

El segundo motivo que más fue mencionado fue tomar la decisión de no seguir estudiando (9.8% de padres y 6.6% de madres), y un mínimo lo explica en términos de la falta de condiciones para el estudio, por ejemplo, que en su comunidad no había escuelas o estaban muy lejos de sus viviendas (4.8% para padres y 1.3% para madres).

Es importante resaltar que dentro de las razones que destacan en el análisis por género, sólo en un 4.5% de los casos, los padres mencionan razones positivas que ayudaron a concluir sus estudios o llegar al nivel de estudios deseado, por ejemplo, señalan que tuvieron el apoyo de sus padres o que quisieron superarse. A diferencia de las madres que mencionan como razones para abandono de estudios en un 14.6%, el embarazo o el cambio de estado civil.

Otro dato que hay que mencionar es que una parte considerable de estudiantes no contestó esta pregunta, o señalaron desconocer las razones de por qué sus padres llegaron a ese nivel de estudios. En el caso de los padres 15.3% y en el caso de las madres 10.6% no responden.

### 3.2 Composición familiar

El número de integrantes por familia, incluyendo al estudiante encuestado, se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 8. Número de integrantes de las familias**

Integrantes por familia	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	N.C.	Total
Frecuencia (estudiantes)	7	23	35	57	58	37	12	14	4	4	1	1	4	257
Porcentaje	2.7	8.9	13.6	22.2	22.6	14.4	4.7	5.4	1.5	1.5	0.4	0.4	1.6	100

Fuente: Elaboración propia.

El número de familiares es variado, ya que contestaron que viven desde una hasta doce personas en casa, pero lo más frecuente es la cohabitación de cuatro o cinco personas.

El 58.7% de los estudiantes señaló que vive en casa con ambos padres, el 19.1% sólo con la madre, el 5% sólo con el padre y el 15.9% no cohabita con ninguno de ellos (el 1.2% no responde a la pregunta).

En conclusión, la mayoría de los estudiantes encuestados viven con uno de los padres o con ambos, que es más del 80%. El resto vive solo, con sus parejas o con algún otro familiar.

Respecto al número de hermanos, es poco frecuente que haya hijos únicos (2.7%). El rango de hermanos va de 1 hasta 12, pero la mayor frecuencia se registra en 3 hermanos. Un dato a destacar es que una cantidad considerable de ellos, el 49%, son los primeros de la familia nuclear en cursar estudios superiores.

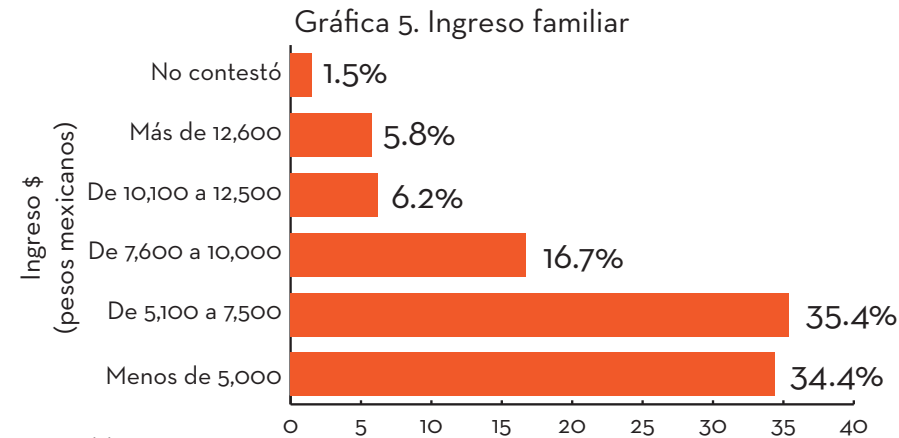
### 3.3 Apoyo económico

En esta sección se explora el ingreso económico con el que cuentan las familias de los estudiantes, cuántos integrantes dependen de este ingreso, si es el principal sostén del estudiante y los gastos que éste realiza al asistir a la escuela.

Los estudiantes expresan que dependen económicamente de ambos padres el 29.2%, del padre el 19.1%, de la madre el 10.9%, de la pareja el 5.9%, o de otros familiares como abuelos o hermanos el 2.7%. Una parte de los estudiantes que se identificaron en la categoría de “autosuficientes” (3.5%), hicieron la anotación de que ambos padres o uno de ellos les siguen ayudando con algunos gastos, mientras que el 27.2% se reconoce como autosuficiente, es decir que los estudiantes no reciben apoyo económico de sus padres (el 1.5% no contesta la pregunta).

El análisis de los datos anteriores indica que más del 60% de los estudiantes son dependientes económicos de sus padres, y aunque algunos de ellos trabajen, aún siguen recibiendo el apoyo económico de la familia.

Respecto al ingreso, se ubican en la siguiente gráfica los datos agrupados según las categorías de ingreso establecidas por INEGI<sup>23</sup>.



23 Consulta en página web de INEGI, el 19 de julio de 2011, recuperado de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/default.aspx>

Como se observa, la mayoría de las familias tienen un ingreso total mensual que oscila entre los \$5,100 y los \$7,500 (35.4%), mientras que otro grupo importante de familias percibe menos de \$5,000 mensuales. El número de personas que dependen de estos ingresos se ubica entre las 3 y 4 personas (51.7%).

Los estudiantes señalan que el gasto total mensual que realizan por asistir a la universidad -considerando pasajes, comidas y material- (ver ANEXO 4. Rango de gastos del estudiante al mes al asistir a la universidad) en la mayoría de los casos es de \$501 (quinientos un pesos 00/100 m.n.) a \$1000 (un mil pesos 00/100 m.n.) (32.3%) y de menos de \$500 (quinientos pesos 00/100 m.n.) (30.4%). Una cuarta parte de los estudiantes gasta de \$1001 (un mil uno pesos 00/100 m.n.) a \$2000 (dos mil pesos 00/100 m.n.) y sólo 9 personas gastan más de \$2500 (dos mil quinientos pesos 00/100 m.n.) al mes.

### 3.4 Apoyo moral

Esta sección examina si hay o hubo alguna dificultad al elegir la Licenciatura de Ciencias Sociales, describe la actitud e interés de los padres -según sus hijos- en su proceso formativo, el *qué*, *cómo* y *quién* motiva al estudiante. Todo ello para reconocer el apoyo moral que brinda la familia, en especial los padres.

Los 257 estudiantes encuestados expresan uno o dos factores que les motivan a seguir estudiando. La mayor motivación (con una frecuencia de 121 respuestas) es el *agrado por la Licenciatura*, el *gusto por las Ciencias Sociales* o por *adquirir conocimiento*. La segunda motivación mencionada (con una frecuencia de 99 respuestas) es *ser alguien en la vida*. En otros casos, a la pregunta *¿qué te motiva a seguir estudiando?*, se respondió señalando que la motivación proviene de algún familiar o de las expectativas que tienen los padres sobre su estancia en la universidad (con una frecuencia de 94 respuestas), por ejemplo: *Mi familia. Que mi familia esté orgullosa de mí.*

En otra pregunta, se cuestiona por las personas que los motivan a seguir estudiando. Los datos indican que quienes dan mayor apoyo son ambos padres (59.1%), en otras ocasiones el padre (4.3%), la madre (12.4%) u otros (22.9%), entre los que aparecen son los hijos, los hermanos y las parejas. Cabe señalar que en esta última categoría, los estudiantes se incluyen a sí mismos como responsables de esta motivación. De manera que se puede observar una importante presencia de las figuras maternas y paternas, que en conjunto son referidas en un 75.8% de los casos.

En una siguiente pregunta abierta, se les pidió a los estudiantes encuestados que describieran las formas en que esta motivación se expresa. De los estudiantes encuestados, la mayoría señaló que es a través de consejos, platicando sus experiencias, animándoles con expresiones como: *que no deje los estudios por diversión, que si no eres profesionista no te dan trabajo, que le eche ganas para salir adelante, que tengo la oportunidad de estudiar y que no la desaproveche, que soy su orgullo.*

Cabe resaltar que en la mayoría de los casos, se reconoce la expresión de *échale ganas*, como la forma de animar a la conclusión de una licenciatura.

Además de que los motivan por medio de la comunicación, también mencionan más de una forma de expresión de este apoyo. Con una frecuencia de 110 menciones, se señaló que los motivan dándoles dinero, cuidando su alimentación, dándoles tiempo necesario para estudiar, es decir, no exigiéndoles hacer labores domésticas o trabajar, a las mujeres estudiantes que son madres, cuidando de sus hijos. Por lo tanto, sus padres les proporcionan condiciones para el estudio o apoyos materiales o económicos. Mientras que 10 estudiantes expresan que los motiva el interés de sus padres o familiares por la Licenciatura que cursan, o el cuestionamiento sobre el avance curricular, y eso genera una motivación para avanzar en los estudios superiores.

Aunque con menor frecuencia, también son referidos otros factores como la motivación interna para lograr mejores condiciones laborales o la derivada del descubrimiento de nuevas visiones sobre los fenómenos sociales a partir de la lectura y el trabajo de campo.

En una pregunta relacionada con la anterior, 8 de cada 10 estudiantes indican que no tuvieron ninguna dificultad con su familia -en especial con los padres- por haber elegido la profesión de socioantropólogo. El resto, sí considera tener problemas con su familia por esta elección, sobre la que le cuestionan *¿dónde vas a trabajar?* o *¿de qué te va a servir la carrera?*, o le señala que la licenciatura *no tiene reconocimiento porque es nueva*; otros estudiantes mencionan que no han contado con el apoyo de sus padres porque desconocen de qué se trata su licenciatura.

Otra manera en que se puede expresar el apoyo moral, es a través del reconocimiento de su condición de estudiantes de socioantropología, en donde sólo 6 de cada 10 estudiantes se sienten reconocidos por sus padres por las pláticas constantes sobre la licenciatura, porque saben de su gusto por la carrera, porque respetan sus decisiones, porque notan un comportamiento distinto en el estudiante, porque son los únicos estudiantes de la familia, porque los padres platican a otros sobre los estudios del hijo. Quienes no se sienten reconocidos, señalan que sus padres no saben el nombre de la licenciatura o de qué se trata, demuestran poco interés o confunden la licenciatura con Sociología, Antropología u otras disciplinas.

A pesar de esto, apenas el 10% de los estudiantes considera que sus padres no se interesan por su progreso escolar. El resto, refiere a que están atentos a cómo les fue en la escuela y a sus evaluaciones, o constantemente les dan consejos sobre la escuela.

### 3.5 Apoyo académico

En esta sección se expondrá cuál es el apoyo académico que reciben los estudiantes encuestados, respondiendo sí alguien de su familia nuclear tiene conocimientos afines a la Licenciatura que estudian, sí reciben ayuda para realizar actividades académicas y a quién recurren cuando tienen dudas académicas.

La mayoría de los estudiantes no cuentan con algún familiar cercano que tenga conocimientos afines a su licenciatura (75.5%). El resto, suele mencionar a algún hermano, y con menor frecuencia, al padre o a la madre.

Lo anterior, se refleja también en el hecho de que 8 de cada 10 estudiantes dicen que generalmente no reciben ayuda de la familia para resolver sus tareas académicas. Sin embargo, la otra parte de los estudiantes señala que en ocasiones les ayudan a resolver tareas académicas, dándoles puntos de vista diferentes sobre alguna temática de estudio, a través del debate, con la ortografía y la redacción, con la transcripción de textos en la computadora, practicando una exposición con ellos, o siendo ellos mismos, sujetos de estudio en sus ejercicios de investigación.

En este mismo sentido, cuando los estudiantes tienen dudas académicas, recurren a sus profesores o tutores (con una frecuencia de 204 respuestas); en segunda instancia piden ayuda a amigos o compañeros (con una frecuencia de 87 respuestas). Lo que indican estos datos es que en general los estudiantes cubren este tipo de apoyo dentro del espacio universitario, y son mínimas las menciones al apoyo con padres, hermanos y primos.

### **3.6 Condiciones para el estudio**

En esta sección se exponen cuántas horas dedica el estudiante al estudio independiente, si tiene un lugar específico, tiempo y los recursos necesarios para realizar estas actividades en el hogar. Cuáles son las actividades que realizan en casa, qué tiempo le lleva realizarlas a la semana y si estas responsabilidades han cambiado por el hecho de ser estudiantes. Además de que se les ha pedido a los estudiantes que realicen una representación de su historia académica y la selección del rol principal en la organización de su tiempo.

Las horas de estudio independiente, es decir sin contar las horas que dedican al estudio en aula, se distribuyen como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 9. Horas que dedica al estudio independiente  
Horas a la semana

Horas	Frecuencia (estudiantes)	Porcentaje (%)
Uno	2	0.8
Dos	7	2.7
Tres	24	9.3
Cuatro	20	7.8
Cinco	19	7.4
Seis	11	4.3
Siete	6	2.3
Ocho	27	10.5
Nueve	3	1.2
Diez	33	12.8
Doce	17	6.6
Trece	1	0.4
Catorce	6	2.3
Quince	19	7.4
Dieciséis	4	1.6
Dieciocho	7	2.7
Veinte	12	4.7
Veintiuno	2	0.8
Veinticuatro	3	1.2
Veinticinco	9	3.5
Veintiocho	3	1.2
Treinta	9	3.5
Treinta y cinco	2	0.8
Cuarenta	3	1.2
No contestó	8	3.1
<b>Total</b>	<b>257</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

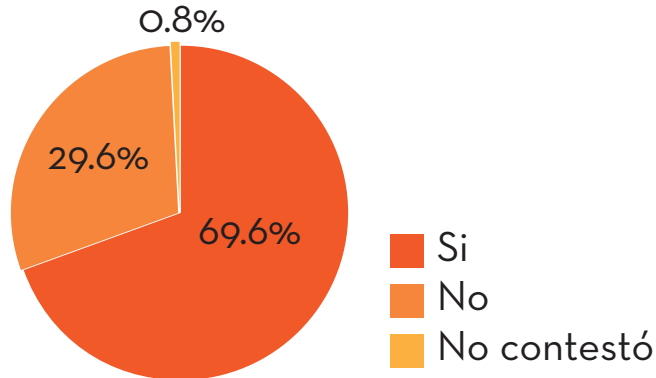
Como se observa, 7 de cada 10 estudiantes dedican 10 horas o menos a la semana al estudio independiente, 2 de cada 10 dedica entre 10 y 20 horas, y sólo 1 de cada 10, dedica más de 21 horas. Si la mayoría de los estudiantes dedican 10 horas o menos al estudio independiente, no alcanzan a cubrir el tiempo mínimo recomendado en los Programas de estudio<sup>24</sup>, que equivalen a más de 15 horas, si se considera que se trata de estudiantes de tiempo completo<sup>25</sup>.

<sup>24</sup> Ver Capítulo II Apartado “La Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología)”.

<sup>25</sup> Para esta investigación se entiende por estudiante de tiempo completo, a aquel que inscribe la cantidad de materias contempladas por el Plan de Estudios para cada semestre.

Posteriormente se indagó si los estudiantes contaban con un lugar específico para realizar tareas escolares en casa, como se observa en la siguiente gráfica, en la mayoría de los casos sí cuentan con esta condición de espacio.

Grafica 6. Espacio específico para realizar actividades académicas



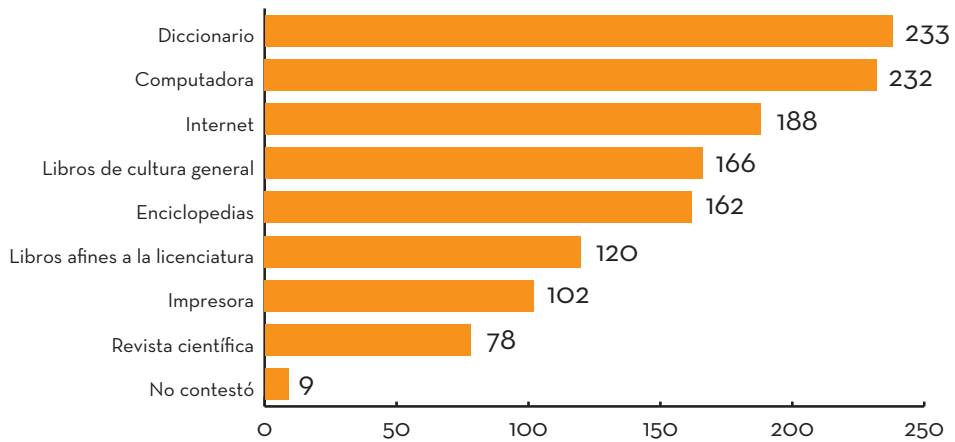
Fuente: Elaboración propia.

Por lo general, los estudiantes responden que sí cuentan con un lugar específico en casa (174 respuestas); de ellos, 123 dicen que ese espacio se encuentra en su dormitorio, 26 respuestas indican que cuentan con un estudio; 8 mencionan realizar sus tareas en un escritorio, pero no especifican el lugar donde se ubica, 7 estudiantes mencionan que ese lugar está en la sala, 5 en el comedor, y 5 responde que sí, pero no especifican en dónde se encuentra ese espacio.

Los estudiantes que responden que no cuentan con un lugar específico en casa, explican que es muy pequeña o viven muchas personas en ella. Esto origina que estos estudiantes cuenten con estrategias para resolver la falta de espacio, por ejemplo, estudiando en las noches, buscando un lugar sin ruido (cocina, patio, trabajo, recámara, comedor o donde más se acomoden), o estudiando en la biblioteca de la universidad.

Por otro lado, los materiales o recursos que los estudiantes tienen en casa con mayor frecuencia son el diccionario, la computadora y el internet, como se observa en la gráfica.

Gráfica 7. Recursos para el estudio que tienen en casa



Fuente. Elaboración propia.

También se puede observar que los recursos que menos tienen en casa son las revista científicas, la impresora y los libros afines a la licenciatura. Otro elemento que es central es que el 90.7% de los estudiantes cuenta con computadora en casa, pero sólo para el 31% es de uso personal y los demás estudiantes comparten este recurso hasta con 4 personas o más, lo que limita las posibilidades reales de uso de la herramienta.

En cuanto a las responsabilidades que tienen en casa, los estudiantes mencionan más de una actividad, 199 ocasiones se mencionan las labores domésticas, pero no especifican cuáles, por ejemplo: Ayudo a la limpieza de la casa.

Con menores frecuencias, se mencionan otras responsabilidades, como cuidar a algún familiar (36), ya sea a sus hijos, hermanos o abuelos; realizar deberes personales (34), hacer las compras, mandados y pagos de servicios (15), hacerse cargo de los cuidados de las mascotas (13), ayudar en el negocio familiar (6), realizar mantenimiento o limpieza los fines de semana (6) y aportar para los gastos de la casa (5). Lo anterior, indica que los estudiantes realizan actividades domésticas básicas, como tender su cama, lavar su ropa o asear su recámara, o bien no realizan ninguna actividad en casa (14), sólo se dedican a estudiar.

Tabla 10. Horas que dedican los estudiantes a las actividades en casa  
Horas a la semana

Rango de hora	Frecuencia (estudiantes)	Porcentaje (%)
Menos de 5	85	33
6 a 10	82	31.9
11 a 15	23	8.9
16 a 20	11	4.3
21 a 25	5	1.9
26 a 30	9	3.5
31 a 35	5	1.9
36 a 40	2	0.8
41 a 45	1	0.4
46 a 50	3	1.2
Más de 51	7	2.7
No sabe	5	1.9
No contestó	19	7.4
<b>Total</b>	<b>257</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia.

Con relación a la anterior variable, se preguntó cuántas horas dedican a las actividades domésticas antes descritas, las cuales se muestran en el cuadro anterior.

Como se observa más de una cuarta parte dedica menos de 5 horas a la semana a realizar actividades domésticas en casa. Otra frecuencia (31.9%) similar a la anterior ocupan de 6 a 10 horas, lo que indica que seis de cada diez estudiantes utiliza menos de 11 horas a realizar estas actividades.

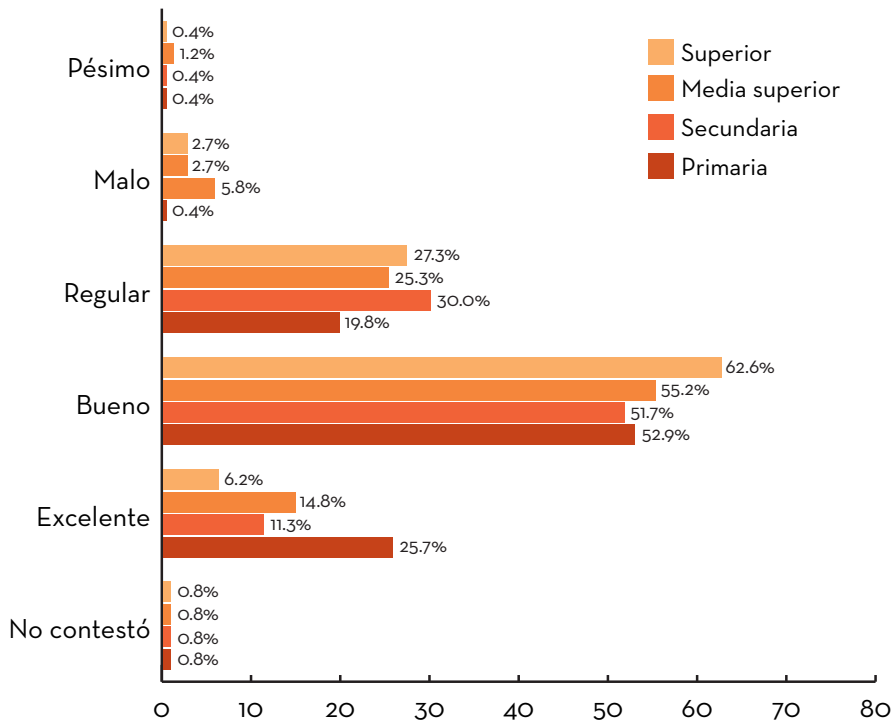
Al preguntarles que si sus responsabilidades en casa habían cambiado cuando entraron a la universidad, el 50.2% mencionó que sí, el 49.4% dijo que no han cambiado y el 0.4% no contesta a la pregunta.

De los que contestaron afirmativamente, la mayoría de los estudiantes dicen que cambiaron porque algunos ya no trabajan, sólo estudian, otros

mencionan que sus padres les dicen *Mejor ponte a hacer tarea en vez de quehacer*. Y ahora dedican más tiempo al estudio. A diferencia de las razones antes mencionadas hay una minoría de estudiantes que mencionan que sí han cambiado sus responsabilidades en la casa, ahora hacen más cosas en casa, porque están estudiando *Tengo que aportar algo a la familia*. Los que mencionan que no han cambiado sus actividades en casa, es porque creen que es su responsabilidad hacer las labores domésticas y otra minoría dice que sigue haciendo lo mismo pero no le impide realizar sus estudios porque son muy pocas las labores domésticas que realizan.

Al realizar su propia representación o caracterización sobre su desempeño académico en cada uno de los niveles de instrucción, los estudiantes responden como se observa en la siguiente gráfica.

Gráfica 8. Representación de desempeño académico



Fuente: Elaboración propia.

En más de la mitad de los casos, los estudiantes se concentran en la categoría de Bueno, dentro de esta clase se observa que el porcentaje asciende acorde al nivel de instrucción en la mayoría de los estudiantes. Aunque otra buena parte se adscribe a la categoría de Regular. Y sólo pocos se anexan a las categorías de Excelente, Malo o Pésimo. Otro dato que destaca es que, en la categoría de Excelente la frecuencia de estudiantes disminuye conforme incrementa el nivel de estudios, ya para nivel universitario sólo el 6.2% cree tener esa calidad.

Finalmente, se les pidió a los estudiantes que seleccionaran el rol al cual le dedican mayor tiempo (hay que mencionar, que se les pidió que escogieran sólo un rol pero una gran parte de los estudiantes eligieron varias opciones). La mayoría elige el rol de estudiante (181), seguido de empleado (32), hijo (23), madre (17), enseguida pareja (15), el menor es el de padre (3) y 11 estudiantes no responden a la pregunta.

Lo que indica que del 95.7% de los estudiantes que responden a la pregunta, el 25.3% no selecciona como principal rol el ser estudiante, y del 70.4% que sí, 22 estudiantes seleccionan más de dos roles o papeles prioritarios, es decir, que elige el rol estudiante combinado con el de hijo, pareja, empleado, madre o padre. Es decir que 6 de cada 10 estudiantes eligen como rol principal el de estudiante, aunque por el contrario hay una cuarta parte de los estudiantes que no seleccionan este rol.

## CAPÍTULO IV: CARACTERIZACIÓN DE LOS APOYOS A LOS ESTUDIANTES DE SOCIOANTROPOLOGÍA

En este apartado se presentarán los resultados obtenidos de las 18 entrevistas realizadas a estudiantes y padres de familia, con las cuales se construyeron 8 estudios de caso<sup>26</sup>.

Los 8 estudiantes fueron seleccionados de la encuesta aplicada a 257 estudiantes, a partir de un perfil previamente elaborado que toma en cuenta género, plantel y semestre<sup>27</sup> como se indica en la Tabla 1.

**Tabla 1. Perfil del estudiante preseleccionado**

Clave	Género	Plantel	Semestre
1.1MSLT6	Masculino	San Lorenzo Tezonco	6to
1.2FSLT6	Femenino	San Lorenzo Tezonco	6to
1.3MSLT8	Masculino	San Lorenzo Tezonco	8vo
1.4FSLT8	Femenino	San Lorenzo Tezonco	8vo
2.1MC6	Masculino	Cuautepec	6to
2.2FC6	Femenino	Cuautepec	6to
2.3MC6	Masculino	Cuautepec	8vo
2.4FC6	Femenino	Cuautepec	8vo

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 2, se muestra las claves utilizadas para la identificación de los padres de familia entrevistados.

<sup>26</sup> Se entrevistaron a 8 estudiantes y se pretendía estudiar a ambos padres de familia para cada caso. Sin embargo, la configuración de algunas familias y la imposibilidad de concertar citas con algunos de los padres, limitó las entrevistas a 4 estudiantes con ambos padres, 2 estudiantes con madre de familia y 2 estudiantes sin entrevista a padres.

<sup>27</sup> Los estudiantes seleccionados para este estudio son de sexto y octavo semestres, ya que se consideró que este avance curricular de más del 50% de la licenciatura, permite ver cuáles son las condiciones necesarias para poder permanecer en el nivel superior.

Tabla 2. Claves de reconocimiento

No. de caso	Clave del estudiante	Claves de padres de familia	
		Padre	Madre
Caso I	1.1MSLT6	1.1PMSLT6	1.1MMSLT6
Caso II	1.2FSLT6		
Caso III	1.3MSLT8	1.3PMSLT8	1.3MMSLT8
Caso IV	1.4FSLT8		1.4MFSLT8
Caso V	2.1MC6		
Caso VI	2.2FSLT8	2.2DFSLT8	2.2MFSLT8
Caso VIII	2.3MC8	2.3PMC8	2.3MMC8
Caso VIII	2.4FC8		2.4MFC8

Fuente: Elaboración propia.

Además se consideraron las respuestas de estos, principalmente el nivel de estudio de los padres, las formas y tipos de apoyos que brindan, de manera que pudieran ser casos representativos de la población estudiantil de Ciencias Sociales. A continuación se presentaran a los 8 estudiantes seleccionados:

## CASO I

Estudiante 1.1MSLT6: tiene 23 años de edad, es soltero y en el 2011 estudia el sexto semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales en el plantel San Lorenzo Tezonco de la UACM. Ingresó a la universidad en el año 2008. Además de ser estudiante, trabaja en un negocio de la familia extensa. Su familia está integrada por ambos padres (padre de 47 años y madre de 44 años) y dos hermanos más; a excepción del hermano mayor que es casado, viven en el mismo domicilio (ver ANEXO 5. Genograma caso I).

## CASO II

Estudiante 1.2FSLT6: tiene 24 años de edad, es soltera y en el 2011 estudia el sexto semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales en el plantel San Lorenzo Tezonco de la UACM, ingresó a la universidad en el año 2007. Además de ser estudiante, trabaja como comerciante en un tianguis ambulante con su padre. Su familia está integrada por ambos padres (padre

de 44 años y madre de 43 años) y seis hermanos más. Sólo ella, su padre y sus dos hermanos menores viven en el mismo domicilio. (ver ANEXO 6. Genograma caso II).

### CASO III

Estudiante 1.3MSL8: tiene 30 años de edad, es soltero y en el 2011 estudia el octavo semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales en el plantel San Lorenzo Tezonco de la UACM, ingresó a la universidad en el 2005. Trabaja atendiendo la tienda de abarrotes de sus padres. Su familia está integrada por ambos padres (padre de 59 años y madre de 57 años) y dos hermanos más, todos viven en el mismo domicilio a excepción de la hermana mayor. (ver ANEXO 7. Genograma caso III).

### CASO IV

Estudiante 1.4FSLT8: tiene 26 años de edad, es soltera y en el 2011 estudia el octavo semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales en el plantel San Lorenzo Tezonco de la UACM, ingresó a la universidad en el 2005. Actualmente es estudiante de tiempo completo, ocasionalmente trabaja. Su familia está integrada por ambos padres (padre de 51 años y madre de 48 años) y su hermano menor, todos viven en el mismo domicilio. (ver ANEXO 8. Genograma caso IV).

### CASO V

Estudiante 2.1MC6: tiene 23 años de edad, es soltero y en el 2011 estudia el sexto semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales en el plantel Cuauhtepac de la UACM, ingresó a la universidad en el año 2007. Es estudiante de tiempo completo. Su familia está integrada por su padre, la pareja de su padre (la madre es finada) y cuatro hermanos más. Sus tres hermanos mayores son casados, viven en otro domicilio y sólo vive él con su padre (de 59 años), la pareja actual del padre y su hermana menor. (ver ANEXO 9. Genograma caso V).

### CASO VI

Estudiante 2.2FSLT8: tiene 25 años de edad, es soltera y en el 2011 estudia el octavo semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales en el

plantel San Lorenzo Tezonco de la UACM, ingresó a la universidad en el año 2007. Actualmente es estudiante de tiempo completo, ocasionalmente trabaja. Su familia está integrada por ambos padres (padre de 60 años y madre de 53 años) y tres hermanos, todos viven en el mismo domicilio. (ver ANEXO 10. Genograma caso VI).

### CASO VII

Estudiante: 2.3MC8: tiene 22 años de edad, es soltero y en el 2011 estudia el octavo semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales en el plantel Cuauhtepc de la UACM, ingresó a la universidad en el año 2007. Es estudiante de tiempo completo. Su familia está integrada por ambos padres (padre de 51 años y madre de 50 años) y sus dos hermanas menores, todos viven en el mismo domicilio. (ver ANEXO 11. Genograma caso VII).

### CASO VIII

Estudiante: 2.4FC8: tiene 23 años de edad, es soltera y en el 2011 estudia el octavo semestre de la Licenciatura en Ciencias Sociales en el plantel Cuauhtepc de la UACM, ingresó a la universidad en el año 2007. Desde hace 6 meses trabaja. Su familia está integrada por ambos padres (padre de 58 años y madre de 59 años) y dos hermanos más, a excepción de su hermana mayor que es casada, todos viven en el mismo domicilio. (ver ANEXO 12. Genograma caso VIII).

Los resultados obtenidos se presentarán organizados en 6 variables: La primera tiene como objetivo, presentar las características de los estudiantes de Ciencias Sociales de la UACM. Las siguientes variables proyectan las formas y tipos de apoyos con las que cuenta el estudiante, en especial la segunda variable explora el reconocimiento de los estudiantes y padres sobre los apoyos, la tercera se centra en el sostén económico, la cuarta en el moral; la quinta en el académico y la última variable tiene el propósito de conocer cuáles son las condiciones para el estudio de estos.

#### 4.1 ¿Quiénes son los estudiantes de Ciencias Sociales?

Esta variable se divide en 8 secciones: condición laboral, momentos clave en la historia académica, condiciones de ingreso en la UACM, elección profesional, percepción del desempeño académico en la universidad, entorno familiar y expectativas que tienen los padres sobre sus hijos universitarios.

##### a) Condición laboral

En la mayoría de los casos, durante su proceso formativo los estudiantes han conseguido un empleo informal, participando por ejemplo, en negocios familiares en los que laboran en días y horarios flexibles, como los fines de semana o días que no asisten a la escuela, que les permiten asistir a la universidad<sup>28</sup>, en horarios de medio tiempo matutino o vespertino. De los entrevistados, pocos son los casos de estudiantes que dedican el tiempo completo al estudio:

*Los días domingos trabajo en un depósito de cervezas, en una tienda, el dueño es mi tío [...] gano aproximadamente \$250 [doscientos cincuenta pesos 00/100 m.n.] más comidas y pasajes, crédito para mi cel., porque nos tenemos que estar comunicando (1.1MSLT6).*

*Mi papá me obliga a trabajar los fines de semana, me dice, "¡ay!, es que me tienes que ayudar" aunque yo sé que puede contratar a alguien (1.2FSLT6).*

*En vacaciones trabajaba pero era informal, con mis tíos en una cocina en varias cosas, ahí ayudando (1.4FSLT8).*

Es de llamar la atención que en los casos en que los estudiantes laboran en el negocio familiar, esta actividad no es reconocida como tal por los padres, pues consideran que sólo ayudan a las labores de la familia:

---

<sup>28</sup> De acuerdo al modelo educativo de la UACM, las academias del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales los días miércoles no se dan clases en aula sino realizan actividades colegiadas, se prevé que los estudiantes en ese día realicen otro tipo de actividades académicas "véase más información en La licenciatura de Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología), pág.45.

*Ahorita [...] no trabaja, se dedica a su tesis [...] ayuda a la tienda, pero todos ayudamos, quien pueda (1.3PMSLT8).*

En contraste, los estudiantes sí describen estas actividades como un trabajo:

*Yo me hago cargo de la tienda de tiempo completo los días que no vengo a la escuela, es mi trabajo y yo de ahí me mantengo (1.3MSLT8).*

Respecto al sueldo percibido, quienes trabajan testimonian que sus ingresos les sirven apenas para cubrir sus gastos personales:

*Ese dinero pues no es mucho, pero pues yo me lo gasto, que para ir a una fiesta, ir a comer con mi novia, a veces comprar ropa (1.1MSLT6).*

*Yo ahorita gano como \$1500 [un mil quinientos pesos 00/100 m.n.] pesos a la quincena pero tiene poco eso y pues me pago mis cosas de la escuela, no es mucho [...] pero un libro ahorita para la tesis, ¡ahh! y le doy a mi mamá para la casa (2.4FC8).*

Lo que permite ver que, en su mayoría, los estudiantes trabajan para sustentar gastos personales, y los padres son los que cubren los gastos de vivienda, alimentación e incluso los escolares.

#### b) Momentos clave de la historia académica del estudiante

En la mayoría de los casos, los estudiantes han cursado sus estudios previos en instituciones públicas a excepción de un caso que todo su proceso formativo previo a la educación superior ha asistido a una institución privada. Todos los estudiantes son egresados de instituciones como: Colegio de Bachilleres, CETIS, CONALEP y en su minoría son del sistema de Preparatorias del Estado de México.

Esta dimensión muestra cuáles han sido las dificultades de los estudiantes durante todo su proceso formativo hasta el nivel de estudios superiores. Al indagar sobre los momentos significativos en su historia académica, en la mayoría de los casos hacen referencia a la experiencia de ser rechazados por las instituciones educativas en las que quisieron estudiar, tanto en el nivel medio como en el superior:

*[Al realizar el examen de selección al nivel medio superior] ahí estuvo medio feo, porque yo quería quedarme en alguna prepa para asegurar mi pase a la universidad [...] y ¡chin!, que me sale un CETIS, para secretaria bilingüe, pero no quise y volví a hacer mi examen al siguiente año y no me quedé, [...] me quedé en el bachilleres 10. [...] [Al salir del bachiller] hice exámenes a la UNAM y al Poli y ¡oh! Desilusión, no me quedé (2.2FSLT8).*

*Yo cuando salí del bachiller, dije, “yo voy a seguir estudiando” [...] hice el examen y no me quedé. Y mi papá me dijo “que mejor ya no siguiera estudiando, que me dedicara al negocio, aquí vas a ganar tu dinero, yo te apoyo”. [...] Pero yo dije, “no, yo no me quiero quedar en el tianguis”, [...] cuando no me quedé, me quede bien triste, porque piensas que ahí se acaba todo. Pero, no, lo volví hacer, de hecho tomé un curso que mí papá pagó, así tardé dos años [intentando ingresar a alguna universidad] (1.2FSLT6).*

Otra condición problemática en la historia académica que testimonian los estudiantes, es no contar con los conocimientos necesarios para permanecer en el proceso educativo de alguna institución superior, no tener una orientación vocacional y sólo contar con algunos referentes vagos o imprecisos de lo que se desea estudiar:

*Hice exámenes para Biología y Química, no me quedé, yo lo hacía porque la verdad no sabía qué quería [...] mis amigos me decían “que estudiara Psicología”. [...] en el 2006 entré a la universidad de Nezahualcóyotl [...] pero no me gustaba, les dije a mis papás “que eso no era lo mío”. Mi papá se preocupaba mucho porque yo no estaba haciendo nada,*

*andaba en fiestas. Y no me quedaba en ninguna uni. [...] Me sentía mal, me salía y me ponía pedo, me sentía como que no tenía las actitudes para estudiar (1.1MSLT6).*

*Hago mi examen para ingresar a la media superior [...] ¡y me dan un CONALEP!, [...] estudié la carrera de Contabilidad Financiera y Fiscal, terminé en tiempo, iba muy bien, trabajé medio año. [...] Entonces me metí a la escuela de Neza de Producción [...] y en el primer trimestre reprobé y yo me esforcé al máximo, porque eran puras matemáticas y dije esto no es para mí, [...] Volver a retomar los estudios es muy difícil (1.2MSLT8).*

También hacen referencia a problemas familiares como divorcios, enfermedades de algún integrante de la familia nuclear o por motivos de salud del estudiante, que afectaron su desempeño en la escuela:

*En cuarto semestre [de la licenciatura] dejé de venir a la escuela porque en ese semestre los problemas estaban muy fuertes [en la familia], y yo ya no tenía ánimos de venir a la escuela, si venía, venía a despejarme de todo, pero me dio una parálisis facial, ese semestre ya no certifiqué nada, dejé de venir, [...] y dije “éste es el pretexto para decirle a mi papá ya no quiero estudiar”. Y dije “no, voy a regresar a la escuela” y ya el siguiente semestre regresé (1.2FSLT6).*

*Hasta tercer año de secundaria que mi mamá empezó con insuficiencia renal, fue diferente, [...] no me metía tanto en la escuela porque sí tenía que cuidar a mi hermano, teníamos quehaceres de la casa [...] siento que sí influyó. Estuve en la vocacional 7, [...] y ya no di el ancho y quedé fuera de reglamento. Mis padres me apoyaron y me dijeron, “por algo reprobaste, no te gusta”. Realicé exámenes en la UNAM y en la UAM y no me quedé (1.4FSLT8).*

Algunos de estos problemas que enfrentan los estudiantes son reconocidos y declarados por los padres:

*Yo soy una mamá muy apegada a ellos pero pasa que me enfermo, [...] siento que ahí se vinieron un poquito para abajo.[...] Como era niña, pues cómo la voy dejar hasta allá y la motivamos para que se quedara en la vocacional 7, [...] no le gustó, estuvo ahí un año, se salió y se fue a bachilleres (1.4MFSLT8).*

Por último, hacen mención a aspectos relacionados con actitudes hacia la escuela, como ser irregular en el estudio o ser problemático:

*En cuarto semestre [del bachillerato] yo me empecé a juntar con malas influencias, “los compadres”, eran porros, sí bajaron mis calificaciones y también por problemas familiares, yo creo que todo influye [...] te desorientas (2.2FSLT8).*

*Ya en la secundaria fue el boom de la irregularidad, era muy conflictivo, problemas con los profesores, rebeldía. Yo iba en la Justo Sierra y ahí te tratan como bebé (2.3MC8).*

*Ya en la secundaria era un poco conflictivo [...] no me fue muy bien. Mi hermana mayor era mi tutora en la escuela. Luego me quedé en un Colegio de bachilleres [...] reprobé algunas materias pero pasé extras de matemáticas (2.1MC6).*

### c) Ingreso a la UACM

Como se puede observar en los testimonios anteriores, en todos de los casos los estudiantes han sido rechazados de diferentes instituciones de nivel superior. Lo que genera la autopercepción de no sentirse preparados para realizar estudios de universitarios. A excepción de pocos casos en los que la UACM ha sido su primera opción para continuar sus estudios, pero por el hecho de no sentirse preparado para realizar exámenes de selección en otras universidades:

*Yo tenía 4 amigos que iban en el Instituto de Educación Media Superior y ¡ya! me inscribí. De hecho no hice ningún examen para UNAM, ninguno de esos, yo no me sentía muy preparado para hacerlo (2.1MC6).*

Generalmente el ingreso de los estudiantes a la UACM de la Licenciatura en Ciencias Sociales ha sido casual, ya que algún amigo, familiar o maestro, es quien le comenta al estudiante sobre esta universidad, pero en pocos casos los estudiantes cuentan con información sobre la institución, como el proyecto educativo que ofrece, las licenciaturas que oferta, los planes de estudios de éstas, hacen solicitud de ingreso porque la UACM tiene el principio de ingreso “irrestricto”, es decir que el proceso de selección es a través de un sorteo<sup>29</sup>:

*Una señora, me dijo, “no has visto la universidad por donde tú vives, ¡que es la nueva del Peje!, pero hoy es el último día” y me fui a inscribir (1.2FSLT6).*

*Un maestro me dice “a lo mejor tú no eres de ingeniería, ve a ver esta universidad”, era la UACM (1.3MSLT8).*

*Me enteré de la UACM por una prima que estaba estudiando en la cárcel de mujeres, me dijo “que estaba la convocatoria” y la metí. Yo no sabía a qué universidad me iba a meter, [...] pero para la UNAM no alcanzaba el promedio u otra pública (2.3MC8).*

#### d) Elección profesional

La elección de licenciatura en la mayoría de los casos se debe a que tienen conocimientos previos, porque tomaron un curso de Sociología o Antropología en el nivel medio superior o porque creen que esta disciplina tiene relación estrecha con disciplinas afines:

*En el bachiller tome Sociología y Antropología como optativas, de ahí me empezaron a gustar esos temas. [...] y elegí esa, como mi primera opción (2.1MC6).*

---

<sup>29</sup> La selección de los estudiantes de la UACM no es a través de un examen de selección, sólo pide como requisitos que el domicilio de los aspirantes se encuentre dentro del territorio de Distrito Federal, que cuente con el certificado de nivel medio superior. A través de un sorteo, se le asigna la fecha de ingreso a esta universidad. Véase más información en el apartado de Universidad Autónoma de la Ciudad de México, pág.22

*A la mera hora que estaban capturando, me dicen ¿qué quieres? y yo estaba indecisa, ¡ay!, no sé, ay bueno Antropología. Yo tomé una optativa en el bachiller de Antropología y estaba bien padre, nos sacó de trabajo de campo, eso crees ja ja ja, desde ahí me llamó la atención pero estaba indecisa (2.2FSLT8).*

*Yo en el camino venía leyendo las carreras que había, pero yo quería Psicología o Sociología [...] entonces estaba la de Ciencias Sociales, Antropología y Sociología y dije “es ésta”. [...] Ya en el bachiller tomé Sociología, yo ya tenía conocimientos básicos (1.2FSLT6).*

*Vi que no estaba Psicología, y vi Antropología y me pareció interesante (1.4FSLT8).*

Y sólo en una minoría de los casos el estudiante es motivado a elegir estudiar Sociología porque un integrante de la familia nuclear tiene conocimientos previos sobre la licenciatura:

*Yo quería estudiar Sociología [...] mi mamá trabajó en el INI y me platicaba de Durkheim, que se iba a campo, y eso siempre me proyectó [...] la Licenciatura fue mi primera opción (2.3MC8).*

Como se puede ver la decisión de estudiar la licenciatura en Ciencias Sociales, en la mayoría de los casos es tomando en cuenta algún referente previo de su historia escolar aunque hay que advertir que este referente en muchos de los casos no es el adecuado. En pocos casos hay referentes familiares. Pero muchas veces esta decisión es tomada apresuradamente y sólo con esa información dada por este referente de alguna de las disciplinas, Antropología Social o Sociología que esta licenciatura interrelaciona<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> Esta Licenciatura es de nueva creación y pretende trabajar con referentes trasdisciplinarios tanto de Antropología Social y Sociología. Véase más información en el apartado de Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología) pág.48.

#### e) Percepción del desempeño académico en la universidad

Es pertinente recordar que los casos de estudiantes que se analizaron, cursan 6to. o 8vo. semestre que corresponden al Ciclo Superior<sup>31</sup>. Sin embargo, al preguntarles sobre su desempeño como universitarios, destacan la constante referencia a un proceso progresivo pero complicado y a una experiencia que requiere compromiso y trabajos diferentes que en estudios previos:

*En el examen que te hacen, [al ingresar a la universidad<sup>32</sup>] salí muy mal y me mandaron a los cursos de Integración<sup>33</sup>, yo creía que sólo esos cursos eran de relleno, pero tienen su chiste [...] En básico te das cuenta de que ya no es como en la prepa que los maestros andan detrás de ti [...] nos empezaron a inculcar que es compromiso de uno. Superior fue difícil pero de eso aprendes, y ya la obligación es más fuerte, es la misma formación la que te mueve. Ahorita ya en la tesis pues sólo vengo cuando tengo citas con mi directora, pero ya es más relajado (2.4FC8).*

*[...] al nivel superior no te digo que entré así muy bien, traes tu colita, entonces poco a poco fui encarrilándome, pero sí me fue bien, no te voy a decir la excelencia pero bien sí, [...] Yo decía, primero le voy a echar ganas a la escuela y luego ya voy con los chavos, a las cervezas, con las amigas, pero primero lo primero [...] se vio el cambio en la forma de pensar [con respecto al nivel medio al superior], vas adquiriendo más reflexión de la educación, en los últimos semestres se vio el cambio, siempre metí todas mis materias, no dejar, no dejar, incluso sí reprobé dos [Materias] pero las pasé en inter, no quise acumularlas, sólo debo una optativa y la estoy cursando (2.3MC8).*

---

31 Para conocer la organización del mapa curricular, ver el Apartado "Licenciatura en Ciencias Sociales" pág.25.

32 El estudiante se refiere al examen diagnóstico implementado para cualificar el conocimiento previo, pero no implica un examen de selección.

33 Se describen las características y propósitos del Programa de Integración, en el Apartado "Licenciatura en Ciencias Sociales" pág.49.

*Yo no estaba muy acostumbrado a leer, sí leía, pero chiquito y llegan los maestros con sus librotos, pero como que agarré la onda y comencé a leer, pasé a cuarto bien, pero debía inglés II, y ya la dejé hasta ahorita, después ya era todo de la carrera ya más fácil, no fácil pero enfocado a tus temas (2.1 MC6).*

También testimonian un proceso sin continuidad en la trayectoria académica, y cómo esto impacta su avance curricular en la universidad:

*[...] En cuarto viene lo difícil, la teoría, pero ese semestre dejé de venir y no certifiqué ni una [...] regresé y entré a quinto, pero debía cuarto y como es par... [Ahora] voy a cursar cuarto y debo unas cuantas [...] Este semestre sólo tomé cuatro porque luego las dejo, mejor así y las termino (1.2FSLT6).*

*[...] en tercer semestre entré a trabajar a una tienda de ropa en las noches y sólo certifiqué dos materias, no iba a la escuela, [...] mí mamá me dijo que no podía con las dos cosas, me salí del trabajo. [...] Y luego si hay una materia que no me gusta, me salgó, eso me atrasa (1.1MSLT6).*

También es importante mencionar que en la descripción de sus propios desempeños, se puede identificar que hay una tendencia general a la autorepresentación positiva, en términos actitudinales como “aplicarse en la escuela” o “echarle ganas”. Coincidentemente, los padres los describen como responsables y estudiosos:

*Es muy responsable, él hacía sus cuentas, si necesitaba un ocho ése sacaba, no más (1.1MMSLT6).*

*Me dio muchas satisfacciones. Siempre sacaba diplomas, es muy entregada a la escuela [...] no le gusta dejar las cosas a medias (1.4MFSLT8).*

*Ella es muy estudiosa, siempre se desvela (2.2PFSLT8).*

## f) Entorno familiar

En la mayoría de los casos, los estudiantes tienen 2 hermanos, cuentan con ambos padres y viven en el mismo domicilio. Los padres están casados, aunque hay parejas que viven separadas.

Los estudiantes suelen ser primera generación en su familia nuclear que tiene estudios universitarios, y varios tienen hermanos que también se encuentran cursando la educación superior, aunque en otras áreas disciplinares como Química, Ingeniería en Software, Ciencias de la Computación, Administración y Derecho.

Los padres de familia están activos laboralmente, suelen ser los proveedores y trabajan como empleados (en despacho de abogados, en Cooperativa Pascual Boing); se desempeñan en oficios como albañil, mecánico, comerciante, policía; y únicamente uno de ellos ejerce la profesión de Ingeniero. Las madres de familia suelen ser amas de casa que en ocasiones combinan esta ocupación con actividades de venta por catálogo y comercio; en menos ocasiones tienen un trabajo formal (de empleada y profesionista).

En relación con el nivel de estudios se observa que prevalece el nivel básico, secundaria por parte del padre, y primaria por parte de la madre, con la excepción de un estudiante cuyos padres tienen estudios universitarios.

Respecto a las características de los padres como estudiantes, en las entrevistas destacan la falta de condiciones para continuar sus estudios:

*Si me hubieran apoyado [mis padres] yo fuera abogado, ingeniero [...] (1.3PMSLT).*

*Sí me gustaba, como éramos muchos no se pudo. A mí me gustaba mucho la escuela, pero no se dio (2.2MFSL8).*

*Ahora les podemos brindar la oportunidad a nuestros hijos, que a lo mejor, sí hubiéramos sido apoyados sería otra cosa, pero pues se tenían que dedicar a sacarnos adelante,*

*¡éramos muchos! [mis padres] hacían un gran sacrificio. Yo no era muy aplicada. [...] Me hubiera gustado estudiar más (1.4MFSLT8).*

Otros, hacen referencia a la falta de una actitud favorable hacia la escuela o a que no se consideraron buenos estudiantes:

*[...] la mayoría de mis hermanos tiene nada más la Primaria, no fuimos muy aplicados que digamos (1.1MMSLT6).*

*Soy media flojita para el estudio [...] me voy por lo más fácil, yo estudié porque te mandan, [...] porque mi mamá me dijo, pero no tuve ese empuje para estudiar, es lo que le digo [a mi hija] (2.4MFCS8).*

*Yo siempre fui muy apático a la escuela, no me llamaba la atención, era muy latoso, me iba de pinta (2.3PMC8).*

La razón más frecuente del por qué no alcanzaron más niveles de estudio, es económica, pues la mayoría de las familias era numerosa y los padres no podían pagar los estudios:

*Yo decía, “a mí que ni me pidan un libro, porque de dónde lo voy a sacar”, [...] porque no había, [...] ni soñar quién me va a dar para pasajes. Entonces yo misma dije “me voy a buscar un trabajo” (1.4MFSLT8).*

*Yo llegué a segundo grado de Primaria. [...] pero la verdad no tuve la oportunidad de seguir estudiando, [...] tenía que trabajar y no me daba tiempo de ir a la escuela. Sí me gustaba, mi idea era seguir estudiando pero no se pudo (2.2PFSLT8).*

Una razón excepcional, es el matrimonio y el embarazo:

*Yo dejé de estudiar porque me fui con mi esposo y ya me casé, después tuve a mi primer hijo y lo dejé [los estudios], hasta hace poco que volví a estudiar (1.1MMSLT6).*

La exploración de las condiciones y razones del abandono escolar de los padres, permiten observar que el estudio no era una prioridad o una posibilidad para muchas familias<sup>34</sup>. En la mayoría de los casos, esto está relacionado con una baja valoración sobre la importancia de asistir a la escuela. En el mejor de los casos, era una decisión personal permanecer en el proceso formativo:

*Era otra forma de educar, pues en el campo siempre sembrar, trabajar, aprender a hacer el barro, eso era siempre importante para nuestros papás. [...] Aunque a nosotros nos gustara mucho [la escuela] pues teníamos que trabajar. Te inculca tanto eso, que yo llegué aquí [al D.F.] y tuve la oportunidad de estudiar y no quise, [Mis padres] decían “te vas más al rato a la escuela porque tienes que hacer esto” (1.3MMSLT8).*

*Mis padres decían “estudias porque tú quieres estudiar”, no era así como muy importante. Yo era machetera, [...] en ese entonces no es que mamá estuviera atrás de nosotros, [...] ellos no se metían mucho con las tareas, nosotros solos estudiábamos (2.3MMC8).*

*Saliendo de la primaria era una carrera corta. Mi padre pensaba “que las mujeres no deberían estudiar, porque las mujeres se casaban”. No había transporte, no había posibilidad y ahí se truncaba la posibilidad (2.4MFC8).*

También hay razones positivas que impulsaron a los padres a continuar o retomar sus estudios en otros momentos de su vida, estas razones principalmente son de superación personal, económicas, o porque le gustaba lo que estudiaba:

*Yo estudié la primaria en el pueblo. [en la secundaria] hice una travesura, me expulsaron [...] la vine a hacer aquí [en*

---

<sup>34</sup> Los padres entrevistados platican sobre su familia nuclear. En lo general, provienen de una familia conformada por ambos padres y tienen entre 7 y 12 hermanos. El nivel de estudio de sus padres es máximo del nivel básico y en varios casos no cuentan con estudios. La ocupación de sus padres es la de obrero, campesino o comerciante, mientras que las madres de familia son amas de casa o trabajan en la misma actividad que su esposo.

el D.F] *lo hice en secundaria abierta. Ya estaba casado y con los tres niños. Después seguí con la preparatoria, reprobé algunos exámenes, me desesperé y ya no* (1.3PMSLT8).

*Regresé a estudiar Ingeniería Civil, me costó mucho trabajo, [...] te pones a ver que no es por ahí, tenía que estudiar, terminé pero quedé debiendo una materia, después de mucho me decidí a terminar y me di cuenta lo que es hacer una tesis* (2.3PMC8).

*Desde la prepa quería estudiar Trabajo Social, siempre me ha gustado esta parte del contacto con la gente [...] ya me fui a CU, era una etapa muy bonita* (2.3MMC8).

g) Expectativas que tienen los padres sobre sus hijos universitarios

Los antecedentes familiares de los padres, así como sus propios logros y experiencias educativas, impactan en las expectativas que ahora tienen respecto a la formación universitaria de sus hijos. En general, los padres entrevistados esperan de sus hijos que concluyan al menos el nivel de estudios superior, para que puedan obtener un mejor empleo y sean autosuficientes en el aspecto económico:

*[espero] que sea independiente, más, como es hombre, siempre lleva a una familia por delante* (1.1MMSTL6).

*Me da gusto que él haya seguido, porque él desde la secundaria ya no quiso seguir. Yo espero, que termine, que su esfuerzo no sea en vano y que encuentre trabajo de lo que le guste, lo que él decida. [...] Hay muchos que estudiaron en el pueblo, maestros, biólogos, abogados, pero ni uno se interesa en nuestras costumbres, está bonito, pero sólo Dios sabe si haya trabajo* (1.3MMSLT8).

Frecuentemente, los padres expresan sentimientos de orgullo y satisfacción:

*Yo siento muy bonito, tener una hija con una carrera, para un padre es un logro [...] me siento muy satisfecha que uno de mis hijos llegue a hacer una carrera y lo que le guste, los logros son de ella, que lo que estudió realmente sea su satisfacción para su vida, [...] yo quiero que logre lo que ella quiere (2.4MFC8).*

*Estoy orgullosa de ella, yo espero que se prepare, es para ella, para su futuro, va ir para arriba, ella cuando llegue con su carro de trabajar, que cumpla sus sueños, ella es la única [que estudió el nivel superior] (2.2MFSLT8).*

*Es un orgullo que quiera seguir estudiando, que sea alguien en la vida, que se valga de ella misma y sí me gustaría que le siguiera, ya que tuvo esa oportunidad. [...] que sea buena, estudiosa, que sea una persona buena (2.2PFSLT8).*

También hay que resaltar que dentro de los discursos de los padres se percibe una valoración positiva de estudiar el nivel universitario, independientemente de la licenciatura de que se trate o de que se desempeñen laboralmente en esa profesión:

*Cualquier estudio es bueno, el chiste es que estudie, que termine su carrera, tiene muchos estudios y los ha terminado, espero que termine su carrera, que tenga trabajo, para mí es una satisfacción, pero él lo está logrando todo (1.3PMSLT8).*

*Yo sé que mi hija va a encontrar un buen lugar para trabajar, aunque no sea de su carrera. Ese es nuestro sueño, y queremos que terminen [sic] (1.4MFSLT8).*

Sólo en el caso donde los padres cuentan con una profesión, esperan que su hijo continúe estudiando el nivel de posgrado:

*Es satisfactorio ver que ya va terminando [...] hay veces que le digo “a mí me gustaría que te fueras al extranjero”, pero*

*no lo veo muy seguro, le digo “me gustaría que hiciera la maestría”, pero también me gustaría que trabajara [...] pero ya depende de él si él decide que va a trabajar, yo no le puedo decir que no, ya decidirá (2.3PMC8).*

*Es bonito ver cómo tu hijo se desarrolla, yo espero que se prepare, luego se desespera él quisiera trabajar y le digo primero estudia. Lo más que puedas aprovecha, si te puedes ir luego a la maestría, [...] Ojalá sí puedas ir a la maestría. Yo le digo que tiene que ser un hombre de bien, que tiene que prepararse para la vida (2.3MMC8).*

## 4.2 Reconocimiento de apoyos

Con respecto a los apoyos económicos, morales y académicos que brindan los padres, los estudiantes identifican o reconocen algunos en forma de ayuda económica en primer lugar y moral en segundo, aunque este último, lo identifican como apoyo emocional, de comunicación o sentimental. Al preguntarles a los padres que si les brindan apoyos a sus hijos para que continúen estudiando el nivel superior y cuáles son esos apoyos, contestaron:

*Sí económicas y sentimentales (1.1MSLT6).*

*Me apoyan en todos los aspectos, me dan dinero para mis gastos, moralmente (1.4FSLT8).*

*En principio económicamente [...] otro aspecto que es indispensable es el apoyo moral y de opinión, más que nada la motivación (2.3MC8).*

A excepción de uno de los casos en el cual no reconoce ningún tipo de apoyo por parte de sus padres para permanecer y poder concluir sus estudios universitarios:

*A veces yo digo que no me apoyan, bueno yo lo veo así. A veces yo quiero decir que mis papás no me ayudan, no me apoyan (1.2FSLT6).*

Los padres de los estudiantes testimonian, al igual que los estudiantes, que los apoyos que brindan a sus hijos son económicos y morales:

*Moralmente, económicamente, hay cosas que uno no pudo, que le echen ganas, [...] pero sobre todo económico, como no trabaja, hay que darle las facilidades (1.3PMSLT8).*

*[Yo le digo] Aguántate termina la universidad, un trabajo te quita todo el tiempo, mejor ya échale ganas, qué te falta, termina, tratamos de darle lo económico (1.4MFSLT8).*

*Les he dado todo lo que he podido darles económicamente y emocionalmente (2.4MFC8).*

La ayuda económica y moral son los apoyos que se reconocen en la mayoría de los casos y estos apoyos están estrechamente relacionados entre sí.

### 4.3 Apoyo económico

Los estudiantes entrevistados mencionan que sus padres les brindan apoyo económico, a la mayoría les dan entre 40 y 100 pesos diarios, esta cantidad es con base al dinero que invierten en pasaje, que generalmente se relaciona con la distancia que deben recorrer para llegar de su casa al plantel y viceversa, libros, copias, comida:

*Si les pido un libro mis papás me lo compran. Mi papá siempre me dice échale ganas, necesitas algo, [...] mi papá me da entre \$60 [sesenta pesos 00/100 m.n.] diarios para pasajes comidas si les pido más me dan (1.1MSLT6).*

*Mi papá me da \$200 [doscientos pesos 00/100 m.n.] a la semana, pero él compra la comida en la casa, la luz y todo eso, yo no vivo lejos y me gastaría \$100 [cien pesos 00/100 m.n.] de copias a la semana. [...] Mis hermanos sí me dan dinero cuando los veo cada semana, me dan \$200 [doscientos pesos 00/100 m.n.] o \$300 [trescientos pesos 00/100 m.n.], [...] me compran libros (2.1MC6).*

*Aproximadamente me dan \$50 [cincuenta pesos 00/100 m.n.] diarios, que los ocupo para camiones y lo demás, la comida si me quedo más tiempo, o fotocopias, a veces menos o más, pero también lo ahorras, sí yo soy un mantenido (2.3MC8).*

*Me daban \$50 [cincuenta pesos 00/100 m.n.], \$40 [cuarenta pesos 00/100 m.n.] [Diarios] pero no me los gastaba como vivo cercas pues si tenía hambre, pues ya me iba rápido [a mí casa] (2.4FC8).*

En pocos casos no reciben directamente apoyo económico, sino que los padres les brindan los medios de trabajo, para que ellos puedan pagar sus estudios:

*El sábado yo tengo un puesto aparte [un puesto propio], mi papá hasta en eso sí me ha ayudado un poco, una parte de mercancía ya es mía, y el puesto es de él y yo ya me lo quedé, [...] antes de que entrara a la universidad me daba dinero. Y ahora yo tengo mi mercancía y los gastos que yo ocupo para la escuela es de lo que yo gano, [...] mi papá me dijo “si vas a estudiar vas a trabajar”, sí puede, pero no quiere decirme “sí, ten” (1.2FSLT6).*

*Mi papá me dijo, “que bien que entres a la universidad, [pero] te vas a pagar tus estudios, yo ya te di apoyo para la de Neza”. [...] Acabo el primer semestre y ve que sigo. ¡Y empecé a sentir otra vez su apoyo! Siempre que me voy a la Mixteca me da dinero, [...] cuando me voy una semana me da \$1500 [un mil quinientos pesos 00/100 m.n.] y me presta*

*su camioneta. [...] Al día no me dan, sí les pido sí, pero yo me mantengo con lo que gano de la tienda (1.3MSLT8).*

Por lo general los padres entrevistados mencionan que les brindan el apoyo económico dentro de las posibilidades de sus ingresos:

*Pues cuando sale [A viaje de trabajo de campo] hay que darle dinero para que gaste (1.3PMSLT8).*

*En lo económico, en la medida que se puede. Su papá le dice, yo trabajo para ustedes, para que tengan un mejor futuro. Y yo digo, es para algo bueno (1.4MFSLT8).*

*No se le da todo, porque no se le debe de dar todo, pero que va a comprar libros órale, que va ir a la biblioteca (2.3PMC8).*

*Yo le digo, mientras nosotros trabajemos y él pueda prepararse. Mientras uno tiene la posibilidad. Ir a la escuela es un trabajo, porque nadie sabe el trabajo que implica ser estudiante. Las desveladas, las preocupaciones. La cuestión económica, lo que se puede (2.3MMC8).*

*Yo no les doy mucho. Aquí no necesitaba mucho apoyo económico [...] desde que empezó a estudiar, [...] yo toda la vida veía que ella sacaba copias, [...] nunca les he dado mucho dinero [...] pero lo que ellos me piden yo veo como lo daba (2.4MFC8).*

En la mayoría de los casos los estudiantes reciben apoyo a través de dinero, aproximadamente 50 pesos diarios. Una minoría de ellos no reciben dinero de manera directa, pero los padres les ofrecen un trabajo, o en ocasiones aun cuando los estudiantes trabajan, los padres llegan a cubrir gastos de servicios y vivienda.

#### 4.4 Apoyo moral

En cuanto al apoyo moral que reciben los estudiantes entrevistados se puede observar, quién los motiva para continuar sus estudios; en su mayoría son sus padres y hermanos, es decir la familia nuclear, esto se refleja a través de discursos, como échale ganas y acciones que se materializan como: procurar su cuidado personal:

*Mi papá dice, estudien, estudien, estudien, tanto que mi hermana ya va a terminar el Doctorado. Quieren que tengamos carrera los tres quiere que no seamos como ellos, mi papá me dice que no quiere que sea como él un obrero, él quiere que yo tenga algo mejor, mi mamá siempre ha estado [diciendo], muy bien hijo, tu échale ganas, yo sé que tu puedes (1.3MSLT8).*

*Mi papá me dice tú échale ganas, siempre está detrás, ¡échale ganas! me dice ¿cómo vas bien, bien?, hasta donde tú quieras llegar eh. Y mi mamá también, échale ganas, pero ya mejor cástate, ¿cuándo terminas? cosas de ese estilo (2.2FSLT8).*

*Ellos [sus padres] me dicen que haga lo que quiera, pero bien, nunca me han postulado la otra versión de la economía de qué si vas a ganar mejor estudia, nunca (2.3MC8).*

Los padres entrevistados también testimonian que los apoyan moralmente:

*Me dice [mi hijo].estoy muy cansado, yo le digo, come, descansa y luego haces tus tareas (1.1MMSLT6).*

*Yo le digo que le eche ganas, que es muy estudiosa, muchas cosas (2.2PFSLT8).*

*No ando tras ellos en ese aspecto [...] pero cuando [Mí hija] me decía no mamá esto está muy difícil, yo le decía, “pues*

*sí, las cosas en esta vida no son fáciles, todo es difícil”. [...] Luego me decía mamá saqué ocho y le digo es un logro tuyo hija, perfecto adelante, ya ves cómo sí puedes. [...] Luego se acuesta bien tarde, en este fin de cursos eran las 2 y le decía [Hija] “acuéstate” y ella, “no mamá tengo que terminar” [...] y luego párate temprano [...] Sí es una preocupación para los padres (2.4MFC8).*

En otros pocos casos no hay apoyo moral por parte de los padres, éste se sustituye con el apoyo de otros familiares cercanos como los hermanos:

*Mi mamá nunca ha dicho ¡ay qué padre que estudias! Casi todos mis hermanos me dicen, “no tú estudia, no te cases” (1.2FSLT6).*

*Mi hermana más y mi hermano, mi papá sí pero no mucho, luego dice que le da gusto que todos hayamos estudiado pero hasta ahí (2.1MC6).*

Sólo en uno de los casos el apoyo moral proporcionado por los padres es confuso o deficiente:

*Mi papá siempre fue de la idea, que uno como mujer te casas y no haces nada, luego salió que mis hermanas, en ese periodo que yo entré al bachiller, mi hermana la más grande se casó, ella estaba estudiando, [...] mi hermana la que me sigue a mí, entro al CETIS de Trabajo Social y se salió. Mi papá estaba súper molesto y a mí me decía, es que para qué si vas hacer lo mismo y nada más me haces gustar, y yo le decía, ellas [sus hermanas] su vida y yo la mía. [...] Mi papá luego está bien lurias, porque me dice ¡ay sí yo te voy a apoyar porque eres la única que quiere estudiar! y luego me hace cosas que me hacen sentir lo contrario, me dice, es que siempre la escuela y no me quieres ayudar (1.2FSLT6).*

Otro factor que refleja la manera en que se brinda este apoyo por parte de los padres, es a través del reconocimiento de que son estudiantes.

En cuanto a este factor la mayoría de los padres reconocen a sus hijos como estudiantes, pero cuentan con escasos conocimientos sobre lo que estudian o incluso no recuerdan el nombre de la Licenciatura que cursa su hijo:

*Está estudiando Historia Social, creo, la verdad no sé que está estudiando, como Antropología (1.3PMSLT8).*

*[ella estudia] Psicología, Antropología algo así (2.2PFSLT8).*

*Sí sé, dice que para ver las costumbres de la gente de lo de antes, eso es lo que le gustó a ella (2.2MFSLT8).*

*Ella está muy a gusto con lo que ella escogió, sí le gusto [...] y les digo ustedes estudien lo que quieran, [ella estudia] Sociología, es trabajo de campo, de andar investigando en las casas, me cuesta trabajo explicarlo (2.4MFC8).*

Aunque varios de los padres entrevistados cuentan con alguna idea de los quehaceres de las disciplinas que estudian sus hijos, sólo pocos padres saben el nombre de la licenciatura que estudian sus hijos:

*Antropología Social en la UACM de Tláhuac. [...] Ciencias Sociales, ya está en octavo semestre (1.4MFSLT8).*

*Sí me preocupé [...] porque dijo, me quedé en Ciencias Sociales y yo le dije esto es de leer, yo no te veo que te guste leer y mira ya está por terminar la Licenciatura de Socioantropología. (2.3MMC8).*

Los estudiantes testimonian que para sus padres es difícil entender el nombre de la licenciatura que estudian y las actividades que realiza:

*Me pregunta hasta cinco mil veces al mes, pero sabe que estudio (2.4FC8).*

*Cuando le dije que iba a hacer mi tesis [...] del pueblo que son mis papás, es cuando les tuve que explicar qué era la Antropología y a qué nos dedicamos, esta fusión y sí saben que estudio (1.3MSLT8).*

*Mi mamá a veces dice que es como Psicología y le digo “no”, le explico y me dice “¡ay! no te entiendo” (2.2FSLT8).*

En otros casos no saben qué estudian sus hijos, porque no comprenden en que se especializa la licenciatura de Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología). También algunos padres hubieran preferido que estudiaran otra carrera:

*Mi papá me dijo ¿y qué es eso?, mi papá nunca ha estado de acuerdo porque quería que estudiara Derecho, [dice] “yo no sé de qué vas a trabajar, yo no le hallo chiste” (1.2FSLT6).*

En cuanto a lo que motiva personalmente al estudiante para permanecer en su proceso formativo superior, destacan las motivaciones provenientes de la familia, el interés de ser independientes, el gusto por la licenciatura, los maestros o los compañeros:

*Cuando empecé a tomar clases de la carrera empezó a motivarme para estudiar esta carrera [...] los maestros fueron una pieza muy importante para motivarnos y terminar la carrera (1.4FSLT8).*

*Terminar, ser independiente (2.2FSLT8).*

*Cuando me dicen “qué bueno que estás haciendo lo que te gusta”, eso es lo que a mí más me motiva, de decir es lo que a mí me gusta, creo que eso es lo más importante [...] se entusiasman mucho porque yo creo que se reflejan cuando ellos estaban ahí (2.3MC8).*

*Tener éxito en la vida, ser alguien en la vida, mis compañeros, ellos también, me veo reflejada y pues me dan ganas de*

*seguirle dando. [...] Soy la única hija que estudio por eso me apoyaba [mi mamá] más que nada (2.4FC8).*

Sin embargo, también se identificó un caso en que la motivación proviene de acciones o prácticas que no favorecen el estudio, pero que transformó en reto la necesidad de demostrar al padre que sí puede terminar sus estudios superiores:

*Todos mis tíos son tianguistas, desde mi abuelo, mis primos y me dicen, ¡Ay vas a tener una mejor vida!, pero no es por lo económico sino por desarrollo personal [...] yo digo a lo mejor si estudio, yo tengo otro trabajo se rompió la tradición. [...] Sólo con un tío me llevo bien, porque los demás me ven como ¡huy! como soy la única que vengo a la universidad, luego dicen que me siento mucho, que soy bien payasa, luego escucho comentarios, ¡Ella está amargada ya se le fue el tren! [...] y eso sí me ha motivado, no es que diga ¡ay! voy a hacer más que mis primas, no es por ese plan. Sino demostrarles que sí se puede. [...]. Otra cosa que me ha motivado es que yo sí quiero demostrarle a mi papá que la mujer no nada más se hizo para casarse. Quiero abrirle el camino a mis dos hermanos, que mi papá diga ¡ay! sí los voy a apoyar, porque a mí me pone límites (1.2FSLT6).*

#### 4.5 Apoyo académico

En la mayoría de los casos los estudiantes no reciben el apoyo académico indispensables, algunos estudiantes reconocen que por el nivel de estudios de sus padres no pueden ayudarlos en ese aspecto:

*No [me apoyan académicamente], como te digo “ellos son de Toluca” [...] y tienen la primaria trunca, [...] todo [mi proceso formativo] fue dentro de la escuela (2.2FSLT8).*

*Nadie me ayuda a hacer mis tareas, es complicado (1.2FSLT6).*

En otros casos, mencionan que no reciben apoyo académico directo o explícito, pero sí tienen un acompañamiento en el proceso formativo.

*No, nunca me han ayudado, platico con mi papá y eso me ayuda ¿no? a ver una perspectiva de las cosas (1.1MSLT6).*

*En ese aspecto no, pero mi mamá a veces me trae libros me dicen mira encontré ese libro. Lo que yo aprendí aquí, iba y se los decía [...] mis papás estaban interesados (1.4FSLT8).*

Sólo en un caso el estudiante reconoce que sus padres lo ayudan a realizar tareas o actividades escolares, es importante precisar que en este caso los padres de familia sí cuentan con un nivel de estudios universitario:

*Yo les leía, o les decía a ver este trabajo cómo se ve y me decían, “no, te falta esto y el otro”, es cuando te das cuenta de la experiencia. Ellos ya llevan trabajando años en redacciones y eso, aunque a veces se quedan cortos, llegas con tu trabajo mal redactado ¿no? [...] logro intercambiar conocimiento. Yo le platico a mi mamá y empieza el debate. También pienso que es por su formación de mi mamá. [...] y mi papá tiene la noción, [...] nos retroalimentamos (2.3MC8).*

Por otra parte los padres de los estudiantes testimonian que no les dan apoyo académico, ya que los estudiantes son responsables de ese aspecto. Como se puede observar, los padres no proporcionan apoyo académico directo pero no deja de haber acompañamiento en algunos de los casos:

*Pocas cosas hacemos porque creo que, él tiene claro lo que hay que hacer y sólo platicamos (1.1PMSLT6).*

*Antes sí, pero como su carrera se trata de leer, pues ya no, más bien nos platica de un libro que tiene que leer (1.1MMSLT6).*

*Los enseñé desde pequeños que cada quien tenía sus obligaciones. A ella no hay que decirle lo que hay que hacer,*

*ella sabe lo que hace. Yo le digo “te ayudo aunque sea a dictarte o transcribir en la computadora” (2.4MFC8).*

Otros padres reconocen que no les pueden ayudar porque no cuentan con los conocimientos necesarios:

*Nos muestra lo que escribe y lo leemos y pues le decimos nos parece perfecto, pero hay cosas que ni yo comprendo [y pregunto] “oye hija esta palabra ¿qué es?” (1.4MFSLT8).*

*No, porque yo no sé cuestión de estudios y si ella tiene esa oportunidad, ella tiene que decidir [...] mira eso está mal, yo no puedo decirle porque por ese lado no (2.2PFSLT8).*

*No, casi no, ya está más arriba y no (2.2MFSLT8).*

Sólo en un caso los padres cuentan con los conocimientos necesarios y sí le brindan ese apoyo:

*Hace poco empezó con lo de la tesis y le dije “no espérate va por aquí va por allá”, poquito si quieres (2.3PMC8).*

*A veces se pone a platicar que Weber, que Durkheim, que Marx, el positivismo, todas estas cosas y nos ponemos a platicar. Luego me dice “ven léeme esto” y le digo “aquí tienes faltas de ortografía” (2.3MMC8).*

#### 4.6 Condiciones para el estudio

En cuanto a las condiciones para el estudio proporcionadas por los padres de familia, podemos considerar tres diferentes tipos: materiales; considerando todo recurso material que se use para realizar actividades escolares; espaciales, referido a los espacios que hay en casa para realizar estas actividades; y temporales, tomándolo también, como recurso necesario

es decir si se cuenta con el tiempo suficiente para realizar las actividades académicas fuera de la universidad, este tipo de condición se puede reflejar a través de la exploración de las responsabilidades que los padres otorgan a los estudiantes en casa.

En la mayoría de los casos, los estudiantes mencionan que cuentan con todas las condiciones necesarias aunque sólo reconocen aspectos materiales:

*Pues sí, sí cuento con todo para poder estudiar. Yo hago las tareas como a las 10 de la noche, me gusta más. En mi cuarto mi papá me puso un escritorio tengo mi computadora y mis cosas (1.1MSLT6).*

*Tengo compu, internet, un escritorio, sí se puede estudiar (2.1MC6).*

*Las condiciones, la verdad sí, las condiciones necesarias incluso tal vez más, las condiciones no me limitan a realizar el trabajo escolar, [...] en la casa tengo un pequeñito estudio y pues ahí tengo la compu, si tengo el espacio suficiente (2.3MC8).*

En pocos de los casos presentados, los estudiantes testimonian no contar con todas las condiciones necesarias para poder concluir su proceso formativo, pero se puede observar que retoman varias estrategias para contrarrestar esta carencia:

*No, tiempo depende de cuánto quehacer tenga. [...] mi papá me ha dicho “que entre semana pues está más accesible que no trabaje, pero los fines no”. [...] En mi casa no hay espacio para estudiar, [...] luego me tengo que ir a la bodega a estudiar porque mis hermanos están, que esto o el otro, estoy leyendo y me están hablando [...] trato de venirme antes de clases, para leer lo que dejan. Por lo regular todo me lo chuto a mano y después lo capturo aquí o en un internet, si tuviera una computadora sería más fácil, porque es trabajo doble (1.2FSLT6).*

*Así como espacio no, tengo más que mi cuarto, pero se escuchan todos los ruidos, la concentración total no se puede, [...] el tiempo sí, pero ya estando en la casa, que ya está sucio esto, o mi mamá platica esto, o el otro [...] te van quitando pequeños tiempos [...] en la escuela es donde me logro concentrar, o ya en la media noche ya que no hay ruido, los recursos sí (2.2FSLT8).*

Los padres testimonian que sus hijos cuentan con todas las condiciones para el estudio necesarias para poder realizar tareas en casa:

*Definitivamente sí, si no termina es por otras circunstancias (1.1PMSLT6).*

*Sí, eso ya depende de ella, si ella quiere seguir voy a tratar de ayudar en lo más que se pueda (2.4MFSLT8).*

*El tiempo lo tiene, es más que va ir a acá órale, de tiempo dispone condiciones sí eh (2.3PMC8).*

Como se mencionó, hay responsabilidades que tienen en casa, en varios casos determina el tiempo que los estudiantes dedican a las labores universitarias. Regularmente los estudiantes entrevistados dicen que sí tienen responsabilidades en casa, pero que éstas son básicas, y que cuando necesita tiempo para estudiar hay flexibilidad para que deje sus actividades domésticas:

*Casi siempre han sido las mismas, pero sí tenía clases en la mañana y en la tarde pues no, los sábados y domingos sí lo hacía, [...] nunca me dijo “no seas floja” porque se daba cuenta, pero antes de venir a la escuela arreglo mi cuarto (1.4FSLT8).*

*Las tareas básicas ayudar y retribuir en casa, [...] mi mamá no me pone a hacer más labores de las que tengo que hacer, me dice “bueno ya vete” (2.2FSLT8).*

*Pues no ahorita lo mínimo, hacer mi cuarto y de vez en cuando lavar los trastes y eso pero así que me obliguen, "no sales, no", y sí trato de hacerlo (2.3MC8).*

Estos testimonios son coincidentes con los de los padres, quienes comprenden en general que los estudiantes necesitan tiempo para realizar sus actividades escolares y son flexibles en las responsabilidades que imponen a sus hijos:

*Su responsabilidad es ir a abrir la tienda, desde pequeño siempre ha trabajado pero trato de que esté la comida hecha, la ropa limpia para que no le falte tiempo para estudiar (1.3MMSLT8).*

*Cuando ella está atareada no me ayuda y yo también comprendo (2.2MFSLT8).*

*Ahí hay un problema porque responsabilidad como que no tiene mucho, mi esposa y yo no hemos sido muy estrictos, sin embargo él tiene que hacer su cuarto. Pero si no lo hace es su problema, [...] tiene que colaborar en algunas tareas (2.3PMC8).*

Un caso que sobresale de los presentados por su carácter excepcional, es el de una estudiante que expresó que debe ser responsable de todas las actividades domésticas. Y reconoce como limitante el poco tiempo que tiene para realizar sus actividades escolares por la situación familiar y el tener que trabajar:

*Mi mamá luego se desentiende de sus actividades de mamá, yo tengo hermanos más chicos [...] yo los llevo a la escuela, les ayudo a las tareas, yo me tengo que hacer responsable de ellos. Casi diario hago de guisar, lavar, planchar [...] Desventajas, yo siento que es que mi mamá, si yo no tuviera tantas responsabilidades, yo aquí me la viviría. Y el tener que trabajar a fuerzas [...] si él [su padre] me diera el dinero tendría todo el fin para hacer mis tareas, sí siento que sería más fácil (1.2FSL6).*

Por último los estudiantes y padres reconocen directamente si cuentan con ventajas y desventajas para permanecer y concluir el proceso formativo. Las ventajas que tienen los estudiantes entrevistados son aspectos de actitud y aptitud positiva hacia el proceso formativo, el apoyo familiar y la cercanía del plantel de su domicilio:

*Primero, es lo que uno quiere, porque si tú no tienes apoyo, y tú no quieres, pues dices, “no puedo”. Yo digo, “yo quiero seguir”, mi papá bien o mal tampoco me ha dicho “hasta aquí ya vives conmigo”. [...] No vivo tan lejos [...] yo en quince minutos ya estoy en la escuela esa sí es una ventaja súper grande que si no sería imposible (1.2FSL6).*

*Pues una es que mi casa está bien cerca, otra yo creo que es el apoyo económico que sigo recibiendo de mi familia, y el que me gusta eso también (1.4MFSLT8).*

*La misma carrera te las va dando, las ganas de venir, de cumplir con mi objetivo, mi padre, mi madre, están ahí constantes (2.2FSLT8).*

*La posibilidad económica, el apoyo incondicional de los padres y también el apoyo incondicional de los profesores eso es algo que me ayuda a construir toda esta trayectoria académica (2.3MC8).*

Al igual que los estudiantes, los padres reconocen que las ventajas que tienen sus hijos, es el apoyo que les brindan y la actitud positiva de los estudiantes por concluir su proceso formativo:

*Es el apoyo que le damos y que tiene las ganas (1.1PMSLT6).*

*Ventajas, las ganas que ella tiene, ahorita le estamos echando todo para que ya termine tanto ella como nosotros (1.4MFSLT8).*

*Tiene todo: la habilidad, el entusiasmo y el deseo por terminar y la voluntad [...] tiene una madre que la apoya, tiene una casa, no tiene ni un compromiso (2.4MFC8).*

Y por otra parte la mayoría de los estudiantes testimonian que no tienen desventajas o dificultades para concluir su proceso formativo:

*No hay pretextos, tengo la oportunidad de dedicarme al 100% (2.3MC8).*

*Mis padres me apoyan en todo [...] no tengo ninguna [Desventaja] si no he terminado es por huevón (1.3MSLT8).*

Sólo un estudiante dice que la desventaja que pueden tener es su actitud negativa:

*Que ya no quiera estudiar porque yo cuando estoy haciendo algo y lo hago a fuerzas, la neta ya no (1.1MSLT6).*

Por su parte los padres en general mencionan que no hay ninguna dificultad para que puedan concluir sus estudios:

*Desventajas no hay, está lista para terminar (1.4MFSLT8).*

*Yo no veo las razones de que tenga desventajas (2.2PFSL8).*

Una minoría comenta que algunas de las dificultades que pueden perjudicar el proceso formativo del estudiante son distractores como las fiestas, o que cambie de estado civil:

*Que le gusta irse de fiesta los viernes. [...] Sus amigos, se le pasa un poquito el problema del alcohol (1.1PMSLT6).*

*Una de las desventajas que pudiese presentarse es que hay una fuerte inestabilidad en él, que se comprometa con una muchacha, [...] Existen riesgos (2.3PMC8).*

En el siguiente capítulo se presenta el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos trabajados en los capítulos III y IV, a la luz del marco conceptual de la teoría de la Reproducción para caracterizar la relación entre el nivel de estudio de los padres y el tipo de apoyos que brindan a sus hijos.

## CAPÍTULO V: LA RELACIÓN ENTRE EL NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PADRES DE LOS ESTUDIANTES, CON LOS APOYOS ECONÓMICO, MORAL, ACADÉMICO Y CONDICIONES PARA EL ESTUDIO

Esta sección está organizada en cinco apartados. En el primero, se presenta el perfil y características de los estudiantes; en el segundo, se exponen los resultados derivados del tema de apoyos económicos, donde destaca que en función de los ingresos, las familias suelen considerar los gastos para la educación de los hijos como una prioridad en su presupuesto. En el tercero, se describe el apoyo moral que se brinda a los estudiantes, principalmente manifestado a través del discurso. En el cuarto, se identifica la naturaleza de los apoyos académicos, en el que se encuentra que aunque existe un acompañamiento, éste es limitado considerando los requerimientos del nivel superior. Finalmente, en el último apartado se analizan las condiciones para el estudio, en donde se observó que aunque éstas se proveen, en la mayoría de los casos son limitadas.

### 5.1 Perfil y características de los estudiantes

La trayectoria académica previa de los estudiantes, puede ser un factor no favorable para su posicionamiento en los estudios de nivel superior. Al respecto, en esta investigación se encontraron varios elementos que apuntan a una desventaja en condiciones para el estudio.

En cuanto a los momentos claves en su historia académica que afectan o ponen en riesgo la continuidad en el *campo educativo*, se identificaron tres factores.

El primero son los componentes internos del sistema educativo, como las múltiples experiencias de haber concursado en exámenes de selección y resultar rechazados. El examen de selección, en tanto práctica legitimada, ha tenido un impacto negativo en la continuidad de sus estudios, pues ha ocasionado que en general los interrumpan y tarden entre uno o dos años para ingresar a la universidad. A pesar de contar con el *capital institucionalizado*, es decir los certificados o diplomas que avalan un grado de conocimiento (en este caso el nivel medio superior y los antecedentes), no existe la garantía de que los estudiantes cuenten con el *capital cultural* en un estado incorporado. De hecho, éste último se ve fuertemente cuestionado por el propio estudiante, cuando no consiguen ingresar al siguiente nivel.

El segundo factor, incluye componentes externos al *campo educativo*, entendiendo esto como la influencia de algún otro campo en el proceso formativo. Los casos estudiados mostraron cómo ciertos problemas o enfermedades en el entorno familiar han afectado negativamente las condiciones reales de estudio, o en ocasiones han sido determinantes en el abandono o rezago escolar.

Y el tercer factor, se refiere a las disposiciones, percepciones, valoraciones, formas de ser y hacer –*habitus*– necesarios para desarrollarse en el *campo educativo*. Los datos nos permiten ver que hay un distanciamiento entre estas disposiciones de los estudiantes y el *habitus* necesario para permanecer en la posición del campo educativo superior, por ejemplo los testimonios sobre el desempeño académico previo muestran una trayectoria irregular y no consistentemente positiva.

Al ser estudiantes que en su mayoría han sido rechazados más de una vez por otras universidades públicas, la UACM se convierte en la posibilidad objetiva de continuar con los estudios superiores para estos *agentes*, posibilidad que está relacionada con el hecho de que la selección de sus estudiantes es a través de un sorteo y no de un examen de selección. Algunos testimonios ilustran esta valoración por parte del estudiante respecto a la UACM (ver ANEXO 13. Testimonios respecto al significado de la UACM).

Respecto a los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología Social y Sociología) encuestados, cabe mencionar que más

del 70% de ellos, eligieron ésta como su primera opción profesional desde que ingresaron a la UACM. La decisión es tomada principalmente porque consideran que tienen referencias sobre estas disciplinas desde el nivel medio superior, porque se acerca más a sus intereses según sus representaciones sociales (una gran mayoría quería estudiar psicología), y sólo en un caso porque algún integrante de su familia tiene una profesión relacionada. Sin embargo, se observó que los estudiantes tomaron esta decisión en el momento de inscripción, sin previo conocimiento del Plan de Estudios de la Licenciatura.

Otra característica de los estudiantes es que no sólo cuentan con una posición en el *campo educativo*, sino que también cuentan con una posición en el mercado laboral y ésta aunque sea en muchos de los casos informal, no les permite contar con días y horarios flexibles para realizar el conjunto de actividades necesarias y complementarias que implica su posición en la universidad, esta característica debe ser tomada en cuenta porque disminuye la posibilidad de incorporar el *capital cultural* que le es ofertado en el *campo educativo*.

Otro rasgo general de los estudiantes es que su autoevaluación y la valoración de los padres sobre su desempeño a nivel universitario es positiva, aunque los estudiantes reconocen que es difícil poder permanecer en los estudios superiores. Por ejemplo, una de estas dificultades es el proceso formativo previo, que en algunos casos es irregular, ya que la mayoría de los estudiantes ha tenido un proceso educativo interrumpido, han tardado de uno a dos años para poder ingresar al nivel superior, además de que se puede observar a través de su autopercepción de su desempeño a lo largo de los diferentes niveles educativos por los que han pasado que su desempeño no es equitativo. Lo que implica que en general no se cuenta con las disposiciones para el estudio autónomo, constancia y compromiso para terminar las materias y certificarlas, un ejemplo claro es que la mayoría de los estudiantes mencionan que sí cuentan con tiempo para estudiar, pero este uso no es del todo productivo. Al no contar con estas disposiciones o esquemas internalizados en su *habitus*, los estudiantes en general van consiguiendo este *habitus* necesario y al mismo tiempo adquiriendo el capital ofertado por el *campo educativo*, lo que puede generar un grado de dificultad para posicionarse en él. Por no contar con hábitos de estudio, por ejemplo no están acostumbrados a leer.

En otros casos, los estudiantes no cuentan con las condiciones para el estudio necesarias, por ejemplo tienen que compartir la computadora con otros integrantes de la familia, o el espacio para estudiar con el que cuentan en casa, no es el apropiado porque genera distracciones. Estas dificultades en ocasiones se resuelven con estrategias como estudiar de noche o en la biblioteca, si no se tiene en espacio adecuado en casa.

Lo que indica que al no contar con las disposiciones necesarias para permanecer en la universidad, tienen que ir interiorizando estas disposiciones y al mismo tiempo incorporar el *capital cultural* que se oferta en el *campo educativo*, ya que en la mayoría de los casos mencionan que conforme avanzan en el proceso formativo, a los estudiantes se les va facilitando realizar las actividades académicas que su posición en este *campo* les exige.

Por otra parte estos agentes cuentan en su mayoría con sus padres, adultos entre 46 y 55 años; casi tres cuartas partes reportan estar casados o viviendo en unión libre. Más de la mitad de los padres tienen una ocupación en el sector terciario y las madres en lo general son amas de casa (61.1%). Es decir, cuentan con una posición dentro del *campo* laboral donde en la mayoría de los casos no es necesaria una instrucción legitimada por el *campo educativo*.

Estos datos se corresponden con los niveles de estudio identificados. Los padres cuentan con un nivel de estudios básico, esto significa que su nivel es inferior entre 3 y 6 años al de sus hijos, es decir lo que puede representar uno o dos niveles por debajo del de sus hijos. La razón más frecuente del por qué llegaron a ese nivel de estudios es porque su familia no contaba con las condiciones económicas ni con el capital cultural necesarios, truncando así la posibilidad de continuar con los niveles de estudios posteriores.

Dicha condición puede generar que los padres tengan dificultades para empatizar con la posición que tienen sus hijos universitarios, ya que no cuentan con ninguna experiencia en su trayectoria académica sobre las disposiciones necesarias para adquirir el *capital cultural* que se requiere en este *campo educativo*.

Paradójicamente esto puede generar expectativas positivas sobre la profesionalización de sus hijos, ya que casi la mitad de los encuestados son

primer integrante de su familia en cursar el nivel superior. La mayoría de los padres espera que concluyan su proceso formativo superior y obtengan una buena posición en el *campo laboral*. Esto también tiene que ver con las representaciones sociales sobre la importancia de contar con estudios universitarios para posicionarse en este último *campo*. Es importante destacar que las expectativas de los pocos padres que cuentan con nivel de estudios superiores cambian, pues esperan que sus hijos estudien un posgrado.

En cuanto a las características de la familia de los estudiantes, lo que se observa es que 8 de cada 10 cuentan con una familia con figura paterna y materna, que tienen de dos a tres hermanos, es decir que su familia la conforman entre cuatro y seis integrantes que cohabitan en el mismo hogar. Ello deja ver que el *campo familiar* de los estudiantes en lo general está conformado como una familia nuclear.

Otro rasgo importante es que en la mayoría de las familias los estudiantes son primera generación o incluso, los primeros integrantes de ésta en cursar estudios universitarios. El *capital cultural* (particularmente el que se refiere al campo educativo) que heredan los estudiantes de su familia puede ser un factor que lo distancie de las disposiciones indispensables en la educación superior. Es decir, al carecer los padres de experiencias universitarias, difícilmente enseñarán o fomentarán estas disposiciones a sus hijos, porque cabe recordar que justamente en el campo familiar, se estructuran las formas de adquisición del *capital en el campo educativo*.

## 5.2 Apoyo económico

Respecto al *capital económico* con el que cuentan los estudiantes, se puede decir que en la mayoría de los casos (60%) los padres son proveedores de este recurso. A pesar de que más de la mitad de las familias cuenta con un ingreso que oscila entre los \$5,000.00 y \$7,500.00, los gastos necesarios para la educación de sus hijos son considerados como prioritarios en la administración de sus recursos.

En la mayoría de las familias se cuenta con un ingreso limitado para poder heredar o transmitir el capital económico necesario para que cubrir los gastos corrientes que genera el ser estudiante, como pasajes, comidas y materiales. Sin embargo, la disposición económica para estudiar es una prioridad en la administración del *capital*. Esto obliga a que se tomen estrategias que pretenden cubrir las necesidades materiales que implica ser estudiante, como el hecho de que algunos de ellos tienen que integrarse al mercado laboral para complementar este recurso. También se observó que un factor que determina la asignación de los recursos económicos, es la representación de los padres sobre el tipo de estudiante que es su hijo. En la mayoría de los casos los padres mencionan características positivas de sus hijos como estudiantes que los motivan a proporcionarles este *capital económico*.

### 5.3 Apoyo moral

El apoyo moral que brindan los padres en su mayoría es verbalizado y reconocido en expresiones como “échale ganas”, “tienes la oportunidad de estudiar ¡aprovéchala!” o “si estudias vas a tener un mejor trabajo”. Este apoyo se sustenta en las representaciones que los padres tienen sobre los beneficios de estudiar el nivel superior, y las expectativas que tienen sobre sus hijos universitarios. Éstas se vinculan con los diferentes *campos sociales* en los que se desenvuelven los padres, principalmente con el *campo* laboral, de manera que por ejemplo, la percepción de los estudios universitarios está sobrevalorada en casos donde el padre de familia trabaja con profesionistas, mientras que en casos donde la familia nuclear y extensa ha vivido por generaciones del comercio, es continuamente cuestionada la utilidad de la profesión y mermada la confianza en que el estudiante logrará culminar sus estudios.

Otros factores en los que se puede apreciar o materializar el apoyo moral que reciben los estudiantes del *campo familiar*, es a través de la aceptación de que sus hijos eligieron estudiar Ciencias Sociales, aunque la mayoría de los padres no saben qué estudia esta disciplina, ni el nombre y los quehaceres de la licenciatura que cursan. Ello está asociado a que los padres no cuentan con un *capital cultural* que les permita estar familiarizados con

el *campo* de estas disciplinas. No obstante, los padres reconocen a sus hijos como estudiantes universitarios, incluso consideran que más allá de la licenciatura que elijan, lo relevante es que tengan estudios superiores.

Destaca, sin embargo, que la principal motivación para el estudio, proviene del propio *campo educativo*. Se puede decir que la mayoría de los estudiantes, desde la propia posición reconoce los *nómos* del *campo* y crea el interés en *jugar el juego*. El estudiante cuenta con la *ilusión* de que sus prácticas tienen sentido para él. Esto se observa en un proceso gradual de interés y reconocimiento de los estudiantes por la profesión, al ir adquiriendo tanto el *habitus* necesario como el capital que les ofrece este campo; es decir, al ir apropiándose de los contenidos y de las prácticas asociadas a las disciplinas de Sociología y Antropología Social, a pesar de una elección profesional desinformada.

#### 5.4 Apoyo académico

El apoyo académico que brindan los padres a los estudiantes es muy limitado, ya que éste sí se relaciona directamente con su nivel de instrucción. Como se mencionó, la distancia entre las escolaridades respectivas deriva en que el *capital cultural* con el que cuentan los padres, no pueda cubrir el *capital cultural* necesario para posicionarse adecuadamente en el *campo* universitario. Esto no significa que el acompañamiento sea nulo, pues es recurrente que los padres jueguen el papel de escuchas de sus trabajos escolares, estén dispuestos a dictarles o les den puntos de vista de los fenómenos sociales de sus análisis.

#### 5.5 Condiciones para el estudio

En lo que respecta a las condiciones para el estudio (materiales y de espacio) que ofrece el campo familiar, podemos decir que la mayoría de los estudiantes cuentan con condiciones objetivas suficientes, aunque no del todo favorables, los recursos se van adquiriendo paulatinamente, pero algunas veces son insuficientes. Por ejemplo, el 90% de los estudiantes

cuenta con computadora en casa, pero sólo el 31% es de uso personal y los demás estudiantes comparten este recurso hasta con 4 personas más, lo que limita las posibilidades reales de uso de la herramienta.

En lo que se refiere a las condiciones de espacio, éstas se van adquiriendo conforme se van solicitando, como lo dejan ver las respuestas del 67.7% de los estudiantes que mencionan que sí cuentan con un espacio en su casa, en la mayoría de los casos se ha ido acondicionando con una mesa, un librero, etc. para que pueda realizar sus actividades escolares. Puede concluirse que los recursos materiales y de espacio que pueden ser adquiridos a través del *capital económico* que proporciona la familia y que trasmudan a *capital cultural*, son limitados.

En la mayoría de los casos las actividades domésticas no intervienen o afectan en el tiempo que dedican a la realización de tareas académicas, pues sólo un mínimo de la población menciona que éstas representan distractores. La mitad de los estudiantes sólo dedican al estudio un máximo de diez horas a la semana, un mínimo de tiempo en comparación con el sugerido por el mismo *campo educativo*, es decir, 15 horas semanales de estudio independiente para los estudiantes de tiempo completo. Lo que puede generar que los estudiantes no adquieran todo el *capital cultural* que le es demandado para poder permanecer en la posición de este *campo*.

Aquí es importante recordar su condición laboral, que puede impactar en el tiempo disponible para realizar las actividades extra-aula. Asimismo, algunos estudiantes reconocen que aunque a veces sí cuentan con el tiempo necesario para estudiar, no lo utilizan adecuadamente. Lo que nos indica que la mayoría de los estudiantes no cuentan con las disposiciones necesarias, o que su *habitus* está distante de las disposiciones necesarias para lograr un proceso formativo superior óptimo.

En los casos en que la familia no puede brindar las condiciones para el estudio, los estudiantes adoptan varias estrategias para satisfacerlas, apoyándose en las condiciones objetivas que da el *campo* escolar, como hacer los trabajos en la biblioteca de la escuela.

Finalmente, es importante mencionar que tanto estudiantes como padres de familia reconocen que el desempeño en este nivel de estudios

es responsabilidad de los propios estudiantes, son nulas las referencias a condiciones objetivas para concretar este posicionamiento.

Si bien la mayoría de los universitarios (70.4%) reconoce como rol principal el de ser estudiantes, las representaciones y prácticas descritas anteriormente, son las que construyen el *habitus*.

## 5.6 Contrastación de hipótesis

La primera hipótesis señala que *el nivel de estudio de los padres de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la UACM está relacionado con los apoyos económico y moral que favorecen la permanencia en el proceso formativo*. Esto exigió a la investigación caracterizar los apoyos económico y moral para después relacionar esta información y conocer cuál es su impacto en el proceso formativo de los estudiantes.

Al respecto, el nivel de estudios de los padres se puede considerar en la mayoría de los casos como favorecedor en relación con el apoyo económico y moral. La mayoría de ellos llegaron en promedio hasta la educación básica, condición que genera expectativas positivas sobre el proceso formativo superior de sus hijos. De manera que en gran parte de los casos, los estudiantes son primer integrante de la familia que realiza estudios a nivel superior y provoca que los padres brinden apoyos de estos tipos.

Sin embargo, con respecto a esta hipótesis hay que reconocer que el nivel de instrucción de los padres no es el único factor que influye en la permanencia en dicho proceso; existen otros factores relevantes como la ocupación laboral de los padres. Cuando los padres están en contacto con profesionistas, construyen representaciones sociales positivas sobre la importancia de cursar un nivel profesional y esto fortalece el apoyo económico y moral al estudiante en su proceso. Es pertinente mencionar que por lo general, este contacto de los padres con profesionistas es limitado y que en ocasiones la ausencia de éste, puede crear el efecto contrario, es decir, que la inversión de tiempo en estudios superiores esté devaluado.

En su mayoría, las expectativas de los padres son positivas, esperan que concluyan sus estudios universitarios y puedan contar con mejores condiciones laborales; mientras que en el único caso de padres con estudios universitarios, se ve esta formación como parte de un proceso de superación profesional del hijo, es decir, que continúe estudiando.

La segunda hipótesis, requirió caracterizar los apoyos académicos y las condiciones para el estudio que brindan los padres y conocer cómo impactan en el proceso formativo de los estudiantes, pues afirma que *el nivel de estudio de los padres está relacionado con el apoyo académico y las condiciones para el estudio que puede afectar negativamente su permanencia en el proceso formativo superior*.

Por lo que se refiere a esta hipótesis, se puede decir que existe el apoyo académico por parte de los padres pero éste está acotado a participaciones de escucha, dictado, captura de texto y vinculación con personas que pueden fungir como informantes en prácticas de campo, pues en la mayoría de los casos el nivel académico de los padres no posibilita otro tipo de apoyo más cercano a los contenidos o competencias relacionadas con el estudio de las ciencias sociales.

En la mayoría de los casos, los padres tienen una actitud positiva ya que brindan el apoyo académico dentro de sus posibilidades, y al mismo tiempo intentan conocer y dar sentido a las actividades que demanda el campo educativo a sus hijos.

Respecto a las condiciones materiales y de espacio, se puede ver que en lo general el *campo familiar* no tiene el *capital cultural* en estado incorporado necesario para posicionarse en el *campo universitario*, es decir, no se cuenta con los materiales y espacios suficientes y estas condiciones pueden afectar el proceso formativo. Los materiales de estudio son limitados en casa y algunos se van adquiriendo conforme lo demanda el *campo educativo*. Es de destacar que en muchas ocasiones, la provisión de estos recursos está directamente relacionada con el desempeño académico del estudiante a lo largo de su trayectoria escolar. Si el estudiante ha logrado posicionarse positivamente en el *campo educativo* previo y actual, forja en los padres expectativas positivas sobre su proceso formativo a nivel superior, lo que a

su vez genera prácticas de apoyo, por ejemplo, el acondicionar un espacio de casa como estudio.

En cuanto al tiempo dedicado a realizar sus actividades académicas, se pudo constatar que la mayoría de los estudiantes dedica poco tiempo (máximo 10 horas a la semana); un factor relacionado con ello, es que casi la mitad de los estudiantes cuentan con un empleo y ayudan a realizar labores domésticas, lo que limita su tiempo para fines de estudio.

También es importante mencionar que si los estudiantes no cuentan con alguno de estos apoyos o con las condiciones para el estudio, recurren a varias estrategias para subsanar las condiciones que afectan negativamente su proceso formativo, como recurrir a los apoyos que brindan profesores o pares.

A manera de cierre de esta contrastación, se puede concluir que el nivel de estudio de los padres, en relación con los apoyos económico y moral que brindan a sus hijos, favorece y facilita la permanencia en el proceso formativo en el nivel superior de los estudiantes. Por otro lado, los apoyos académicos y las condiciones para el estudio pueden llegar a afectar negativamente dicho proceso, sin embargo, los estudiantes emplean diferentes estrategias para intentar resolver las necesidades derivadas del rol de universitario.

#### a) Relaciones entre los diferentes tipos de apoyos

Uno de los primeros vínculos encontrados entre los diferentes apoyos -económico, moral, académico y condiciones para el estudio- es que son constantes, pues en los casos donde los padres los otorgan, se observa que ello ha ocurrido desde el inicio hasta el término del proceso formativo superior.

Otro rasgo es que estos apoyos están interrelacionados, es decir, los apoyos brindados por los padres pueden irse transformando entre sí. Como Bourdieu lo menciona, hay una *alquimia* entre los diferentes capitales con los que cuenta el agente, por ejemplo estos pueden ser económicos y transformarse a culturales o sociales, y viceversa, según como el agente (en este caso específico el estudiante) los maneje.

Otro elemento a destacar es que el apoyo económico es, en la mayoría de los casos, el más reconocido y valorado, tanto por los estudiantes como por los padres, registrando que este *capital* es indispensable para poder posicionarse en el *campo educativo*. Esto no quiere decir que sea el único *capital* necesario para permanecer en la universidad, pues hay otros tipos de capitales indispensables (como el social y el cultural), sin embargo, estos no son fácilmente reconocidos.

Y por último se observó que si los estudiantes no cuentan con los apoyos (cualquiera de los descritos), buscan estrategias para subsanarlas. Como se mencionó anteriormente, el *agente* cuenta con una parte objetiva que está estructurada por los campos en los que se relaciona y una parte subjetiva que permite ir estructurándose a sí mismo, ambas partes conforman el *habitus* de este *agente*, contando así con una parte creativa o creadora, que a través de los diversos capitales con los que cuenta el *agente*, le permiten posicionarse en el *campo educativo*. Es decir que el *habitus* puede ser utilizado como *estrategia* para permanecer e ir adquiriendo el *capital* ofrecido por dicho campo.

#### b) Reflexiones y futuras líneas de investigación

A través de las variables analizadas se ha vislumbrado la importancia que tiene el campo familiar en el proceso formativo del estudiante, ya que este campo lo provee de los diferentes esquemas y disposiciones para la apropiación de habilidades y conocimientos propios del campo educativo. Lo provee, en general, de un *habitus* con el cual se posicionará cada agente en el *campo educativo* superior, que le permite adquirir o no el *capital* ofertado en dicho *campo*.

En primera instancia es relevante reconocer la interrelación que tiene el campo familiar con el campo educativo, ya que si bien esta relación ha sido investigada por varios autores y desde diferentes disciplinas, esta relación en general sólo ha sido investigada en el nivel de estudios básico.

Reconocer esta relación en el contexto particular de la Licenciatura en Ciencias Sociales de la UACM, genera información para reconocer las condiciones y las posibilidades de permanencia y conclusión de estudios

universitarios de esta población. Y en este sentido, también proporciona una caracterización del perfil del estudiante y su entorno, para una intervención institucional focalizada.

Los alcances de esta investigación sugieren la necesidad de profundizar en temas como:

- la trayectoria académica previa del estudiante de la UACM;
- las características y condiciones de un sujeto de investigación que no aparece en este trabajo: los estudiantes que abandonaron o desertaron en este proceso;
- los cambios que se van suscitando en los hábitos de los estudiantes a través de un estudio diacrónico de panel;
- semejanzas y diferencias con otras universidades públicas del país y del extranjero, a través de estudios comparativos.

## REFERENCIAS DOCUMENTALES

Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social* (24ª Ed.). Argentina: Lumen.

Anguiano, C.S. (2007). La familia desde la perspectiva de Pierre Bourdieu, en: *Kairos, Revista de Temas Sociales [en línea]*. Universidad Nacional de San Luis, Argentina, disponible en <http://www.fices.unsl.edu.ar/~Kairos/K01-02.htm>. [Consultado el 5 de febrero de 2012].

ANUIES. (2010). *Nuevas demandas a la educación superior*. [en línea]. México D.F., México. Recuperado el 9 de noviembre de 2012, de <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie05a01.htm>.

Bazán, A., Sánchez, B. y Castañeda, S. (2007). Relación estructural entre el apoyo familiar, nivel educativo de los padres, características del maestro y desempeño en lengua y escritura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12, 033, 701-729.

Bellinger, D. (1991). Entrevista a Bourdieu [video]. Francia: Centro nacional de documentación pedagógica (CNDP). Recuperado 16 septiembre 2009. <http://www.youtube.com/watch?v=wVSy60jlpfw>.

Bourdieu, P. (1997). *Razones Prácticas: sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.

\_\_\_\_\_. (2003). *El oficio científico*. Tr. J. Jordá. Barcelona: Anagrama.

\_\_\_\_\_. (2005). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.

Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1998). *La reproducción*. Barcelona: Fontamara.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Brigido, A. M. (2006). Transformaciones del individuo en un ser social y construcción de la realidad social. EN *Sociología de la educación: Temas y Perspectivas Fundamentales*. Córdoba, España: Brujas.

Burgos, R., Hernández, P., y Horta, V. (1999). Perfiles de hábitos de estudio en estudiantes de alto y bajo rendimiento. *Revista Educación y Ciencia* 3, 5, 21-32.

Censo de Población y Vivienda 2010 (2010) [Base de datos]. D.F., México: INEGI. Recuperado el 3 de noviembre de 2011 de <http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/Proyectos/bd/censos/cpy2010>.

Casillas, de Garay, A. y Vergara, J. (2001). Los estudiantes de la UAM-A, un sujeto social complejo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6, 11, 139-163 [en línea] Universidad Autónoma Metropolitana, México, disponible en <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14001109.pdf>. [Consultado el 20 de enero 2012].

Díaz-Barriga, F. y Hernández, Gerardo (2002). La motivación escolar y sus efectos en el aprendizaje. En *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. (Pp.63-98) (2da Ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.

Diccionario de Antropología (2000). México D.F., México: Siglo XXI.

Diccionario de Sociología (1995). México D.F., México: Siglo XXI.

Diccionario del Trabajo Social (2009). Buenos Aires, Argentina: Brujas.

Flachsland, C. (2003). *Pierre Bourdieu y el capital simbólico*. Madrid: Campo de ideas.

Gil-Antón, M. (2009). ¿Segmentos o diversificación? Una Aproximación a las condiciones de la profesión académica en México. En *La profesión académica en la Globalización Seis países, seis experiencias* (53-100). México D.F., México: ANUIES.

Giménez, G. (1997, junio). *La Sociología de Pierre Bourdieu*, [en línea]. San Andrés Totoltepec: Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. Recuperado el 15 de agosto de 2011, de <http://www.paginasprodigy.com/peimber/BOURDIEU.pdf>.

Gimenez, G. (2002, julio) *Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu Colección Pedagógica Universitaria*, [en línea]. México D.F., México: Colección pedagógica universitaria No. 37-38 Recuperado el 9 de agosto de 2011, de [http://www.uv.mx/cpue/coleccion/N\\_3738/B%20Gilberto%20Gimenez%20Introduccion%202.pdf](http://www.uv.mx/cpue/coleccion/N_3738/B%20Gilberto%20Gimenez%20Introduccion%202.pdf).

Guerra M., y Reyes R. (1993). Perfil de estudiante que ingresa a la UAM-X. *Revista Rencuentro: análisis de problemas universitarios*, 8, 23-27 [en línea] Universidad Autónoma Metropolitana, México, disponible en [http://148.206.107.15/biblioteca\\_digital/estadistica.php?id\\_host=6&tipo=ARTICULO&id=522&archivo=3-45-522enq.pdf&titulo=Perfil del estudiante que ingresa a la UAM- Xochimilco](http://148.206.107.15/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=522&archivo=3-45-522enq.pdf&titulo=Perfil_del_estudiante_que_ingresa_a_la_UAM-Xochimilco).

INEGI. (2011). *Clasificación mexicana de ocupaciones*, [en línea] México: INEGI. Recuperado el 12 de diciembre de 2011, de <http://www.inegi.org.mx/default.aspx>.

Instituto Politécnico Nacional (1998). Análisis estadístico del estudio socioeconómico y cultural de los estudiantes de nuevo ingreso al nivel superior en Instituto Politécnico Nacional. *Revista Academia*. 3(16) 10-19.

Irigoyen, C. M., Jiménez, Y., Rivas, Acuña, Rocha, Noriega, y Rueda (2009). Caracterización de estudios de nuevo ingreso a la Universidad de Sonora: Un estudio comparativo. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología* 71-84. [en línea] Universidad de Sonora, México, disponible en <http://www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com/.../>. [Consultado el 22 de mayo de 2011].

Jackson, B. y Briza E. (1999). *Perfil de los alumnos de primer ingreso a la Licenciatura en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional (Generación 1997-2001)*. Trabajo de grado, Licenciatura en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional, México D.F., México.

Kornblit, A. L. (2007). *Metodologías Cualitativas: modelos y procedimiento de análisis* (2da Ed.). Buenos Aires: Biblos.

Landesmann, M. (1979), *Los tres estados del capital cultural Pierre Bourdieu*. Universidad Autónoma Metropolitana [en línea], Recuperado el 22 de octubre de 2011, de <http://sociologiac.net/biblio/Bourdieu-LosTresEstadosdelCapitalCultural.pdf>.

Lebedeff C., T. y Téllez, G. (2006). Análisis del perfil de ingreso y egreso de los estudiantes de la Licenciatura en Sociología de la Educación de la UNP en el periodo 1995-2004. En *Sociología de la educación ¿para qué? Memoria del primer foro de evaluación interna de la Licenciatura en Sociología de la Educación: retos, rutas y perspectivas* (pág. 85-138). D.F., México: Universidad Pedagógica Nacional.

Luengo G., E. (2003). *Tendencias de la educación superior en México: una lectura desde la perspectiva de la complejidad*. [en línea] Bogotá, Colombia: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESACC) y la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN). Recuperado el 15 agosto de 2012, de [http://www.anui.es.mx/e\\_proyectos/pdf/04\\_Las\\_reformas\\_en\\_la\\_Educacion\\_Superior\\_en\\_Mexico.pdf](http://www.anui.es.mx/e_proyectos/pdf/04_Las_reformas_en_la_Educacion_Superior_en_Mexico.pdf).

Martínez, A. U. (2007). *Producción y reproducción de posicionamientos inciertos en los estudiantes de la carrera de Sociología de la FES Aragón-UNAM. Habitus, elecciones e indeterminaciones*. Trabajo de grado, Doctorado en Pedagogía, Universidad Nacional Autónoma de México D.F., México.

Martínez, A. T. (2007). *Pierre Bourdieu: razones y lecciones de una práctica sociológica*. Buenos Aires: Manantial.

Medina L., A., y Ortega R., M. (2000). *Perfil de ingreso a las licenciaturas escolares de la unidad Ajusco*. Trabajo de grado, Licenciatura en Pedagogía, Universidad Pedagógica Nacional, México D.F., México.

Muñoz G, H. y Rodríguez G, R. (1998) *Escenarios para la universidad contemporánea* (2da Ed.). México D.F., México: CESU.

Ordorika, I. (1992). Análisis y bases estadísticas sobre los estudiantes de la UNAM. *Revista Acta Sociológica* 4, 6, 26-33.

Parra, A., Pineda, B., López, C. y López, J. C. (2009, enero-junio). Entre el fracaso y la integración. Los estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa* 8. Recuperado el 23 de mayo de 2011, de [http://www.uv.mx/cpue/num8/opinion/parra\\_pineda\\_fracaso\\_integración.html](http://www.uv.mx/cpue/num8/opinion/parra_pineda_fracaso_integración.html).

Parra, A., Pineda, B., López, C., López, J. C. y Padilla, P. (2008). *La evaluación diagnóstica como herramienta para la caracterización de los estudiantes de nuevo ingreso*. Trabajo presentado en donde, México D.F., México.

Peña, F. (2012, septiembre) *Perfiles y trayectorias entre los estudiantes de antropología en México*. Trabajo presentado en el II Congreso Nacional de Antropología y Etnología, en el Centro Cultural Clavijero de Morelia, Michoacán, México.

Pinto, L. (2002). *Pierre Bourdieu y la teoría de mundo social*. México: Siglo XXI.

Portillo, M. (2007). *Metodología cuantitativa: antología*. México: UACM Biblioteca del estudiante.

Ignacio, G. (2008). Reseña de “Capital cultural, escuela y espacio social” de Pierre Bourdieu. *Redalyc* 14, 28, 161-169 [en línea], Universidad de Colima, México, disponible en <http://www.redalyc.org/src/inicio/artPdfred.jsp?Cve=27621284005>. [Consultado el 5 de febrero 2012].

Ramírez G., R. G. (2010). *Cambiar, interrumpir o abandonar: la construcción de experiencias de los estudiantes en su recorrido por una institución de educación superior tecnológica*. Trabajo de grado, Doctorado en Pedagogía, Universidad Nacional Autónoma de México D.F., México.

Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica: Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.

Rueda, M. (1994). Diferencias sociales en estudiantes preuniversitarios: estructura familiar, género y papel en la sociedad. En *La etnografía en educación, panorama, prácticas y problemas*, (66-74) México D.F., México: Centro de Investigación y Servicios Educativos–UNAM.

Saint M., M. (2006 julio-diciembre). El fin de los “herederos”. *Revista de Investigación Educativa CPU-e 3*, 1-8 [en línea] Universidad Veracruzana, México, disponible en [http://www.uv.mx/cpue/num3/critica/Saint\\_Martin\\_Fin\\_herederos.html](http://www.uv.mx/cpue/num3/critica/Saint_Martin_Fin_herederos.html). [Consultado el 8 de febrero 2012].

Sampieri, R., Collado, C. y Lucio, P. (2da Ed.) (2000) *Análisis de los datos. En Metodología de la investigación* (341-426). México D.F., México: McGraw-Hill.

Sierra, B. (2001) *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

Stromquist, P. (Comp.) (2009). *La profesión académica en la Globalización Seis países, seis experiencias*. (Trad. S. Fredín) México DF, México: ANUIES.

Tuirán, R. (2012). La Educación superior en México 2006-2012 un balance inicial. En *Campus 480* (60-65). México D.F., México: *Milenio*.

UACM (2002) *Plan académico* (Documentos de Apoyo Académico). México D.F., México: Comité académico colegiado interinstitucional (CAC).

UACM (2007a). *El proyecto educativo de la UACM* (Documentos de Apoyo Académico). México D.F., México: UACM.

UACM (2011, 11 de agosto) [base de datos]. D.F., México: proporcionado por: Coordinación de Registro escolar.

UACM (2011, 26 de julio) [base de datos]. D.F., México: proporcionado por: Coordinación de Registro escolar.

UACM (2012) *Perfil de ingreso del estudiante de la UACM generación 2011: resultados del cuestionario socioeconómico y la cédula de salud*. UACM [en línea], Recuperado el 10 de enero de 2013, de <http://www.uacm.edu.mx/LinkClick.aspx?fileticket=xuPmAbaJXrE%3d&tabid=1998>.

UACM, Oferta académica. [en línea], Recuperado el 19 de diciembre de 2012, de <http://www.uacm.edu.mx/Estudiantes/Licenciaturas/tabid/1469/Default.aspx>.

UACM. (2007b), *Plan de Estudios de la licenciatura en Ciencias Sociales*. México: Academia de Ciencias Sociales.

Vargas, L. (1994) *Perfil socioeconómico de la población estudiantil de 1er ingreso 1991-1997*. México, D.F: Dirección General de Estadística y Sistemas de Información Institucionales UNAM.

Vázquez G., F. (2002). *Pierre Bourdieu, La sociología como crítica de razón*. España, Barcelona: Montesinos.

Yuni, J. A. (2005). *Mapas y Herramientas para conocer la escuela: investigación etnográfica investigación-Acción* (3ra Ed.). Argentina: Brujas.

# ANEXOS

**ANEXO 1a.**  
**Instrumento de recolección de datos: Cuestionario**

**Cuestionario para el proyecto: La construcción identitaria entre los  
estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales en la UACM**

N/C \_\_\_\_\_

**PRESENTACIÓN**

Este cuestionario tiene como propósito identificar y caracterizar el papel de la identidad profesional en el proceso de formación del estudiante de la Licenciatura en Ciencias Sociales (Antropología social y Sociología) de la UACM. Su finalidad es exclusivamente de investigación, por lo que las respuestas que proporcionas son de carácter confidencial. Te agradeceríamos tu apoyo contestándolo cuidadosamente.

**INSTRUCCIONES**

1. Marca con una (x) tus respuestas.
2. Responde con letra legible.
3. Algunas respuestas son abiertas, respóndelas con toda libertad.
4. Te solicitamos respondas todas las preguntas en forma completa.

**Gracias por tu colaboración.**

**Datos generales**

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Sexo H ( ) M ( )

Estado civil: Soltero(a) ( ) Casado(a) ( ) Divorciado(a) ( )  
Separado(a) ( ) Unión libre ( ) Viudo(a) ( )

Delegación o municipio \_\_\_\_\_

Plantel \_\_\_\_\_ Turno \_\_\_\_\_

Matrícula \_\_\_\_\_ Semestre que cursas \_\_\_\_\_

1. ¿Tienes alguna otra formación técnica o de licenciatura?

Sí ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_

No ( )

2. ¿La licenciatura de Ciencias Sociales fue desde el inicio tu primera opción para estudiar?

Sí ( )

No ( ) ¿De qué licenciatura te cambiaste? \_\_\_\_\_

3. Tu vivienda es:      Rentada ( )      Propia ( )      No propia ( )

4. ¿De cuántos habitaciones está compuesta tu vivienda?  
(Incluye cocina, comedor, recámaras, etc.)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. ¿De qué material está construida?

Piso	Tierra ( )	Firme ( )	Loseta ( )	Otra ( )
Techo	Lámina de cartón ( )	Lamina de asbesto ( )	Losa ( )	Otra ( )
Paredes	Aplanado ( )	Obra negra ( )	Otra ( )	

6. En tu vivienda cuentas con (marca las que consideres)

Agua potable	( )	Gas	( )	Licuadora	( )	DVD	( )
Drenaje	( )	Calentador de agua	( )	Tostador	( )	Estéreo	( )
Luz	( )	Estufa	( )	Cafetera	( )	Consolas	( )
Teléfono	( )	Refrigerador	( )	Lavadora	( )	Ipod	( )
T.V. de paga	( )	Microondas	( )	Televisión	( )	Automóvil	( )

### Sección A

7. ¿Trabajas?

Sí ( )

No ( ) (pasa a la pregunta 12)

En vacaciones ( )

Otra \_\_\_\_\_



**17. Razones del por qué llegaron tus padres a ese grado de estudios.**

Padre \_\_\_\_\_

Madre \_\_\_\_\_

**18. ¿Cuál es el número de familiares que viven en tu casa? (inclúyete).**

\_\_\_\_\_

**19. ¿Tus padres viven en tu casa?**

Ambos ( ) Padre ( ) Madre ( ) Ninguno ( )

**20. ¿Cuántos hermanos tienes?** \_\_\_\_\_

**21. ¿Qué posición ocupas?** \_\_\_\_\_

**22. De tu familia nuclear ¿Eres el primero en cursar estudios superiores?**

Sí ( ) No ( )

### Sección C

**23. ¿De quién dependes económicamente para sustentar tus estudios?**

Ambos ( )

Padre ( )

Madre ( )

Pareja ( )

Autosuficiente ( )

Otro ( ) \_\_\_\_\_

**24. ¿Cuál es el ingreso mensual de tu familia?**

**(Suma si hay más de un ingreso).**

Menos de \$5000 ( )

De \$5100 a \$7500 ( )

De \$7600 a \$10000 ( )

De \$10000 a \$12500 ( )

Más de \$12600 ( )

25. ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso mensual? \_\_\_\_\_

26. ¿Cuál es tu gasto mensual al asistir a la escuela? (Incluyendo pasajes, comidas y materiales). \$ \_\_\_\_\_

#### Sección D

27. ¿Qué te motiva a seguir estudiando?

---

---

---

28. ¿Quién te motiva para seguir estudiando?

Ambos ( )      Padre ( )      Madre ( )      Otros \_\_\_\_\_

29. Describe ampliamente cómo se expresa esta motivación

---

---

30. Enfrentaste alguna dificultad familiar por haber elegido estudiar Socioantropología.

Si ( ) descríbelo      No ( )

---

---

31. ¿Tus padres te reconocen como estudiante de Socioantropología?

Sí ( ) descríbelo      No ( ) ¿por qué?

---

---

---

32. ¿Tus padres se interesan por tu progreso escolar?

a) Sí ( ) ¿Cómo? \_\_\_\_\_

---

b) A veces ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

c) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

### Sección E

**33. ¿Alguien en tu familia nuclear tiene conocimientos afines a tu Licenciatura?**

Sí ( ) ¿Quién? \_\_\_\_\_

No ( )

**34. ¿Alguien de la familia te ayuda a resolver tus tareas académicas?**

Sí ( )                      A veces ( ) ¿Cómo?                      No ( )

---

---

---

**35. ¿A quién recurres cuando tienes dudas académicas?**

---

---

---

### Sección F

**36. ¿Cuántas horas dedicas a la semana al estudio independiente? (sin considerar horas de clase).**

---

**37. ¿Cuentas con un lugar específico en tu casa para estudiar?**

Sí ( ) ¿Cuál?                      No ( ) ¿Por qué, cómo lo resuelves?

---

---

**38. ¿Cómo caracterizas tu desempeño académico como estudiante?**

- Primaria:           Excelente ( ) Bueno ( ) Regular ( ) Malo ( ) Pésimo ( )  
Secundaria:       Excelente ( ) Bueno ( ) Regular ( ) Malo ( ) Pésimo ( )  
Media Superior:   Excelente ( ) Bueno ( ) Regular ( ) Malo ( ) Pésimo ( )  
Nivel Superior:   Excelente ( ) Bueno ( ) Regular ( ) Malo ( ) Pésimo ( )

**39. De los siguientes materiales y recursos ¿Con cuáles cuentas en casa?**

- a)       Diccionarios ( )  
b)       Enciclopedia ( )  
c)       Revistas (científicas) ( )  
d)       Libros de cultura general ( )  
e)       Libros afines a tu licenciatura ( )  
f)       Computadora ( ) ¿Cuántas personas la utilizan? \_\_\_\_\_  
g)       Internet ( )  
h)       Impresora ( )

**40. Enlista qué responsabilidades debes atender en casa (además de estudiar y/o trabajar).**

---

---

**41. ¿Cuántas horas a la semana dedicas a hacer estas actividades?**

**42. ¿Tus responsabilidades en casa han cambiado por el hecho de ingresar a la universidad?**

Sí ( ) ¿cómo?                      No ( ) ¿por qué?

---

---

**43. En la organización de tu tiempo a ¿Cuál de estos papeles le das prioridad? (Marca sólo una opción).**

Hijo ( ) Pareja ( ) Empleado ( ) Estudiante ( ) Madre ( ) Padre ( )

## Apropiación simbólica y consumo cultural

N/C \_\_\_\_\_

### Sección G

44. ¿Qué actividades acostumbras hacer en tu tiempo libre?

---

---

45. ¿Qué materiales de apoyo consideras indispensables para asistir a las clases de cada curso?

---

---

46. En términos de porcentaje, ¿Cuántos de los textos solicitados en cada curso adquieres? y ¿Por qué?

---

---

47. ¿Cuál es la forma o medio en la que adquieres la mayoría de este material? y ¿Por qué de este modo?

---

---

48. En los últimos 6 meses ¿Cuánto has gastado en libros de Sociología y Antropología? \_\_\_\_\_

49. De la bibliografía necesaria para los cursos a los que asistes ¿Qué porcentaje global consideras que lees? \_\_\_\_\_

50. ¿Cuál es el criterio que define que llegues con la lectura preparada o no a tus clases?

---

---

**51. ¿Acostumbras leer textos que complementen los temas vistos en las clases?**

Sí ( ) ¿por qué?                      No ( ) ¿por qué?

---

---

#### Sección H

**52. ¿Durante tu proceso formativo ha cambiado tu forma de hablar?**

Sí ( ) ¿cómo?    No ( ) ¿por qué?

---

---

**53. ¿A partir de tu ingreso a la UACM han cambiado los temas de conversación con tus amigos?**

Sí ( ) ¿cómo?                      No ( ) ¿por qué?

---

---

#### Sección I

**54. ¿Identificas alguna prenda de vestir para el quehacer socioantropológico?**

Sí ( ) ¿cuáles?

---

---

No ( )

**55. ¿Qué instrumentos, herramientas o equipo consideras son típicamente utilizadas por el socioantropólogo?**

---

---

**56. Menciona cuáles de estos instrumentos has adquirido.**

---

---

## Sección J

57. Menciona los nombres de algunas películas o documentales que consideras han enriquecido tú proceso formativo.

---

---

58. Menciona el nombre de alguna película o documental que como estudiante de socioantropología no puedes dejar de ver.

---

59. Como científico social en formación a través de qué medio(s) de comunicación y con qué frecuencia acostumbras ponerte al día de lo que sucede en el país y en el mundo.

- a) T.V. horas/semana \_\_\_\_\_
- b) Radio horas/semana \_\_\_\_\_
- c) Periódico ejemplares/semana \_\_\_\_\_
- d) Internet horas/semana \_\_\_\_\_
- e) Otro \_\_\_\_\_
- f) Ninguno \_\_\_\_\_

60. ¿En el último año qué museos has visitado? y ¿Cuál fue el propósito de tu visita?

---

---

61. ¿A qué actividades artístico-culturales has asistido dentro de los planteles de la UACM en el último año?

---

---

## Sección K

62. ¿Cuántas horas dedicas a la semana para navegar por internet para fines académicos?

- a) 2 a 4 ( )      b) 5 a 8 ( )      c) 9 a 12 ( )      d) otra \_\_\_\_\_

**63. ¿Utilizas algunas páginas especializadas en ciencias sociales?**

Sí ( ) Menciona algún (os) ejemplos

---

---

No ( )

**64. ¿Has formado parte de algún foro virtual relacionado con las ciencias sociales?**

Sí ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_

No ( )

**65. ¿Pertenece a alguna red social que te vincule con tus compañeros de la licenciatura?**

Sí ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_

No ( )

#### Sección L

**66. Dentro del salón de clases ¿en qué lugar sueles sentarte?**

---

**67. ¿Cuál es el criterio que define que elijas este lugar?**

---

**68. En tu opinión ¿qué otras actividades puedes realizar en las aulas, además de tomar clases?**

---

---

**69. ¿Recuerdas algunas actividades, además de tomar clase, que hayas realizado dentro del salón?**

Sí ( ) ¿Cuáles?

---

---

No ( )

**70. Especifica los lugares donde sueles reunirte con compañeros de licenciatura para fines académicos.**

---

---

**71. La organización de tus actividades académicas ¿te permite tener tiempo libre al interior del plantel?**

Sí ( )                      No ( ) (pasa a la 73)

**72. Cuando tienes tiempo libre dentro de la universidad ¿cuáles son los espacios donde te reúnes y con qué finalidades?**

---

---

**73. ¿Formas parte de algún grupo (diferente de tus grupos escolares) al interior de la universidad?**

Sí ( ) ¿Cuál (es)? \_\_\_\_\_ 74. ¿En dónde suelen reunirse?

---

---

No ( )

**75. Para ti, el cubículo de los profesores es un espacio donde puedes.**

---

---

**76. ¿Con qué frecuencia acudes a la biblioteca?**

- a) Diario ( )
- b) 2 o 3 veces a la semana ( )
- c) 1 vez a la semana ( )
- d) 1 o 2 veces al mes ( )
- e) 1 o 2 veces al semestre ( )
- f) Nunca ( )

**77. La cafetería del plantel es un espacio donde acostumbras hacer...**

---

---

## Identidad profesional y expectativas profesionales

N/C

### Sección M

Contesta esta sección sólo si estás inscrito en Seminario de Tesis I, II, III o estás en elaboración de tesis.

**78. ¿Al solicitar tu ingreso a la UACM sabías que existía la Licenciatura en Ciencias Sociales?**

Sí ( ) (pasa a la pregunta 80)                      No ( )

**79. ¿En qué momento te enteraste que existía la Licenciatura en Ciencias Sociales?**

---

**80. ¿Conocías el plan de estudios?**

Sí ( )                      No ( )

**81. Para ti ¿en qué consiste el cruce disciplinar de la licenciatura en Ciencias Sociales?**

---

---

**82. Consideras que en tu formación profesional hubo contenidos de sociología y antropología:**

a) De manera equilibrada ( ) ¿por qué?

---

---

b) Más de sociología ( ) ¿por qué?

---

---

c) Más de antropología ( ) ¿por qué?

---

---

**83. ¿Cuáles son las características de un estudiante de socioantropología?**

---

---

84. ¿Cómo describirías a un sociantropólogo?

---

---

85. Te identificas más como:

Sociólogo ( )      Antropólogo social ( )      Socioantropólogo ( )

86. ¿Tienes algún referente que represente un ejemplo de un profesional en sociantropología?

Sí ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_

No ( )

87. Durante el ciclo básico ¿cómo te imaginabas tu formación en ciclo superior?

---

---

88. Al iniciar el ciclo superior ¿qué actividades profesionales esperabas realizar al titularte?

---

---

89. Ahora que estás por terminar tu formación ¿las actividades profesionales por las que estás interesado son las mismas que cuando iniciaste el ciclo superior?

Sí ( ) ¿por qué?      No ( ) ¿por qué?

---

---

90. ¿La formación profesional que has recibido ha cubierto tus expectativas?

a) Sí ( ) ¿por qué? \_\_\_\_\_

b) Parcialmente ( ) ¿por qué? \_\_\_\_\_

c) No ( ) ¿por qué? \_\_\_\_\_

---

---

**91. ¿Cuáles de estas actividades están incluidas en tu proyecto de vida para cuando concluyas la Licenciatura? (puedes señalar ambas).**

a) Trabajar ( ) ¿en qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

b) Estudiar ( ) ¿qué especialidad y hasta qué grado? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ANEXO 1b.**  
**Instrumento de recolección de datos: Guías de entrevista**

**Guía de entrevista para estudiantes**

Pedir con anterioridad el historial académico de los estudiantes

Corroboración de datos generales (cuestionario ya estudiado y en mano)

Historia académica Previa a la universidad, llegada a la UACM y elección de Licenciatura

Apoyo económico

Apoyo moral

Apoyo académico

Condiciones de estudio

Responsabilidades en casa

Distribución de espacio

Distribución de tiempo

Historial académico y representación del mismo (actual y previo)

Proceso formativo (ventajas y obstáculos)

## Guía de entrevista para padres

Corroboración de datos generales (cuestionario ya estudiado y en mano)

Estructura familiar

Número de integrantes

Habitantes en el hogar

Ocupación de los integrantes de la familia (trabajo/estudio)

Nivel de estudios y experiencia educativa

Estructura familiar de los padres (ocupación y nivel de estudios de los padres, hermanos-ocupación)

Historia académica

Razones del grado de estudios

Pensamiento sobre los estudios (de él y del hijo)

Valoración de estudios de hijo en Ciencias Sociales (Si tiene conocimientos de la Licenciatura de qué se trata)

Apoyos que brindan: económicos, morales y académicos

Condiciones de estudio

Responsabilidades en casa

Distribución de espacio

Distribución de tiempo

Exploración de sentimientos y emociones respecto a que el hijo estudie

Ventajas y desventajas en el proceso formativo

Expectativas respecto al estudio de sus hijos

## ANEXO 2

Distribución de frecuencias de edad de los padres de familia				
Edades	Padre		Madre	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
35 a 45	29	11.2	55	21.4
46 a 55	112	43.5	131	51
56 a 65	67	26	43	16.6
66 a 75	6	2.3	6	2.3
76 a 85	3	1.2	6	2.3
86 a 95	2	0.8	2	0.8
No contestó	38	15.1	14	5.6
Total	257	100	257	100

### ANEXO 3

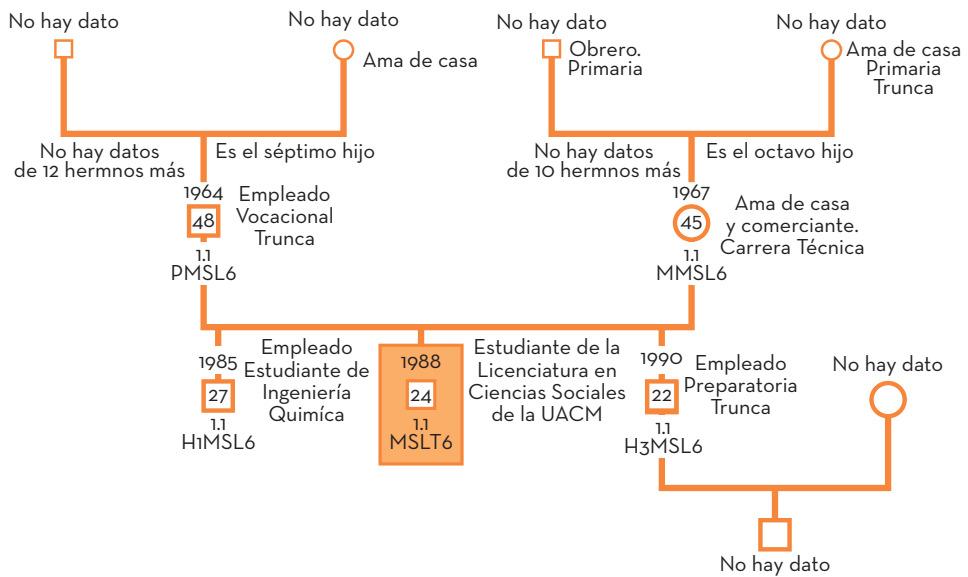
Nivel de estudio de los padres				
Nivel de estudios	Padre		Madre	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Posgrado	2	0.8	1	0.4
Licenciatura	26	10.1	9	3.5
Licenciatura trunca	11	4.3	2	0.8
Media superior	45	17.5	39	15.2
Media superior trunca	2	0.8	2	0.8
Carrera técnica (nivel medio superior)	4	1.5	24	9.3
Secundaria con carrera técnica	1	0.4	1	0.4
Secundaria	73	28.4	69	26.8
Carrera técnica (nivel básico)			4	1.5
Secundaria trunca	2	0.8		
Primaria	56	21.8	70	27.1
Primaria trunca	11	4.3	18	7
Sin estudios	8	3.1	8	3.1
No contestó	16	6.2	10	3.9
Total	257	100	257	100

## ANEXO 4

Rangos de gastos del estudiante al mes al asistir a la universidad		
Cantidad (\$)	Frecuencia	%
500 ó menos	78	30.4
501 a 1000	83	32.3
1001 a 1500	37	14.4
1501 a 2000	30	11.7
2001 a 2500	6	2.3
Más de 2501	9	3.5
No contestó	14	5.4
Total	257	100

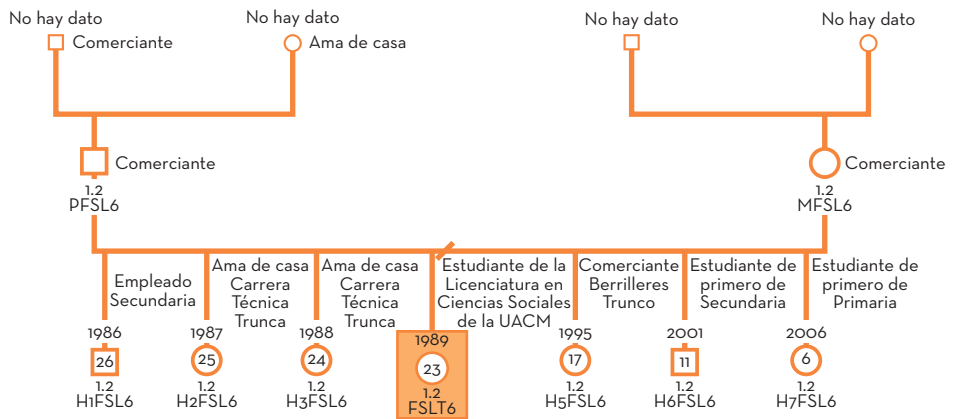
## ANEXO 5. Genograma caso I

### 1.1 MSLT6, Masculino de plantel San Lorenzo Tezonco de sexto semestre



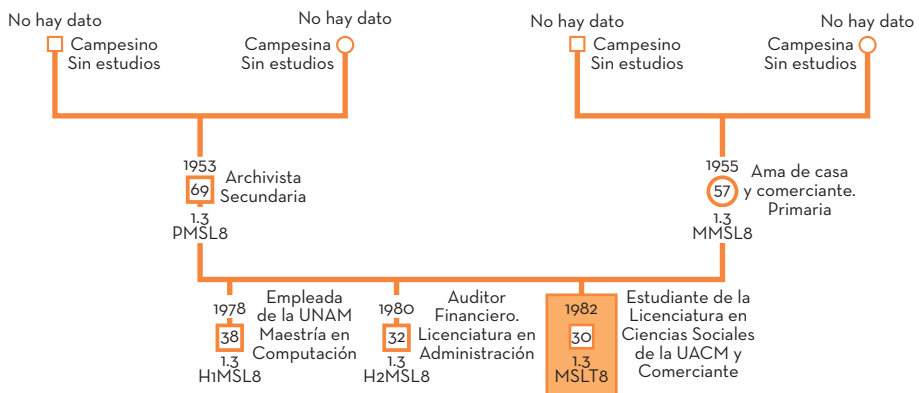
## ANEXO 6. Genograma caso II

1.1FSLT6, Femenino de plantel San Lorenzo Tezonco de sexto semestre



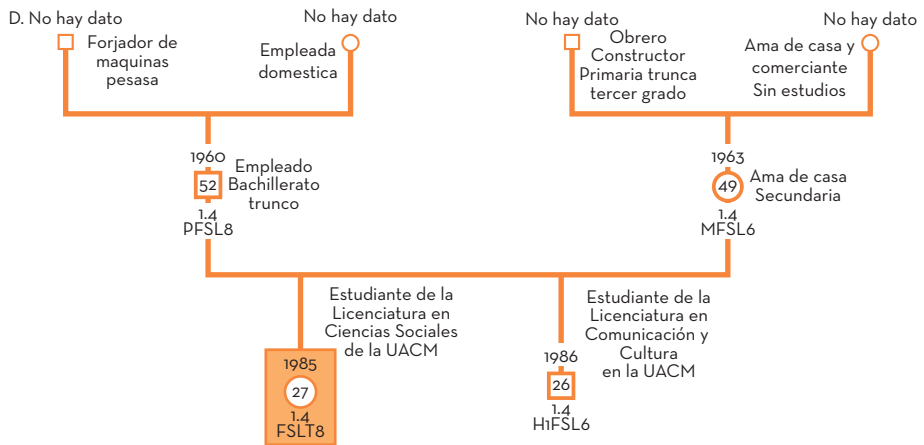
## ANEXO 7. Genograma caso III

1.1MSLT8, Masculino de plantel San Lorenzo Tezonco de octavo semestre



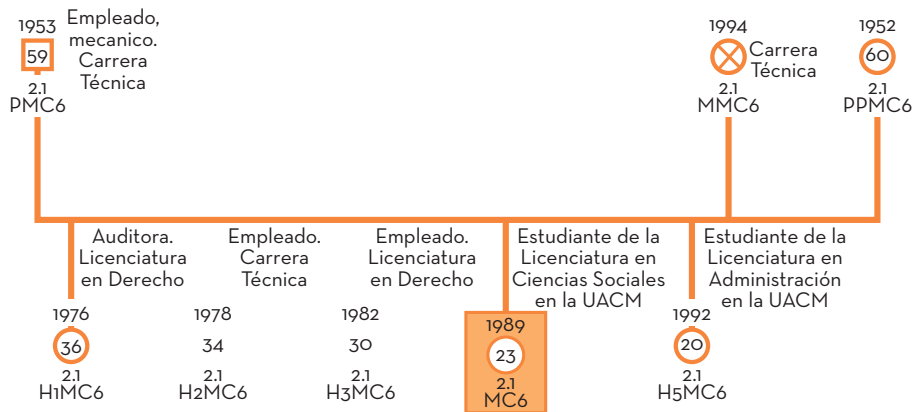
## ANEXO 8. Genograma caso IV

1.1FSLT8, Femenino de plantel San Lorenzo Tezonco de octavo semestre



## ANEXO 9. Genograma caso V

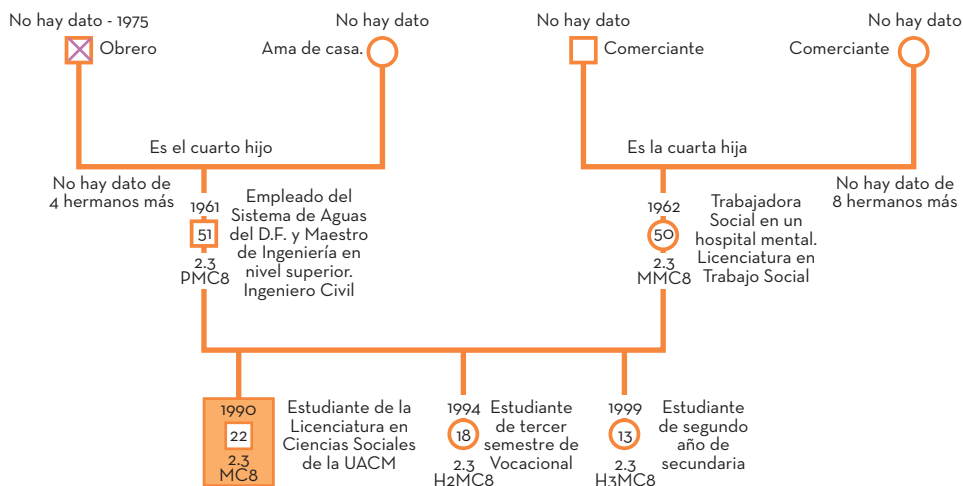
### 2.1.MC6, Masculino de plantel Cuatepec de sexto semestre





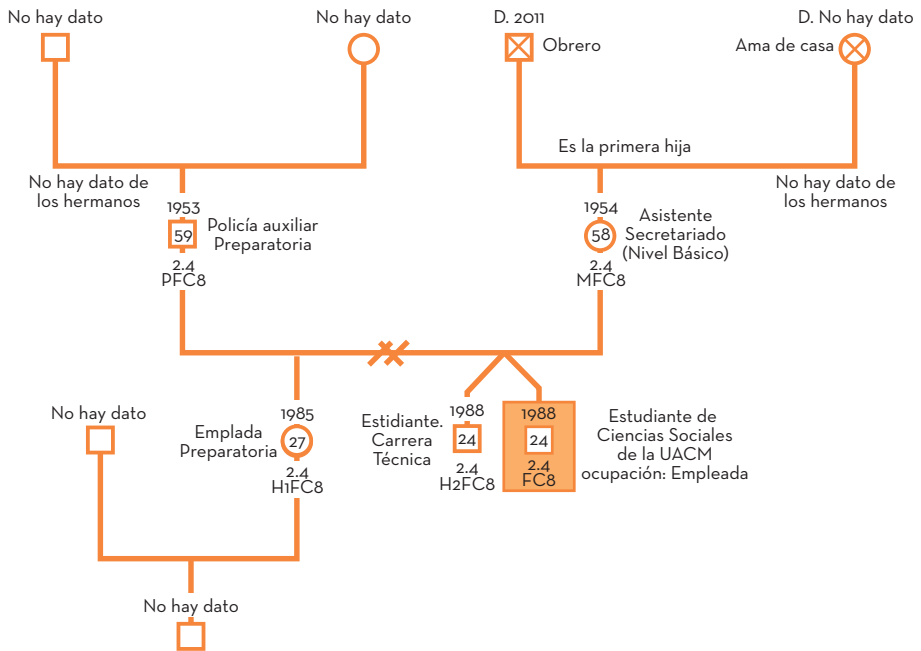
## ANEXO 11. Genograma caso VII

2.3MC8, Masculino de plantel Cuatepec de octavo semestre



## ANEXO 12. Genograma caso VIII

2.4FC8, Femenino de plantel Cuatepec de octavo semestre



## ANEXO 13.

### Testimonios respecto al significado de la UACM

*Una oportunidad de estudiar sin pagar nada a un buen nivel (1.1MSLT6).*

*Una oportunidad para nosotros, si no existiera ¡imagínate!, pero también es difícil porque estando en la UACM hay mucha gente que [dice] “hay no, esa escuela chafa.” Yo hasta me he peleado con la gente porque yo creo que si no existiera la UACM yo hubiera dejado hasta ahí mis estudios. Te da una oportunidad de vida porque te cambia todo (1.2FSLT6).*

*La escuela que me dio la oportunidad de conocer otro mundo (1.3MSL8).*

*Otra opción, una oportunidad (1.4FSLT8).*

*Para mi es donde tuve una segunda casa, una segunda educación donde encontré amigos, buenos maestros y un conocimiento de calidad (2.1MC6).*

*Es donde me dieron las herramientas para que pueda desarrollarme (2.2FSLT8).*

*Me parece un proyecto innovador que estimula la creación crítica de alumnos. Estoy agradecidísimo con la universidad (2.3MC8).*

*Para mi significó una oportunidad para mi (2.4FC8).*